

“АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
д-р. Д. Д. 2015 г. **ДИМИТЪР АНГЕЛОВ**



ДОКЛАД

На 16.04.2015г., в изпълнение на Заповед № АД - 573/03.05.2015г., комисия в състав:
Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра да отвори и разгледа представените оферти на Участниците, поканени да подадат оферти в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Идеен проект на тема:Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**

Членът на комисията, който не е присъствал на предишните заседания попълни декларация по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства представител на **„Електрически системи” ООД, гр. София**, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 20.03.2015г. и Решение № АД-754/20.03.2015г. на Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор е изпратена покана с Изх. № ЗИД – 366/01.04.2015г. за представяне на първоначални оферти до следните Кандидати:

- 1.1. **„ТриЕл” ООД, гр. София**
- 1.2. **„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София**
- 1.3. **„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София**
- 1.4. **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София**
- 1.5. **„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София**
- 1.6. **„Електрически системи” ООД, гр. София**

2. Срокът за представяне на оферти е до 16.00 часа на 15.04.2015г. В този срок са постъпили оферти със следните входящи номера:

Вх. № ОП - 624/14.04.2015г., 09:33ч. **„ТриЕл” ООД, гр. София**

Вх. № ОП - 637/15.04.2015г., 09:59ч. **„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София**

Вх. № ОП - 638/15.04.2015г., 13:34ч. **„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София**

Вх. № ОП - 640/15.04.2015г., 13:56ч. **„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София**

Вх. № ОП - 641/15.04.2015г., 14:00ч. **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София**

Вх. № ОП - 643/15.04.2015г., 15:58ч. **„Електрически системи” ООД, гр. София**

Кратко описание на офертите:

„ТриЕл” ООД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **20.08**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **38.28**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **26.05**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8.13**
2. Срок за изпълнение – **5.5 месеца**

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **18.4**
2. Срок за изпълнение – **6 календарни месеца**

„Електрически системи” ООД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **25.125**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Разглеждайки офертата на „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София комисията установи, че в представената Работна програма, част от предложението за изпълнение на участника, липсва основна част от изискуемите за изпълнение дейности по т.2.1.1. на ТЗ, а именно:

- По отношение на оперативната информация от схеми на БПС и ВЕЦ “Брегова”:
 - списъци с комутационни елементи по първична комутация от главни схеми, чието състояние (включено/изключено) ще се визуализира от САУП;
 - списъци с аварийни технологични сигнали, за съоръжения по първична и вторична комутация от главни схеми, структурирани по съоръжения и по приоритет за постъпване, визуализиране и архивиране на сигнала;
 - списъци с възможните първопричини за поява на всеки аварийен технологичен сигнал;
 - фигуративно визуализиране и топологично оцветяване на аварийни технологични сигнали;
 - списъци на измерените електрически величини, които ще се визуализират от САУП;
 - еднолинейни схеми с фигуративно визуализиране и топологично оцветяване на: комутируеми елементи от главни схеми; измерени електрически величини и др., които ще се визуализират от САУП.

Пропуска е съществен и комисията счита, че представеното предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на горепосоченото, комисията не допуска до по нататъшно участие в процедурата участник „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София.

Предложенията за изпълнение на поръчката на всички останали участници са във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

С писма с изходящи номера ЗИД-485/21.04.2015г. до „Електрически системи” ООД, гр. София, ЗИД-486/21.04.2015г. до „УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София, ЗИД-487/21.04.2015г. до „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София, ЗИД-488/21.04.2015г. до „ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София, и ЗИД-489/21.04.2015г. до „ТриЕл” ООД, гр. София, допуснатите Участници са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и водене на преговорите.

На 28.04.2015г. в изпълнение на Заповед № АД - 573/03.05.2015г., комисия в състав:
Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра със задача да отвори ценовите оферти и проведе преговори с допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на Участниците, съгласно присъствените листи, приложени към настоящия Доклад. Председателят на комисията отвори ценовите оферти и обяви предлаганите цени по реда на постъпването на офертите в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Комисията проведе преговори с присъстващите представители на Участниците, по реда на постъпване на офертите им в Централното деловодство на Възложителя, съгласно чл. 89, ал. 2 от ЗОП, като постигнатите договорености отрази в отделни двустранно подписани протоколи, приложени към настоящия Доклад.

Кратко описание на офертите:

„ТриЕл” ООД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **20.08**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **64 256.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

Първоначалните предложения на Участника остават без промяна

„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **26.05**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

3 Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **117 225.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **26.05**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **78 000.00** лв. без ДДС

„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8.13**
2. Срок за изпълнение – **5.5 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **105 370.00** лв. без ДДС

Участникът има предложения за изменение и допълнение в проекта на договора, приложение към протоколът от проведените преговори.

В хода на преговорите страните не се споразумяха относно клаузите на проекта на договора, което е отразено в протокола от проведените преговори.

Първоначалните предложения на Участника остават без промяна

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **18.4**
2. Срок за изпълнение – **6 календарни месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **128 800.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **18.4**
2. Срок за изпълнение – **6 календарни месеца**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **92 000.00** лв. без ДДС

„Електрически системи” ООД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **25.125**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **128 137.50** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **25.125**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **92 000.00** лв. без ДДС

Участник	Договорена Цена за изпълнение (в лева без ДДС)	Средна стойност на останалите оферти (лева)	Разлика	Процентно съотношение (с над 20% по- благоприятно)
„ТриЕл” ООД, гр. София	64 256.00	91 842.50	27 586.50	30.04% по-благоприятно
„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София	78 000.00	88 406.50	10 406.50	11.77 %
„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София	105 370.00	58 564.00	-46 806.00	-79.92 % неблагоприятно
„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	92 000.00	84 906.50	-7 093.50	-8.35 % неблагоприятно
„Електрически системи” ООД, гр. София	92 000.00	225 592.20	-7 093.50	-8.35 % неблагоприятно

Предложенията на „УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София и „Електрически системи” ООД, гр. София са със съответно 79.92 %, 8.35 % и 8.35 % по-неблагоприятни от средната стойност на договорените цени на останалите участници за изпълнение на услугата.

Договорените цени с „ТриЕл” ООД, гр. София и „ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София обаче, са със съответно 30.04 % и 11.77 % по-благоприятни от средната стойност на договорените цени на останалите участници за изпълнение на услугата.

С писмо с Изх. Номер ЗИД-528/30.04.2015г. до „ТриЕл” ООД, гр. София е изисквана подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение на поръчката. Срокът за представяне на обосновката, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП е до три работни дни от получаване на писмото. На 07.05.2015г. е получен плик с вх. № ЗИД-112/05.05.2015г. от „ТриЕл” ООД, гр. София с допълнителни документи за процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Идеен проект на тема:Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**.

На 12.05.2015г. в изпълнение на Заповед № АД - 573/03.05.2015г., комисия в състав:
Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група "Релейни защиты и автоматика", Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Деян Атанасов – Експерт Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско“, Дирекция “Икономика и Финанси”

със задача да отвори представената обосновка на договорената цена с участника **„ТриЕл” ООД, гр. София** и да прецени обективността на обстоятелствата, обуславящи повече от 20% по-благоприятното ценово предложение на участника.

Членът на комисията, който не е присъствал на предишните заседания попълни декларация по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

След като анализира и обсъди изложените в обосновките на участниците обективни обстоятелства, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност реши:

Приема обосновката на „ТриЕл” ООД, гр. София по отношение на цената при следните мотиви:

Участникът декларира, че от досегашната си практика и събран опит има подготвени стандартни набори от процесни точки за различни типове присъединения и релейни табла, които да бъдат адаптирани за конкретното приложение. Това ще доведе до по – голяма производителност и намаляване на разходите по етап 1 от поръчката.

Практическото познаване на подобни системи и оборудване на няколко различни производители ще намали чувствително разходите по събиране и обобщаване на информация и изготвяне на техническо задание за апаратурата на САУП, включени в етап 3.

Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите “икономически най-изгодна оферта” и Методика за определяне комплексната оценка на офертите комисията направи оценка на офертите както следва:

Членовете на комисията направиха оценка на показателите и всеки от тях състави Лист за индивидуална оценка, които са приложение към настоящия доклад.

Показател К1 “Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание” – с относителна тежест в общата оценка $K_T = 50\%$

„ТриЕл” ООД, гр. София:

Подпоказател К.1.1.

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на дейностите по отделните етапи и проектни части, обект на идейното проектиране. – **30 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е изброил дейностите, които предвижда да изпълни, при идейното проектиране, дал е хронологичната последователност. Дейностите са описани общо без да са детайлизирани (не са изчерпателно описани). – **10 точки.**

Подпоказател К.1.3.

В работната програма на Участника:

- непълно са описани проектните дейности, изискващи се по т.2.1.1. на ТЗ.
 - в голяма част са обединени дейности за които следва да се разработят/представят отделни изходящи документи (списъци; таблици и др.);
- липсва заявени за разработване “списъци на електрически величини и сигнали за състояние на комутационни елементи (включено/изключено), структурирани по съоръжения, които ще се предават към системата за ТИ (телеизмерване) и ТС (телесигнализация) на ЕСО (електроенергиен системен оператор)” изискващи се в т.2.1.1. на ТЗ. – **10 точки.**

„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София:

Подпоказател К.1.1.

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на дейностите по отделните етапи и проектни части, обект на идейното проектиране. – **30 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано. – **20 точки.**

Подпоказател К.1.3.

В работната програма на Участника:

- непълно са описани проектните дейности, изискващи се по т.2.1.1. на ТЗ..
 - в голяма част са обединени дейности за които следва да се разработят/представят отделни изходящи документи (списъци; таблици и др.);
- в голяма част за проектните дейности на са дадени конкретните изходящи документи (списъци; таблици; чертежи; блок-схеми; еднолинейни схеми и др.), а само е указано “раздел №, том №) – **25 точки.**

„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София:

Подпоказател К.1.1.

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на дейностите по отделните етапи и проектни части, обект на идейното проектиране. – **30 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано. – **20 точки.**

Подпоказател К.1.3.

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката –проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на ТЗ. – **50 точки.**

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

Подпоказател К.1.1.

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на дейностите по отделните етапи и проектни части, обект на идейното проектиране. – **30 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано. – **20 точки.**

Подпоказател К.1.3.

В работната програма на Участника:

- непълно са описани проектните дейности, изискващи се по т.2.1.1. на ТЗ.;
- в голяма част са обединени дейности за които следва да се разработят/представят отделни изходящи документи (списъци; таблици и др.);
- на са дадени за разработване “списъци с възможните първопричини за поява на всеки аварийен технологичен сигнал”, изискващи се по т.2.1.1. на ТЗ.;
- на са дадени за разработване “списъци с възможните първопричини за поява на всеки предупредителен технологичен сигнал”, изискващи се по т.2.1.1. на ТЗ.; – **10 точки.**

„Електрически системи” ООД, гр. София:

Подпоказател К.1.1.

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на дейностите по отделните етапи и проектни части, обект на идейното проектиране. – **30 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано. – **20 точки.**

Подпоказател К.1.3.

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката –проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др. оформени по отделни полета и съоръжения. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на ТЗ. – **50 точки.**

Показател “Предлагана цена” – с относителна тежест в общата оценка $K_t = 50\%$

Председателят на комисията, на основание попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията, попълни таблица-лист за окончателна оценка приложение към настоящия Доклад.

Във връзка с извършената окончателна оценка, комисията класира участниците в следната последователност:

„Електрически системи” ООД, гр. София	„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София	„ЕЛЕКТРИК СИТИ” ООД, гр. София	„ТриЕл” ООД, гр. София	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София
Точки	Точки	Точки	Точки	Точки
84.92	80.49	78.69	75.00	64.92
Цена	Цена	Цена	Цена	Цена
92 000.00 лв. без ДДС	105 370.00 лв. без ДДС	78 000.00 лв. без ДДС	64 256.00 лв. без ДДС	92 000.00 лв. без ДДС
I	II	III	IV	V

Комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП, да класира участниците в следната последователност:
 - първо място - „Електрически системи” ООД, гр. София - 84.92 т.;
 - второ място - „УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София - 80.49 т.;
 - трето място - „ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София - 78.69 т.
 - четвърто място - „ТриЕл” ООД, гр. София - 75.00 т.
 - пето място - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София - 64.92 т.;
2. На основание чл.89, ал.6 от ЗОП, да определи за Изпълнител на обществената поръчка „Електрически системи” ООД, гр. София
3. Ориентировъчната стойност на поръчката по Доклад на заявителя е 130 000.00 лв. без ДДС. Договорената цена на класирания на първо място участник е по - ниска от прогнозната, която Възложителят е предвидил.

4. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани участника:

4.1 „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София с:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Разглеждайки офертата на „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София комисията установи, че в представената Работна програма, част от предложението за

изпълнение на участника, липсва основна част от изискуемите за изпълнение дейности по т.2.1.1. на ТЗ, а именно:

- По отношение на оперативната информация от схеми на БПС и ВЕЦ “Брегова”:
 - списъци с комутационни елементи по първична комутация от главни схеми, чието състояние (включено/изключено) ще се визуализира от САУП;
 - списъци с аварийни технологични сигнали, за съоръжения по първична и вторична комутация от главни схеми, структурирани по съоръжения и по приоритет за постъпване, визуализиране и архивиране на сигнала;
 - списъци с възможните първопричини за поява на всеки аварийен технологичен сигнал;
 - фигуративно визуализиране и топологично оцветяване на аварийни технологични сигнали;
 - списъци на измерените електрически величини, които ще се визуализират от САУП;
 - еднолинейни схеми с фигуративно визуализиране и топологично оцветяване на: комутируеми елементи от главни схеми; измерени електрически величини и др., които ще се визуализират от САУП.

Пропуска е съществен и комисията счита, че представеното предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

Приложения – неразделна част от Доклада:

- | | |
|--|-------|
| 1. Присъствен лист | 2 бр. |
| 2. Протоколи от договарянето с Участниците | 5 бр. |
| 3. Лист за индивидуална оценка | 5 бр. |
| 1 Лист за Окончателна оценка | 1 бр. |

Настоящият доклад се състави на 12.05.2015г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 89, ал. 6 от ЗОП.

Председател:
/Цв. Христов/

Членове: 1.
/Б. Банков/

2.
/Д. Атанасов/

3.
/П. Илиева/

4.
/Ал. Ангелов/

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация.
 Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй"

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:		50%	50	25.00	75	37.50	100	50.00	60	30.00	100	50.00
		$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$	30		30		30		30		30	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката			10		20		20		20		20	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката			10		25		50		10		50	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание			100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$			100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
Цена за проектиране		Максимален брой точки 100	64 256.00	78 000.00	105 370.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00
Общ резултат				75.00	78.69	80.49	64.92	84.92				

Цветослав Христов

Дата: 12.05.15 г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация.
 Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй"

Участник	Участник 1	Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5			
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат		
Участник	"ТриЕл" ООД, гр. София	"ЕЛЕКТРИКСИТИ" ООД, гр. София		"УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис" ЕАД, гр. София		"РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		"Електрически системи" ООД, гр. София			
Показатели		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат		
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$.	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Доступими точки	50	25.00	75	37.50	100	50.00	60	30.00	100	50.00
		50%									
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		10	10	20	20	20	20	20	20	20	20
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание		10	10	25	25	50	50	10	10	50	50
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	Максимален брой точки 100	100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
		50%									
Цена за проектиране		64 256.00	78 000.00	105 370.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00	92 000.00
Общ резултат			75.00		78.69		80.49		64.92		84.92

Боян Банков

Подпис: 

Дата: 12.05.2015г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обрвна сигнализация.
 Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй"

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепцията за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:		50%	50	25.00	75	37.50	100	50.00	60	30.00	100	50.00	
			К1 = K1.1 + K1.2 + K1.3										
			30		30		30		30		30		30
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		10,20 или ≤ 0	10		20		20		20		20		
			К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката										
			10		25		50		10		50		50
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание		50%	100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92	
			К2 = (Pmin/Pi) * 100										
			100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92	34.92
Цена за проектиране		Максимален брой точки 100	64 256.00		78 000.00		105 370.00		92 000.00		92 000.00		
Общ резултат			75.00		78.69		80.49		64.92		84.92		

Деян Атанасов

Подпис: 

Дата: 2015

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация.

Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3, където:		50%	50	25.00	75	37.50	100	50.00	60	30.00	100	50.00
			30		30		30		30		30	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		10,20 или 30	10		20		20		20		20	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		5,10 или 20	10		25		50		10		50	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание		10,25 или 50	100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
			100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
Цена за проектиране		Максимален брой точки 100	64 256.00		78 000.00		105 370.00		92 000.00		92 000.00	
Общ резултат			75.00		78.69		80.49		64.92		84.92	

Александър Ангелов

Подпис:.....

Дата: 22.05.2015г

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация.
 Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй"

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:		50%	50	25.00	75	37.50	100	50.00	60	30.00	100	50.00
			30		30		30		30		30	
			10		20		20		20		20	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		10,20 или 30	30		30		30		30		30	
			10		20		20		20		20	
			10		25		50		10		50	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		10,25 или 50	100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
			50%		82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92	69.84	34.92
			$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		100.00	50.00	82.38	41.19	60.98	30.49	69.84	34.92
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		Максимален брой точки 100	64 256.00		78 000.00		105 370.00		92 000.00		92 000.00	
Цена за проектиране												
Общ резултат				75.00		78.69		80.49		64.92		84.92

Пенка Иллева



Подпис:
 Дата: 27.05.17

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Идеен проект на тема:Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5
КОМИСИЯ	“ТриЕл” ООД, гр. София	“ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София	„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София	“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	„Електрически системи” ООД, гр. София
Председател: Калин Стоянов/Цветосла	75.00	78.69	80.49	64.92	84.92
Членове:					
1. Боян Банков	75.00	78.69	80.49	64.92	84.92
2. Биляна Цанкова	75.00	78.69	80.49	64.92	84.92
3. Александър Ангелов	75.00	78.69	80.49	64.92	84.92
4. Пенка Илиева/Гюлий Илиева	75.00	78.69	80.49	64.92	84.92
Окончателна оценка	75.00	78.69	80.49	64.92	84.92
Класиране	IV	III	II	V	I

Подпис: 
/Цветослав Христов/

”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „ТриЕл” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 28.04.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника „ТриЕл” ООД, гр. София:

Валентин Пъргов – Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **20.08**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **64 256.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **20.08**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **64 256.00** лв. без ДДС

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:


/Цв. Христов/

Членове: 1.


/Б. Банков/

2.


/Б. Цанкова /

3.


/П. Илиева/

4.


/Ал. Ангелов/

„ТриЕл” ООД, гр. София:


/Валентин Пъргов/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 28.04.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София:

Георги Михайлов – Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **26.05**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **117 225.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **26.05**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **78 000.00** лв. без ДДС

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:


/Цв. Христов/

Членове: 1.


/Б. Банков/

2.


/Б. Цанкова/

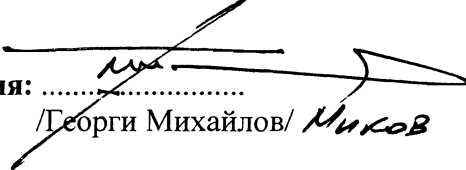
3.


/П. Илиева/

4.


/Ал. Ангелов/

„ЕЛЕКТРИКСИТИ” ООД, гр. София:


/Георги Михайлов/ **Миков**



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 28.04.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове:1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника „УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София:

Люлин Спасов – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Идеен проект на тема:Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **20.08**

2. Срок за изпълнение – **5.5 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната

Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **105 370.00** лв. без ДДС

Участникът има предложения за изменение и допълнение в проекта на договора –

Приложение към настоящия протокол.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

Приемат се предложенията за изменение и допълнение по следните точки от предложенията за изменение и/или допълнение на клаузите на проекта на договора на Участника : т. 7.1.

Участникът се отказва от следните предложения за изменение и допълнение на клаузите на проекта на договора:

т.5.2.; т.6.2.3; т.6.4.; т.8.2.1. и т.8.2.2;

Не се постигнаха договорености по следните точки:

т.8.2.3; и т.8.2.4.;

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:

/Цв. Христов/

Членове: 1.

/Б. Банков/

2.

/Б. Цанкова /

3.

/П. Илиева/

4.

/Ал. Ангелов/

За „УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис” ЕАД, гр. София:

.....
/Люлин Спасов/



II.3. Предложение за изменения и/или допълнения на клаузите на проекта на договор



Глава 8.1. №	Коментар / Предлагана промяна
5.2	<p>Да се измени както следва:</p> <p>„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ще обезщети ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за платени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ санкции, наложени на последния от общински и държавни органи, в случай, че налагането на санкциите е изцяло в резултат на виновно неизпълнение от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на задълженията му по Договора и не се дължи на други, независещи от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ причини.“</p>
6.2.3	<p>Да се измени както следва:</p> <p>„Да отложи приемането като определи подходящ допълнителен срок за доработване, ако пропуските и недостатъците не могат да бъдат отстранени в срока по т. 6.2.2.“</p>
6.4. нова	<p>Да се добави нова т. 6.4 със следната редакция:</p> <p>„В случай, че бъдат установени пропуски и/или недостатъци, отговорността на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по този договор се ограничава до тяхното надлежно отстраняване.“</p>
7.1	<p>В края на точката да се добави следният текст:</p> <p>„за целите, за които са изготвени съгласно т. 1 от този договор и при условие, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е получил пълно плащане на уговорената цена.“</p>
8.2.1 нова	<p>Да се добави нова т. 8.2.1 със следната редакция:</p> <p>„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да не предоставя на трети физически или юридически лица, с изключение на свои служители и експерти, ангажирани да извършат услуги във връзка с дейностите, предмет на този договор, получените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ документи или информация, без изричното писмено съгласие на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, както и във връзка с извършената работа за времето на действие на този договор и до пет години след неговото прекратяване. Задължението по тази т. 8.2.2 не се отнася за данни, документи и/или информация, които са станали известни на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ без ограничения по отношение на разкриване или използване към момента на получаването им, които са или ще бъдат публично достъпни, без да се нарушава предходното изречение, или които са получени от трета страна на законно основание без ограничение от тази трета страна към момента на разкриването. Т. 7.4 и 7.5 от Приложение № 1 – Общи условия на договора не се прилагат по отношение на този договор.“</p>
8.2.2 нова	<p>Да се добави нова т. 8.2.2 със следната редакция:</p> <p>„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не отговаря и не дължи каквото и да била неустойка в случай, че извършването на дейностите, част от предмета на този договор бъде забавено поради действие и/или бездействие на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ или на трето лице, или поради други причини, които са извън контрола на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ. В такива случаи сроковете, посочени в Приложение №4 – Срок и Календарен график за изпълнение се удължават съответно.“</p>
8.2.3 нова	<p>Да се добави нова т. 8.2.3 със следната редакция:</p> <p>„Никоя от страните по договора не носи отговорност към другата страна за косвени или непреки (последващи) вреди и/или загуби и/или пропуснати ползи, договори, загуба на добра търговска репутация и прекъсване на дейността освен в случаите, при които съответната страна е действала умишлено или с груба небрежност.“</p>

Handwritten mark



WorleyParsons

resources & energy

Идеен проект на тема: „Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ „Козлодуй“



„АЕЦ КОЗЛОДУЙ“ ЕАД

8.2.4 нова

Да се добави нова т. 8.2.4. със следното съдържание:

„С цел избягване на всякакви противоречия, общият размер на отговорността на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по настоящия договор (в случай, че възникне такава, независимо от основанието за това и при условие, че размерът на действително претърпените вреди надвишава размера на неустойките, предвидени в точки 16.1, 16.3 и 16.6 от Приложение № 1 – Общи условия на договора) се ограничава до 50 % (петдесет процента) от цената, определена в т. 2.1. по-горе. Т. 16.4 от Приложение № 1 – ~~Общи условия на договора не се прилага по отношение на този договор.~~“

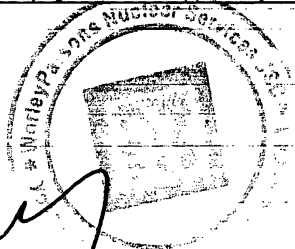
ПОДПИС И ПЕЧАТ

Люлин Спасов

14.04.2015 г.

Пълномощник на изпълнителния директор

„УорлиПарсънс Нюклиър Сървисис“ ЕАД



ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 28.04.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

Велизар Чавдаров – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **18.4**

2. Срок за изпълнение – **6 календарни месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **128 800.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **18.4**

2. Срок за изпълнение – **6 календарни месеца**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **92 000.00** лв. без ДДС

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:

/Цв. Христов/

Членове: 1.

/Б. Банков/

2.

/Б. Цанкова/

3.

/П. Илиева/

4.

/Ал. Ангелов/

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

/Велизар Чавдаров/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „Електрически системи” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 28.04.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Боян Банков - Ръководител група “Релейни защиты и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Пенка Илиева – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника „Електрически системи” ООД, гр. София:

Светла Трифонова – Управител

Диана Ковачева - Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ Козлодуй”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **25.125**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **128 137.50** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **25.125**

2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **92 000.00** лв. без ДДС

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:

/Цв. Христов/

Членове: 1.

/Б. Банков/

2.

/Б. Цанкова/

3.

/П. Илиева/

4.

/Ал. Ангелов/

„Електрически системи” ООД, гр. София:

/Светла Трифонова/

.....
/Диана Ковачева/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

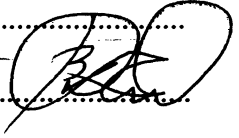
За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

"Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ "Козлодуй"

Преговори

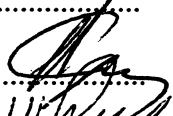
28.04.2015г./10:00 ч.

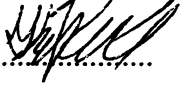
Фирма: Риск инженеринг АД

Представител: Велчар Чавбаров гл. експерт 
/име, фамилия, длъжност и подпис/


Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/


Фирма: WorleyParsons Nuclear Services

Представител: Юлиан Стасов, Р-л инженеринг 
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Красимир Рашиков Н.к. снабда 
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ТриЕн сод

Представител: Валентин Петров - Управител 
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Пламен Лачов - Техн. директор 
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

"Идеен проект на тема: Подмяна избирателно управление и табла обратна сигнализация. Въвеждане на САУП в ОРУ на АЕЦ "Козлодуй"

Преговори

28.04.2015г./10:00 ч.

Фирма: Електрически Системи ООД

Представител: Овейла Трифоновъ Управител
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Диана Ковачева Управител
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ЕлекТрикс-ти ООД

Представител: Георги Михайлов Микровъ
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Игор Владимиров Толев
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/