

# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ

/ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

18 . 02 . 2015 г.



ИВАН АНДРЕЕВ

## ПРОТОКОЛ

В изпълнение на Заповед № АД – 525/26.02.2015г. на Зам. Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав :

**Председател:** Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Красимир Кръстев - Ръководител група "Електроремонт и релейна защита и автоматика", сектор "Ремонт", Цех "Брегова помпена станция", Управление "Експлоатация", Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, У-ние “Търговско“, Дирекция “Икономика и Финанси”.

се събра да отвори и разгледа представените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **“Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6кV между БПС и ПС Раней”** .

На заседанието на комисията присъстваха представители на “ПСС България” ООД, гр. София и “ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София съгласно приложения присъствен лист. Представителя на “ПСС България” ООД, гр. София подписа техническите и ценовите предложения, съгласно чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, а представителя на “ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София се отказа да подпише техническите и ценовите предложения, съгласно чл. 101г., ал. 3 от ЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т.2-4 от Закона за обществените поръчки.

### Комисията установи:

1. Публичната покана е иницирана с Доклад на Ръководител Управление “Инвестиции” № И-122/28.01.2015г. с ориентировъчна стойност до 50 000 лева без ДДС и стартирана на основание чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

2. Публичната покана е публикувана в Портала за обществени поръчки с рег. № 9038576 и на Интернет страницата на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

3. В определеният краен срок за получаване на офертите – 16.00 ч. на 25.02.2015 г. в деловодството на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в запечатан плик с ненарушена цялост са получени следните оферти:

- Вх. № ОП – 293/25.02.02015 г. – “ЕЛ – ТЕСТ” ЕООД, гр. София;
- Вх. № ОП – 294/25.02.02015 г. – “Енемона” АД, гр. София;
- Вх. № ОП – 295/25.02.02015 г. – “СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, гр. София;

- Вх. № ОП – 300/25.02.02015 г. – “ПСС България” ООД, гр. София;
- Вх. № ОП – 301/25.02.02015 г. – “НИПРОРУДА” АД, гр. София;
- Вх. № ОП – 303/25.02.02015 г. – “ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София;
- Вх. № ОП – 304/25.02.02015 г. – “МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София;

**Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на Участниците и съпоставка на съответствието им с изискванията на Възложителя и установи следното:**

**“ЕЛ – ТЕСТ” ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил всички изискани документи, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за участие в публичната покана и декларира, че няма да използва подизпълнител. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

Предложението на участника е следното :

- Човекомесеци – 11.46 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 38 283.74 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 4 месеца.

**“Енемона” АД, гр. София:**

Участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка от който не е видно, че участникът е изпълнявал услуги по проектиране на реконструкции по електропроводи, разпределителни уредби и средно напрежение – 6kV или по високо. Всички останали документи са редовни и представени във вид и форма съгласно изискванията на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

Предложението на участника е следното :

- Човекомесеци 6.86 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 34 986.00 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 3.5 месеца

**“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, гр. София:**

Участникът е представил всички изискани документи, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за участие в публичната покана и декларира, че няма да използва подизпълнител. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

Предложението на участника е следното :

- Човекомесеци – 5.55 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 44 940.00 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 173 календарни дни

**“ПСС България” ООД, гр. София:**

Участникът е представил всички изискани документи, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за участие в публичната покана и декларира, че няма да

използва подизпълнител. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

Предложението на участника е следното :

- Човекомесеци – 24.05 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 25 020.00 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 56 работни дни

**“НИПРОРУДА” АД, гр. София:**

Участникът е представил сертификат удостоверяващ съответствието на участника със стандарт за системи за управление на качеството ISO 9001:2008, чийто обхват не покрива предмета на обществената поръчка. Всички останали документи са редовни и представени във вид и форма съгласно изискванията на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

Предложението на участника е следното :

- Човекомесеци – 6.05 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 45 738.00 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 120 календарни дни

**“ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София:**

Участникът е представил всички изискани документи, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за участие в публичната покана и декларира, че няма да използва подизпълнител. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

Предложението на участника е следното :

- Човекомесеци – 9.01 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 14 866.50 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 160 календарни дни

**“МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил всички изискани документи, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за участие в публичната покана и декларира, че няма да използва подизпълнител. Предложението за изпълнение на поръчката покрива изискванията на Техническо Задание № 14.БПС.ТЗ.22.

- Човекомесеци – 8.00 човекомесеца;
- Предлагана цена за проектиране – 14 280.00 лв. без ДДС;
- Срок за изпълнение – 6 месеца

На 10.03.2015г. от “Енемона” АД, гр. София по e-mail е изискан списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка от който да е видно, че участникът е изпълнявал услуги по проектиране на реконструкции по електропроводи, разпределителни уредби и средно напрежение – 6kV или по - високо и от “НИПРОРУДА” АД, гр. София- сертификат удостоверяващ съответствието на участника със стандарт за системи за управление на качеството ISO 9001:2008, чийто обхват покрива предмета на обществената поръчка. Срокът за представяне на допълнителните документи е 12.03.2015г. на e-mail адрес [commercial@npp.bg](mailto:commercial@npp.bg) или на факс 0973/7 60-27.

В определения срок на e-mail адрес [commercial@npp.bg](mailto:commercial@npp.bg) са постъпили допълнителни документи от “Енемона” АД, гр. София и “НИПРОРУДА” АД, гр. София.

На 13.03.2015г. в изпълнение на Заповед № АД – 525/26.02.2015г. на Зам. Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита Разпределителна Уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Красимир Кръстев - Ръководител група “Електроремонт и релейна защита и автоматика”, сектор “Ремонт”, Цех “Брегова помпена станция”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Александър Ангелов – Специалист “Обществени Поръчки”, У-ние “Търговско“, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра да отвори и разгледа представените допълнителни документи и да съпостави офертите с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в публичната покана.

Комисията установи:

Участникът “Енемона” АД, гр. София е представил допълнителните документи във вид и форма, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в публичната покана.

Участникът “НИПРОРУДА” АД, гр. София е представил удостоверение, че участникът е в процес на разширение на сертифицираната система за качество, като Комисията счита, че към момента на провеждане на публичната покана и притежаваната система за управление на качеството не покрива предмета на поръчката.

**С оглед гореизложеното комисията реши:**

1. Да не допусне до оценка на техническото и ценово предложение съгласно методиката за определяна на комплексната оценка следния участник:

1.1. “НИПРОРУДА” АД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, а именно:

Участникът е представил сертификат удостоверяващ съответствието на участника със стандарт за системи за управление на качеството ISO 9001:2008, чийто обхват не покрива предмета на обществената поръчка.

**2. Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите “икономически най-изгодна оферта” и Методика за определяне комплексната оценка на офертите комисията направи оценка на допуснатите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, както следва:**

- Показател “Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание” – с относителна тежест в общата оценка  $K_t = 50\%$

**“ЕЛ – ТЕСТ” ЕООД, гр. София**

**Подпоказател К.1.1.**

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на проектните дейности. Участникът е описал подробно как ще изпълнени проектните дейности изисквани по ТЗ (организацията за изпълнение на дейността). – **30 точки.**

#### **Подпоказател К.1.2.**

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното и работното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано – **20 точки**.

#### **Подпоказател К.1.3.**

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката – проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. – **50 точки**.

### **“Енемона” АД гр. София:**

#### **Подпоказател К.1.1.**

Участникът е представил анализ на проектните дейности, изискващи се в ТЗ, като за част от дейностите коментарите са пропуснати (дейностите само са упоменати) – **20 точки**.

#### **Подпоказател К.1.2.**

Участникът е изброил дейностите, които предвижда да изпълни, при идейното и работното проектиране, дал е хронологичната последователност. Дейностите са описани общо без да са детайлизирани (не са изчерпателно описани). – **10 точки**.

#### **Подпоказател К.1.3.**

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката –проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. – **50 точки**.

### **“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, гр. София**

#### **Подпоказател К.1.1.**

Участникът е представил анализ на проектните дейности, изискващи се в ТЗ, като за част от дейностите коментарите са пропуснати (дейностите само са упоменати). – **20 точки**.

#### **Подпоказател К.1.2.**

Участникът е изброил дейностите, които предвижда да изпълни, при идейното и работното проектиране, дал е хронологичната последователност. Дейностите са описани общо без да са детайлизирани (не са изчерпателно описани) – **10 точки**.

#### **Подпоказател К.1.3.**

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката –проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. – **50 точки**.

### **“ПСС България” ООД, гр. София**

#### **Подпоказател К.1.1.**

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на проектните дейности. Участникът е описал подробно как ще изпълнени проектните дейности изисквани по ТЗ (организацията за изпълнение на дейността). – **30 точки**.

#### **Подпоказател К.1.2.**

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното и работното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано – **20 точки**.

#### **Подпоказател К.1.3.**

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката – проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. – **50 точки**.

### **“ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София**

#### **Подпоказател К.1.1.**

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на проектните дейности. Участникът е описал подробно как ще изпълнени проектните дейности изисквани по ТЗ (организацията за изпълнение на дейността). – **30 точки**.

#### **Подпоказател К.1.2.**

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното и работното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано – **20 точки**.

#### **Подпоказател К.1.3.**

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката – проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. – **50 точки**.

### **“МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София**

#### **Подпоказател К.1.1.**

Предложеният от Участника анализ на ТЗ е задълбочен и включва подробни коментари на проектните дейности. Участникът е описал подробно как ще изпълнени проектните дейности изисквани по ТЗ (организацията за изпълнение на дейността). – **30 точки**.

#### **Подпоказател К.1.2.**

Участникът е изброил в детайли и логическа последователност дейностите, които предвижда да изпълни при идейното и работното проектиране. Изпълнението на проектните дейности е ясно регламентирано – **20 точки**.

#### **Подпоказател К.1.3.**

В работната програма на Участника подробно са представени изходящите документи при изпълнение на поръчката – проучвания, чертежи, записки, отчети, количествени сметки и др.. Представените изходящи документи отговарят на изискванията, на НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. – **50 точки**.

- Показател “Предлагана цена” – с относителна тежест в общата оценка  $K_t = 50\%$

Членовете на комисията направиха оценка на показателите и всеки от тях състави Лист за индивидуална оценка.

Председателят на комисията, на основание попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията, попълни таблица-лист за окончателна оценка.

Във връзка с извършената окончателна оценка, комисията класира Участниците както следва:

№	Фирма	Предлага на цена /лв. без ДДС/	Точки
Първо място	“МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София	14 280.00	100.00
Второ място	“ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София	14 866.50	98.03
Трето място	“ПСС България” ООД, гр. София	25 020.00	78.54
Четвърто място	“ЕЛ – ТЕСТ” ЕООД, гр. София	38 283.00	68.65
Пето място	“Енемона” АД, гр. София	34 986.00	60.41
Шесто място	“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, гр. София	44 940.00	55.89

**Комисията предлага на Възложителя:**

- Да се възложи обществена поръчка с предмет: **“Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Раней”** на **“МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София** при условията на подадената оферта.

Настоящият протокол е съставен на 16.03.2015г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Приложения:**


1. Лист за индивидуална оценка – 5 бр.
2. Лист за окончателна оценка – 1 бр.
3. Присъствен лист – 1 бр.

**Комисия в състав:**

Председател: .....

  
/Цв. Христов/

Членове: 1. ....

  
/Кр. Кръстев/

2. ....

  
/Б. Цанкова/

3. ....

  
/Д. Донков/

4. ....

  
/Ал. Ангелов/

## ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Публична покана с предмет:

"Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Раней"

Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4		Участник 5		Участник 6			
				Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	Участник "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД		Участник "СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД		Участник "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД		Участник "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД		Участник "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД		
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3, където:	100	50.00	80	40.00	100	50.00	100	50.00	100	50.00	
	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проектни (Кт) Допустими точки		50%		50%		50%		50%		
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	30	10,20 или 30	20	20	30	30	30	30	30	30	
	Максимален брой точки		100		100		100		100		
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката	20	5,10 или 20	10	10	20	20	20	20	20	20	
	Максимален брой точки		100		100		100		100		
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	50	10,25 или 50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Максимален брой точки		100		100		100		100		
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_t) * 100$	37.30	18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	48.03	100.00	
	Максимален брой точки		100		100		100		100		
Цена за проектиране	38 283.00	34 986.00	44 940.00	25 020.00	14 866.50	14 866.50	14 866.50	14 280.00	14 280.00	14 280.00	
	Общ резултат		68.65		60.41		55.89		78.54		98.03
Общ резултат		68.65		60.41		55.89		78.54		98.03	
Общ резултат		68.65		60.41		55.89		78.54		98.03	

Цветослав Христов

Подпис: 

Дата: 16.03.15г.



## ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Публична покана с предмет:

“Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Раней”

Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4		Участник 5		Участник 6		
				Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка
Показатели	"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД		"СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД		"ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД		"ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД		"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3, където:	100	50.00	80	40.00	100	50.00	100	50.00	100	50.00
	50%		50%		50%		50%		50%	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	30		20		30		30		30	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката	20		10		20		20		20	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	50		50		50		50		50	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	37.30	18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	28.54	48.03	96.05	100.00
	50%		50%		50%		50%		50%	
Цена за проектиране	37.30	18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	28.54	48.03	96.05	100.00
	Максимален брой точки 100		Максимален брой точки 100		Максимален брой точки 100		Максимален брой точки 100		Максимален брой точки 100	
	38 283.00		34 986.00		25 020.00		14 866.50		14 280.00	
Общ резултат	68.65		60.41		55.89		78.54		98.03	
									100.00	

Красимир Кръстев

Подпис: 

Дата: 16.03.2015.

## ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Публична покана с предмет:

"Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Раней"

Участник	О نسبتелна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		
		"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД	"Енемона" АД	"СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД	"ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД	"ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД							
Показатели	50%	Оценка	80	40.00	80	40.00	80	40.00	100	50.00	100	50.00	100	50.00
		Резултат	50.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3, където:	10,20 или 30	Оценка	20	20	20	20	20	20	30	30	30	30	30	30
		Резултат	30	20	20	20	20	20	30	30	30	30	30	30
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	5,10 или 20	Оценка	20	10	10	10	10	10	20	20	20	20	20	20
		Резултат	20	10	10	10	10	10	20	20	20	20	20	20
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката	10,25 или 50	Оценка	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
		Резултат	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	50%	Оценка	37.30	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	100.00	100.00	50.00
		Резултат	18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	100.00	100.00	50.00
К2. Предлагаща цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P) * 100$	Максимален брой точки 100	Оценка	37.30	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	100.00	100.00	50.00
Резултат		18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	100.00	100.00	50.00	
Цена за проектиране		38 283.00	34 986.00	44 940.00	25 020.00	14 866.50	25 020.00	14 866.50	14 866.50	14 866.50	14 866.50	14 866.50	14 866.50	
Общ резултат		68.65	60.41	55.89	78.54	98.03	78.54	98.03	98.03	98.03	98.03	98.03	100.00	

Полпис:.....

Дата: 16.03.2015 г.

Билиана Цанкова

## ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Публична покана с предмет:

"Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Рапей"

Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4		Участник 5		Участник 6		
				"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД	"Енемона" АД	"СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД	"ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД	"ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	
Показатели	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3. където:	100	50.00	80	40.00	100	50.00	100	50.00	100	50.00
	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	30		20		30		30		30	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката	20		10		20		20		20	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	50		50		50		50		50	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_t) * 100$	37.30	18.65	40.82	20.41	57.07	28.54	96.05	48.03	100.00	50.00
	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат
Максимален брой точки 100	37.30	18.65	40.82	20.41	57.07	28.54	96.05	48.03	100.00	50.00
	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат
Цена за проектиране	38 283.00		34 986.00		25 020.00		14 866.50		14 280.00	
Общ резултат	68.65		60.41		55.89		78.54		98.03	
	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат	Оценката	Резултат



Дата: 16.03.15

Димитър Донков

## ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Публична покана с предмет:

"Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Раней"

Участник	Оценителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		
		"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД		"Енемона" АД		"СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД		"ПС БЪЛГАРИЯ" ООД		"ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД		"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД		
Показатели	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3, където:	100	50.00	80	40.00	80	40.00	80	40.00	100	50.00	100	50.00	100	50.00
	К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	30		20		20		20		30		30		30
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката	20		10		10		10		20		20		20	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	50		50		50		50		50		50		50	
	50%	37.30	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	96.05	48.03	100.00	50.00
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	37.30	18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	96.05	48.03	100.00	50.00
Максимален брой точки 100	37.30	18.65	40.82	20.41	31.78	15.89	57.07	28.54	96.05	48.03	96.05	48.03	100.00	50.00
Цена за проектиране	38 283,00		34 986,00		44 940,00		25 020,00		14 866,50		14 866,50		14 280,00	
<b>Общ резултат</b>		<b>68.65</b>		<b>60.41</b>		<b>55.89</b>		<b>78.54</b>		<b>98.03</b>		<b>98.03</b>		<b>100.00</b>

Подпис: .....

Дата: 16.03.2015г

Александър Ангелов

Публична покана с предмет:

“Проектиране на тема: Изграждане на въздушен  
електропровод 6кV между БПС и ПС Ганей”

### ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5	Участник 6
<b>КОМИСИЯ</b>	<b>"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД</b>	<b>Енемона АД</b>	<b>"СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД</b>	<b>"ПС БЪЛГАРИЯ" ООД</b>	<b>"ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД</b>	<b>"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД</b>
Председател: Цветослав Христов	68.65	60.41	55.89	78.54	98.03	100.00
Членове:						
1. Красимир Кръстев	68.65	60.41	55.89	78.54	98.03	100.00
2. Биляна Цанкова	68.65	60.41	55.89	78.54	98.03	100.00
3. Димитър Донков	68.65	60.41	55.89	55.89	98.03	100.00
4. Александър Ангелов	68.65	60.41	55.89	78.54	98.03	100.00
Окончателна оценка	68.65	60.41	55.89	74.01	98.03	100.00
Класиране	IV	V	VI	III	II	I

Подпис:  Дельослав Христов/

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в публична покана с предмет:

**"Проектиране на тема: Изграждане на въздушен електропровод 6kV между БПС и ПС Раней"**

**Оферти**

**26.02.2015г./13:30 ч.**

**Фирма:** ПСС България ООУ

**Представител:** Стефан Александров Василев   
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:** ЕА-ТЕСТ - ЕООД гр София

**Представител:** Милена Гегрובה Липовянова - техн. сепр.   
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Отказвам се от правото си да подпиша  
офертите

М. Липовянова 