



УТВЪРДИЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
*12.06.* 2015 г. \* ДИМИТЪР АНГЕЛОВ



## ДОКЛАД

На 28.04.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Цветомир Панъовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Цветан Патроев – Ръководител лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдатов – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти за участие в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ**”.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложен присъствен списък, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 01.04.2015 г. и Решение № АД-956/02.04.2015 г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор по електронната поща е изпратена покана за представяне на първоначална оферта с рег. № ЗИД-434/15.04.2015 г. до следните Кандидати:

**“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**

**“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

2. Срокът за представяне на първоначална оферта е 27.04.2015 г. до 16.00 часа. В този срок са постъпили 2 (две) оферти:

**Вх. № ОП-726/27.04.2015 г., 09:58 ч. “ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

**Вх. № ОП-734/27.04.2015 г., 15:51 ч. “СПАРТАК - В” ООД, гр. София**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им в Централно деловодство и установи:

Офертата на участника “ЕНЕМОНА” АД, гр. София, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника “СПАРТАК - В” ООД, гр. София, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

След подробно запознаване на техническите лица в комисията със съдържанието на предложенията за изпълнение на поръчката (Плик №1) на участниците, комисията реши на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП да се изиска от “ЕНЕМОНА” АД, гр. София да представи разяснения и доказателства за заявените от тях данни представени в “Техническото предложение”, а именно:

1. Да уточни кое от твърденията е вярно - 80000 часа или 35000 часа е експлоатационния срок и дали устройството УППП задължително се ремонтира.

1.1. Уточнението е необходимо тъй като в табличният вид на спецификацията от офертата е указан срок на експлоатация 80000 часа, а съгласно заводската документация на устройство УППП (ТУ 95 2596-95) в т.1.3.27 е указан ресурс на устройството до ремонт 35000 часа, същевременно в т. 1.3.28 е записано, че срока на служба на устройството е 5 години. В т.5.4 на същата документация е записано, че времето за ремонт на устройството не надвишава 36 часа и ресурса се възстановява чрез този ремонт, а в т. 5.5 е записано, че след изтичане на срока на служба на устройството същото подлежи на демонтаж и замяна. Дори да се възстанови ресурса с нови 35000 часа, пак не достига искания ресурс от 80000 часа.

2. Да представи оригиналният документ (ТУ 95 2596-95), тъй като в офертата се твърди, че устройство УППП е пълен аналог на УК-82-01, а самият документ ТУ 95 2596-95 е представен като ксерокс копие и на практика е сбор от различни документи с различен шрифт и различна датировка (има листи от 1996г до такива от 2002г, 2004г, 2007г и 2014г.).

3. Да уточни класификацията на устройство УК82-01 по клас на безопасност, тъй като от представената заводската документация не става ясно какъв е класа на безопасност, което означава, че компенсационното устройство УППП за което се твърди, че е пълен аналог на УК82-01, не е класифицирано.

4. Да уточни какъв е класа на безопасност за термоелектрически преобразуватели тип 5610.000, каквито са исканите термоелектрически преобразуватели за измерване на температурата на изхода на активната зона на реактора, тъй като в заводската документация – 5609.000. ТУ са приведени два класа по безопасност 2Н и 3Н.

5. Да уточни маркировката на термоелектрически преобразуватели тип 5610.000, тъй като от представената документация не става ясно каква е тя.

6. Да уточни опаковката на термоелектрически преобразуватели тип 5610.000, тъй като от представената документация не става ясно каква е тя.

7. Да уточни кое от твърденията е вярно - срок на служба 7 години, съгласно т.9.3 от Таблица1 на заводската документация (5609.000.ТУ) или 80000 часа съгласно табличният

вид на спецификацията от офертата.

8. Всички уточнения да бъдат придружени с актуални доказателства от завода производител, които недвусмислено доказват, че стоката, предмет на доставка в процедурата е с технически характеристики, идентични с тези, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

На 15.05.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”.

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Цветан Патроев – Ръководител лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдатов – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”**.

**Комисията констатира:**

1. Съгласно взетото решение от предното заседание е излъчено писмо с въпроси с Рег. № 544/05.05.2015 г. до участникът **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**.

2. Крайният срок за получаване на разясненията и доказателствата е до 13.05.2015 г. В този срок са постъпили допълнителни документи както следва:

**Вх. № ОП-825/13.05.2015 г., 09:26 ч. “ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

**Кратко описание на предложенията на участниците и окончателни констатации на комисията:**

**“ЕНЕМОНА” АД, гр. София:**

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 4 месеца;
- Гаранционен срок на стоката – не по-малко от 24 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация, но не повече от 36 месеца, считано от датата на доставка;
- Производител – НИИ НПО “ЛУЧ”, Русия.

Участникът е представил изисканите на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП документи, от които става ясно, че Техническо предложение за изпълнение на поръчката, **не отговаря** на изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата, а именно:

1. Съгласно т. 1.1, подточка 5 на Техническа спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя изисквания срок на експлоатация на устройство УК-82-01 е 80000 ч.:

- в получените разяснения от фирмата се твърди - “срок на експлоатацията 5 години (43800ч), при изтичането на който УППП-01 427.16-02 подлежи на демонтиране и замяна с нов...”. Същото представлява несъответствие, с което участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. В т. 2.1 от Техническата спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя е заложено изискване за клас на безопасност 2Н (за устройство УК-82-01):

- в предоставения от участника документ ТУ 95 2596-95 в т. 1.2.1. е указан клас на безопасност 3Н (за устройство УППП-01), което е несъответствие и с което участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. В т.2.1 от Техническата спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя е заложено изискване за клас на безопасност 2Н ( за термоелектрическите преобразуватели):

- в т.4 от предоставения от фирма “Енемона” АД отговор е разяснено, че “Посочените за термоелектрическите преобразуватели 5610.000 класове на безопасност 2Н, 3Н (5609.000 ТУ таблица 1 т.7) позволява да се доставя продукцията с клас на безопасност 2Н” е невярно, тъй като клас 2Н може да се отнася за друг тип термоелектрически преобразуватели, например тип 5609.000, т. е. класа не е посочен изрично за тези термоелектрически преобразуватели (5610.000). Не може едновременно един тип термоелектрически преобразуватели да са с два различни класа на безопасност. Това е несъответствие, с което участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Съгласно т. 1.1, подточка 5 на Техническа спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя изисквания срок на експлоатация на термоелектрическите преобразуватели е 80000 ч.:

- посоченият в техническите условия (5609.000 ТУ таблица 1 т.9.3) срок на експлоатация 7 години (61230 ч.) също не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

Всички изброени несъответствия водят до извода, че предлаганото компенсационно устройство тип УППП-01 427.16-02 не е пълен аналог на компенсационно устройство УК-82-01, както твърди фирма “Енемона” АД в своята оферта и не може да се използва вместо него, от което следва, че участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София:**

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 6 месеца;
- Гаранционен срок на стоката – 18 месеца от датата на монтажа, но не повече от 24 месеца от датата на доставка;
- Срок на експлоатация – 80 000 часа;
- Категория по сеизмоустойчивост – 1 (първа).
- Производител – ПАО НПО “Термопрылад”, Украйна

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

**На основание по-горе изложеното комисията реши:**

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участникът **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, с мотиви посочени по-горе.

2. Допуска до отваряне на ценовата оферта и водене на преговори участникът **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**, който е представили предложение за изпълнение на поръчката отговарящо на предварително обявените условия от Възложителя.

3. На допуснатият участник да бъде изпратена писмена покана за датата, часа и мястото на отварянето и обявяването на ценовата оферта и воденето на преговори.

На 02.06.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Даниел Ангелов – Енергетик системи за контрол и управление, лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдатов – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра със задача да проведе преговори с допуснатият участник за определяне на клаузите на проекта на договора в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ ”.**

**Комисията констатира:**

1. С писмо с рег. № ЗИД-623 от 21.05.2015 г. изпратено по електронен път допуснатият участник: **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София** е уведомен за датата, часа и мястото на отваряне и обявяване на ценовата оферта и воденето на преговорите.

2. Ориентировъчната стойност на поръчката е **594 000.00** лева без ДДС.

Новоприсъстващият член на комисията Даниел Ангелов, подписа декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства представител на участникът **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**, съгласно приложен присъствен списък, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията запозна присъстващият представител на участника за реда на протичане на преговорите и предложи един кръг на преговори, с което той се съгласи.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис "Предлагана цена".

**Първоначална оферта:**

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 594 000.00 лева без ДДС.  
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

**Постигнати договорености:**

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 588 000.00 лева без ДДС.

Във връзка с предварително обявения критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя да класира на първо място участникът "СПАРТАК - В" ООД, гр. София с предлагана цена – 588 000.00 лева без ДДС.

Обобщавайки всичко по горе изложено на основание чл. 89, ал 6, във връзка с чл.73, ал.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител класираният на първо място участник "СПАРТАК - В" ООД, гр. София с предлагана цена – 588 000.00 лева без ДДС с мотива: най-ниска предложена цена, съгласно предварително обявения критерий за оценка "най-ниска цена";
2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани от участие, Участникът "Енемона" АД с оферта с Вх. № ОП-726/27.04.2015 г. с мотиви посочени по-горе.

Докладът на комисията е върнат с резолюция на Възложителя за продължаване работата на комисията.

На 12.06.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор "Системи за управление и защита и Радиационен контрол", Цех "Системи за контрол и управление", Отдел "Изпълнение на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор "Системи за управление и защита и Радиационен контрол", Цех "Системи за контрол и управление", Отдел "Изпълнение на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

2. Цветан Патроев – Ръководител лаборатория "Реакторен контрол", Сектор "Системи за управление и защита и Радиационен контрол", Цех "Системи за контрол и управление", Отдел "Изпълнение на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

3. Петър Хайдутов – Експерт обществени поръчки, Отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско", Дирекция "Икономика и финанси"

4. Елена Луканова – Старши юриконсулт "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно"

се събра със задача за продължаване на преговорите с допуснатият участник за постигане на по-добри условия за "АЕЦ Козлодуй" ЕАД относно процедура на договаряне с обявление с предмет: "Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ".

**Комисията констатира:**

1. Докладът от работата на комисията, съставен и предаден на 03.06.2015 г. за вземане на Решение по чл.73, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.6 от ЗОП е върнат от Изпълнителния директор с резолюция от 08.06.2015 г.: **“да продължи работата на комисията, до постигане на по-добри условия за срокове на доставка и цена на поръчката”**.

2. С писмо с рег. № 3007/11.06.2015 г. изпратено по електронен път допуснатият участник: **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София** е уведомен за датата, часа и мястото за продължаване на преговорите.

На заседанието на комисията присъства представител на участникът **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**, съгласно приложен присъствен списък, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията запозна присъстващият представител на участника за реда на протичане на преговорите.

След проведените преговори беше подписан протокол от постигнатите договорености.

Във връзка с предварително обявения критерий за оценка на офертите – **„най-ниска цена”**, комисията **предлага** на Възложителя да **класира на първо място участникът “СПАРТАК - В” ООД, гр. София** с предлагана цена – **587 500.00** лева без ДДС.

Обобщавайки всичко по горе изложено на основание чл. 89, ал 6, във връзка с чл.73, ал.1 от ЗОП **комисията предлага** на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител **класираният на първо място участник “СПАРТАК - В” ООД, гр. София** с предлагана цена – **587 500.00** лева без ДДС с мотива: **най-ниска предложена цена, съгласно предварително обявения критерий за оценка “най-ниска цена”**;

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да **отстрани от участие, Участникът “Енемона” АД** с оферта с Вх. № ОП-726/27.04.2015 г. с мотиви посочени по-горе.

На основание Решение 12.1.5.3. от Протокол № 12/29.05.2014 г. на Съвета на Директорите настоящия доклад на комисията не следва да се внася за разглеждане и одобрение от СД, тъй като договорената стойност не надвишава планираната стойност на поръчката (594 000.00 лева без ДДС).

Настоящият доклад се състави на 12.06.2015 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл.73, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.6 от ЗОП.

**Приложения:**

1. Присъствен лист
2. Протокол с постигнати договорености
3. Доклад от работата на комисията със съответните приложения, съставен на 03.06.2015 г. с резолюция на Възложителя

**Председател:** .....

/Здравко Чавлов/

**Членове:**

1. ....

/Цветомир Цаньовски/

2. ....

/Цветан Патроев/

3. ....

/Петър Хайдutow/

4. ....

/Елена Димитрова/



# ”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”**

Преговори

12.06.2015 г./11:00 ч.

Фирма: Селарисек-б ооо .....

Представител: Селарбак К. Георгиев .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Чуравелова .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/



# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “СПАРТАК - В” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 12.06.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Цветан Патроев – Ръководител лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдатов – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

и от страна на участника “СПАРТАК - В” ООД, гр. София

Спартак Георгиев – Управител

се събра със задача за продължаване на преговорите, съгласно резолюция на Възложителя, относно процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ**”

### Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **587 500.00** лева без ДДС.
2. Доставката на стоката ще бъде извършена в срок до 31.08.2015 г.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “СПАРТАК - В” ООД,  
гр. София

.....  
/Спартак Георгиев/

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД,  
гр. Козлодуй

Председател: .....  
/Здравко Павлов/

Членове: 1. ....  
/Цветомир Паньовски/

2. ....  
/Цветан Патроев/

3. ....  
/Петър Хайдатов/

4. ....  
/Елена Луканова/



# “АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

*Д-р Ч. Д.  
за икономиче  
на издръжане  
на обекта  
целовито  
за даваща  
за даваща  
за даваща*

УТВЪРДИ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
2015 г. ДИМИТЪР АНГЕЛОВ

## ДОКЛАД

На 28.04.2015 г. в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Цветан Патров – Ръководител лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдатов – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти за участие в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложен присъствен списък, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 01.04.2015 г. и Решение № АД-956/02.04.2015 г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор по електронната поща е изпратена покана за представяне на първоначална оферта с рег. № ЗИД-434/15.04.2015 г. до следните Кандидати:

“СПАРТАК - В” ООД, гр. София

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София

*Д-р Ч. Д.  
09.06.15  
Закарпов*

2. Срокът за представяне на първоначална оферта е 27.04.2015 г. до 16.00 часа. В този срок са постъпили 2 (две) оферти:

**Вх. № ОП-726/27.04.2015 г., 09:58 ч. “ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

**Вх. № ОП-734/27.04.2015 г., 15:51 ч. “СПАРТАК - В” ООД, гр. София**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им в Централно деловодство и установи:

Офертата на участника **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

След подробно запознаване на техническите лица в комисията със съдържанието на предложенията за изпълнение на поръчката (Плик №1) на участниците, комисията реши на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП да се изиска от **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София** да представи разяснения и доказателства за заявените от тях данни представени в “Техническото предложение”, а именно:

1. Да уточни кое от твърденията е вярно - 80000 часа или 35000 часа е експлоатационния срок и дали устройството УППП задължително се ремонтира.

1.1. Уточнението е необходимо тъй като в табличният вид на спецификацията от офертата е указан срок на експлоатация 80000 часа, а съгласно заводската документация на устройство УППП (ТУ 95 2596-95) в т.1.3.27 е указан ресурс на устройството до ремонт 35000 часа, същевременно в т. 1.3.28 е записано, че срока на служба на устройството е 5 години. В т.5.4 на същата документация е записано, че времето за ремонт на устройството не надвишава 36 часа и ресурса се възстановява чрез този ремонт, а в т. 5.5 е записано, че след изтичане на срока на служба на устройството същото подлежи на демонтаж и замяна. Дори да се възстанови ресурса с нови 35000 часа, пак не достига искания ресурс от 80000 часа.

2. Да представи оригиналният документ (ТУ 95 2596-95), тъй като в офертата се твърди, че устройство УППП е пълен аналог на УК-82-01, а самият документ ТУ 95 2596-95 е представен като ксерокс копие и на практика е сбор от различни документи с различен шрифт и различна датировка (има листи от 1996г до такива от 2002г, 2004г, 2007г и 2014г.).

3. Да уточни класификацията на устройство УК82-01 по клас на безопасност, тъй като от представената заводската документация не става ясно какъв е класа на безопасност, което означава, че компенсационното устройство УППП за което се твърди, че е пълен аналог на УК82-01, не е класифицирано.

4. Да уточни какъв е класа на безопасност за термоелектрически преобразуватели тип 5610.000, каквито са исканите термоелектрически преобразуватели за измерване на температурата на изхода на активната зона на реактора, тъй като в заводската документация – 5609. 000. ТУ са приведени два класа по безопасност 2Н и 3Н.

5. Да уточни маркировката на термоелектрически преобразуватели тип 5610.000, тъй като от представената документация не става ясно каква е тя.

6. Да уточни опаковката на термоелектрически преобразуватели тип 5610.000, тъй като от представената документация не става ясно каква е тя.

7. Да уточни кое от твърденията е вярно - срок на служба 7 години, съгласно т.9.3 от Таблица1 на заводската документация (5609.000.ТУ) или 80000 часа съгласно табличният

вид на спецификацията от офертата.

8. Всички уточнения да бъдат придружени с актуални доказателства от завода производител, които недвусмислено доказват, че стоката, предмет на доставка в процедурата е с технически характеристики, идентични с тези, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

На 15.05.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”.

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Цветан Патров – Ръководител лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдутков – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”.

**Комисията констатира:**

1. Съгласно взетото решение от предното заседание е излъчено писмо с въпроси с Рег. № 544/05.05.2015 г. до участникът “ЕНЕМОНА” АД, гр. София.

2. Крайният срок за получаване на разясненията и доказателствата е до 13.05.2015 г. В този срок са постъпили допълнителни документи както следва:

**Вх. № ОП-825/13.05.2015 г., 09:26 ч. “ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

**Кратко описание на предложенията на участниците и окончателни констатации на комисията:**

**“ЕНЕМОНА” АД, гр. София:**

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 4 месеца;
- Гаранционен срок на стоката – не по-малко от 24 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация, но не повече от 36 месеца, считано от датата на доставка;
- Производител – НИИ НПО “ЛУЧ”, Русия.

Участникът е представил изисканите на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП документи, от които става ясно, че Техническо предложение за изпълнение на поръчката, **не отговаря** на изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата, а именно:

1. Съгласно т. 1.1, подточка 5 на Техническа спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя изисквания срок на експлоатация на устройство УК-82-01 е 80000 ч.:

- в получените разяснения от фирмата се твърди - “срок на експлоатацията 5 години (43800ч), при изтичането на който УППП-01 427.16-02 подлежи на демонтиране и замяна с нов...”. Същото представлява несъответствие, с което участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. В т. 2.1 от Техническата спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя е заложено изискване за клас на безопасност 2Н (за устройство УК-82-01):

- в предоставения от участника документ ТУ 95 2596-95 в т. 1.2.1. е указан клас на безопасност 3Н (за устройство УППП-01), което е несъответствие и с което участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя..

3. В т.2.1 от Техническата спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя е заложено изискване за клас на безопасност 2Н ( за термоелектрическите преобразуватели):

- в т.4 от предоставения от фирма “Енемона” АД отговор е разяснено, че “Посочените за термоелектрическите преобразуватели 5610.000 класове на безопасност 2Н, 3Н (5609.000 ТУ таблица 1 т.7) позволява да се доставя продукцията с клас на безопасност 2Н” е невярно, тъй като клас 2Н може да се отнася за друг тип термоелектрически преобразуватели, например тип 5609.000, т. е. класа не е посочен изрично за тези термоелектрически преобразуватели (5610.000). Не може едновременно един тип термоелектрически преобразуватели да са с два различни класа на безопасност. Това е несъответствие, с което участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя...

4. Съгласно т. 1.1, подточка 5 на Техническа спецификация № 2014.36.АСУ.НД.ТСП.726 на Възложителя изисквания срок на експлоатация на термоелектрическите преобразуватели е 80000 ч.:

- посоченият в техническите условия (5609.000 ТУ таблица 1 т.9.3) срок на експлоатация 7 години (61230 ч.) също не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

Всички изброени несъответствия водят до извода, че предлаганото компенсационно устройство тип УППП-01 427.16-02 не е пълен аналог на компенсационно устройство УК-82-01, както твърди фирма “Енемона” АД в своята оферта и не може да се използва вместо него, от което следва, че участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**“СПАРТАК - В” ООД, гр. София:**

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 6 месеца;
- Гаранционен срок на стоката – 18 месеца от датата на монтажа, но не повече от 24 месеца от датата на доставка;
- Срок на експлоатация – 80 000 часа;
- Категория по сеизмоустойчивост – 1 (първа).
- Производител – ПАО НПО “Термопрылад”, Украйна

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

### **На основание по-горе изложеното комисията реши:**

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участникът **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, с мотиви посочени по-горе.

2. Допуска до отваряне на ценовата оферта и водене на преговори участникът **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**, който е представили предложение за изпълнение на поръчката отговарящо на предварително обявените условия от Възложителя.

3. На допуснатият участник да бъде изпратена писмена покана за датата, часа и мястото на отварянето и обявяването на ценовата оферта и воденето на преговори.

На 02.06.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-790/23.03.2015 г., комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Даниел Ангелов – Енергетик системи за контрол и управление, лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдутков – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра със задача да проведе преговори с допуснатият участник за определяне на клаузите на проекта на договора в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ ”.**

### **Комисията констатира:**

1. С писмо с рег. № ЗИД-623 от 21.05.2015 г. изпратено по електронен път допуснатият участник: **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София** е уведомен за датата, часа и мястото на отваряне и обявяване на ценовата оферта и воденето на преговорите.

2. Ориентировъчната стойност на поръчката е **594 000.00** лева без ДДС.

Новоприсъстващият член на комисията Даниел Ангелов, подписа декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства представител на участникът **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**, съгласно приложен присъствен списък, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията запозна присъстващият представител на участника за реда на протичане на преговорите и предложи един кръг на преговори, с което той се съгласи.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис **“Предлагана цена“.**

**Първоначална оферта:**

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 594 000.00 лева без ДДС.  
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

**Постигнати договорености:**

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 588 000.00 лева без ДДС.

Във връзка с предварително обявения критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, комисията предлага на Възложителя да класира на първо място участникът “СПАРТАК - В” ООД, гр. София с предлагана цена – 588 000.00 лева без ДДС.

Обобщавайки всичко по горе изложено на основание чл. 89, ал 6, във връзка с чл.73, ал.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител класираният на първо място участник “СПАРТАК - В” ООД, гр. София с предлагана цена – 588 000.00 лева без ДДС с мотива: най-ниска предложена цена, съгласно предварително обявения критерий за оценка “най-ниска цена”;

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани от участие, Участникът “Енемона” АД с оферта с Вх. № ОП-726/27.04.2015 г. с мотиви посочени по-горе.

На основание Решение 12.1.5.3. от Протокол № 12/29.05.2014 г. на Съвета на Директорите настоящия доклад на комисията не следва да се внася за разглеждане и одобрение от СД, тъй като договорената стойност не надвишава планираната стойност на поръчката (594 000.00 лева без ДДС).

Настоящият доклад се състави на 03.06.2015 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл.73, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.6 от ЗОП.

**Приложения:**

1. Списък на офертите
2. Присъствени листи
3. Протокол с постигнати договорености

Председател: .....  
/Здравко Павлов/

**Членове:**

1. ....  
/Цветомир Паньовски/

2. ....  
/Даниел Ангелов/

3. ....  
/Петър Хайдutow/

4. ....  
/Елена Луканова/

**СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ**

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:  
**“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”**

Краен срок за подаване на офертите: 27.04.2015 г., 16:00 ч.

Отваряне на офертите: 28.04.2015 г./09:00 ч.

Вх. № ОП-726/27.04.2015 г., 09:58 ч. **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

Вх. № ОП-734/27.04.2015 г., 15:51 ч. **“СПАРТАК - В” ООД, гр. София**

Предал:  
Експерт „ОП”: .....  
/Петър Хайдутов/



Приел:  
Р-л сектор “СУЗ и РК”, ЕП-2: .....  
/Здравко Павлов/







**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ**


За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”**

**Преговори**

**02.06.2015 г./10:00 ч.**

**Фирма:**..... *Сваръсак-6 ООД* .....

**Представител:**..... *Свиръсак Т. Кортитъ СвДругешки*  .....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Фирма:**.....

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

**Представител:**.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/



**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ**

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:  
“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”

Отваряне на оферти

28.04.2015 г./ 09:00 ч.

Фирма: Евекон АД

Представител: Иванчо Иванов Директор Евекон АД  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Чертък - В 000

Представител: Вячеслав Вучков - Управител  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “СПАРТАК - В” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 02.06.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Здравко Павлов – Ръководител сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Цветомир Паньовски – Инженер по ремонта на системи за контрол и управление, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Даниел Ангелов – Енергетик системи за контрол и управление, лаборатория “Реакторен контрол”, Сектор “Системи за управление и защита и Радиационен контрол”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Петър Хайдутов – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

4. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

и от страна на участника “СПАРТАК - В” ООД, гр. София

Спартак Георгиев – Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Доставка на компенсационни устройства УК-82-01 и термоелектрически преобразуватели за система СВРК-6ЕБ”**.

### Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 594 000.00 лева без ДДС.

2. Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

**Постигнати договорености:**

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **588 000.00** лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

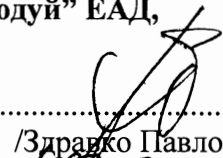
За “СПАРТАК - В” ООД,  
гр. София

.....  
/Спартак Георгиев/



За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД,  
гр. Козлодуй

Председател: .....  
/Здравко Павлов/



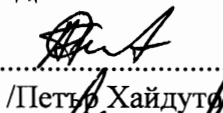
Членове: 1. ....  
/Цветомир Паньовски/



2. ....  
/Даниел Ангелов/



3. ....  
/Петър Хайдутков/



4. ....  
/Елена Иванова/

