

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
23.04.2015 г. **ДИМИТЪР АНГЕЛОВ**



ПРОТОКОЛ

На 29.04.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД - 1312/29.04.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Караабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Момчил Лазаров – Експерт – метролог, Лаборатория “Измерване на налягане, разход и ниво”, Отдел “Метрологично осигуряване”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

2. Магдалена Първанова – Технолог технологично обезпечаване и контрол, Група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Красимир Духлански – Енергетик експлоатация азотно кислородна и компресорна станция, Група “Азотно кислородна и компресорна станция”, Сектор “Експлоатация на общостанционни обекти”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Христо Пачев – Експерт маркетинг, отдел “Маркетинг и доставки”, сектор “Маркетинг”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра да отвори и разгледа представените документи и информация в оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Доставка на манометри**”.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на Участниците.

Комисията установи:

1. Процедурата е стартирана на основание Доклад № Т-448/14.07.2014 г., Решение № 11.1.36. от Протокол № 11/20.08.2014 г. на СИФ и Решение № 46.1.3.1. от Протокол № 46/16.12.2014 г. на Съвета на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

2. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-77/17.03.2015 г.

3. След одобряване на изготвената документация, обявлението за участие в процедурата с № ЗОП-О-83/17.03.2015 г.е изпратено за публикуване на 17.03.2015 г.

4. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2015-0068.

5. Срокът за представяне на оферти от участниците е 14.04.2015 г. 16.00 ч.

6. Във връзка с установени пропуски по техническата спецификация съгласно чл. 27а, ал. 1 от ЗОП в законоустановения 14-дневен срок е направено Решение за промяна № ЗОП-Р-92/31.03.2015 г., което е публикувано в Регистъра на обществени поръчки и на сайта на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

7. Срокът за представяне на оферти от участниците е променен на 28.04.2015 г. 16.00 ч.

8. В законоустановения срок са постъпили 7 (седем) оферти за участие, както следва:

- вх. № ОП – 612/08.04.15 г., 12:21 ч. “АУСТА” ООД, гр. Кърджали, об. поз. № 1 и № 2
- вх. № ОП – 634/14.04.15 г., 15:53 ч. “АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй, об. поз. № 1 и № 2
- вх. № ОП - 681/20.04.15 г., 10:25 ч. “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София, об. поз. № 2
- вх. № ОП – 733/27.04.15 г., 13:16 ч. ЕТ “Стефан Запрянов”, гр. София, об. поз. № 1 и № 2
- вх. № ОП – 738/28.04.15 г., 10:18 ч. “Вика България” ЕООД, гр. София, об. поз. № 1
- вх. № ОП – 740/28.04.15 г., 10:46 ч. “НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово, об. поз. № 1
- вх. № ОП – 742/28.04.15 г., 14:25 ч. “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй, об. поз. № 1 и № 2

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

За всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 – “Предлагана цена” за оферираните обособени позиции.

2. Отваряне на плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” по отделните обособени позиции на участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

3. Отваряне на плик № 1 – “Документи за подбор”.

При отваряне на плика с офертата на “Вика България” ЕООД, гр. София, комисията констатира, че офертата не е окомплектована в отделни пликове “Документи за подбор”, “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Предлагана цена”, а всички документи са поставени в един плик. Като взе предвид това комисията не разгледа документите и информацията на участника, защото офертата не е представена съгласно чл. 57, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и в съответствие с изискванията на документацията за участие, посочени в т.4 от Указанията за подготовка на офертата

На основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията в плик № 1 на участниците подали оферти по надлежащия ред, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и състави протокол с констатациите, който е неразделна част от настоящия протокол.

На 22.05.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД- 1312/29.04.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Караабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Момчил Лазаров – Експерт – метролог, Лаборатория “Измерване на налягане, разход и ниво”, Отдел “Метрологично осигуряване”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

2. Магдалена Първанова – Технолог технологично обезпечаване и контрол, Група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Георги Горанов – Ръководител сектор “Експлоатация на общостанционни обекти”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Станислав Димитров – Специалист маркетинг, отдел “Маркетинг и доставки”, сектор “Маркетинг”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Лора Лазарова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра да отвори и разгледа допълнително представените документи, изискани от комисията в протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик №1.

Новоприсъстващите членове на комисията подписаха декларация по чл.35 от ЗОП.

Комисията установи:

Протоколът с констатациите е изпратен по имейл с електронен подпис до всички участници на 14.05.2015 г. Крайният срок за получаване на допълнителните документи е 16.00 часа на 21.05.2015 г. В този срок са постъпили допълнителни документи както следва:

- вх. № ОП - 839/15.05.15 г., 10:26 ч. “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София
- вх. № ОП - 840/15.05.15 г., 11:51 ч. “Ауста” ООД, гр. Кърджали
- вх. № ОП - 856/18.05.15 г., 15:57 ч. “Аден Груп” ООД, гр. Козлодуй
- вх. № ОП - 868/20.05.15 г., 15:57 ч. “НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово
- вх. № ОП - 874/20.05.15 г., 15:57 ч. “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй
- вх. № ОП - 876/20.05.15 г., 15:57 ч. ЕТ “Стефан Запрянов”, гр. София

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи и провери съответствието им с изисканите в констативния протокол документи и с изискванията за подбор на възложителя и установи:

“АУСТА” ООД, гр. Кърджали (участва за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2) – участникът е представил в срок допълнително изисканите документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София (участва за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2) – участникът е представил в срок допълнително изисканите документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

“СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София (участва за обособена позиция № 2) – участникът е представил в срок допълнително изисканите документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

ЕТ “Стефан Запрянов”, гр. София (участва за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2) – участникът е представил в срок допълнително изисканите документи. При прегледа им комисията констатира:

- Участникът е представил списък с доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката извършени от фирма “АРДА – ТМ” ЕООД, а не от Участника. Участникът не е представил доказателства за извършените доставки, което не съответства на посочените минимални изисквания за технически възможности по т. III.2.3) от Обявлението и не е в съответствие с изискванията на т.2.1.2.1., т. 2.1.2.1.1. или т. 2.1.2.1.2. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

“НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово (участва за обособена позиция № 1) – участникът е представил в срок допълнително изисканите документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй (участва за обособена позиция № 1 и обособена

позиция № 2) – участникът е представил в срок допълнително изискваните документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

Като взе предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да **не разглежда** документите от плик № 2 на участника **ЕТ “Стефан Запрянов”, гр. София за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2** с мотива, че не отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията приема представените документи за съответстващи на изискванията за подбор на възложителя и допуска до разглеждане на документите в плик № 2 участниците:

“АУСТА” ООД, гр. Кърджали за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

“СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София за Обособена позиция № 2

“НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово за Обособена позиция № 1

“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

На 05.06.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД- 1312/29.04.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Караабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Момчил Лазаров – Експерт – метролог, Лаборатория “Измерване на налягане, разход и ниво”, Отдел “Метрологично осигуряване”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

2. Магдалена Първанова – Технолог технологично обезпечаване и контрол, Група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Красимир Духлански – Енергетик експлоатация азотно кислородна и компресорна станция, Група “Азотно кислородна и компресорна станция”, Сектор “Експлоатация на общостанционни обекти”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Станислав Димитров – Специалист маркетинг, отдел “Маркетинг и доставки”, сектор “Маркетинг”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

5. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра със задача да продължи работата си относно откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка манометри”**.

Новоприсъстващият член на комисията подписа декларация по чл.35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Кратко описание на техническите предложения на участниците, по съответните обособени позиции:

1. “АУСТА” ООД, гр. Кърджали

Обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

- Производител – Ауста ООД, България
- Гаранционен срок - 24 месеца
- Година на производство – 2015 г.
- Срок за доставка – 50 календарни дни

Обособена позиция № 2 – Електроkontaktни манометри

- Производител – Ауста ООД, България
- Гаранционен срок - 24 месеца
- Година на производство – 2015 г.
- Срок за доставка – 50 календарни дни

2. “АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

Обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

- Производител – ОАО Манотомь, Русия
- Гаранционен срок - 36 месеца
- Година на производство – 2014 г.
- Срок за доставка – 45 календарни дни

Обособена позиция № 2 – Електроkontaktни манометри

- Производител – ОАО Манотомь, Русия
- Гаранционен срок - 36 месеца
- Година на производство – 2014 г.
- Срок за доставка – 45 календарни дни

3. “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София

Обособена позиция № 2 – Електроkontaktни манометри

- Производител – ОАО Манотомь, Русия
- Гаранционен срок - 24 месеца
- Година на производство – 2015 г.
- Срок за доставка – 50 календарни дни

4. “НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово

Обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

- Производител – АРДА-ТМ ЕООД, България
- Гаранционен срок - 24 месеца
- Година на производство – 2015 г.
- Срок за доставка – 45 календарни дни

5. “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй

Обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

- Производители – АРДА-ТМ ЕООД, България и ОАО Манотомь, Русия
- Гаранционен срок - 24 месеца
- Година на производство – 2015 г.
- Срок за доставка – 50 работни дни

Обособена позиция № 2 – Електроkontaktни манометри

- Производител – ОАО Манотомь, Русия
- Гаранционен срок - 24 месеца

- Година на производство – 2015 г.
- Срок за доставка– 50 работни дни

След подробно разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

За обособена позиция № 1 - Общотехнически манометри

Офертата на **“Ауста” ООД, гр. Кърджали не отговаря** на изискванията на възложителя, а именно:

- за подпозиция 3 – предложени са мановакуумметър с обхват от (-) 100 до + 300 kPa, който не съответства на изисквания от Възложителя по Техническа спецификация, обхват от (-) 100 до +500 kPa.

Офертата на **“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на **“НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово не отговаря** на изискванията на възложителя, а именно:

- за подпозиция 16 – предложени са манометри с клас на точност 1.6, който не съответства на изисквания от Възложителя по Техническа спецификация, класа на точност 0.6.

Офертата на **“Интерприборсервиз” ООД гр. Козлодуй** отговаря на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

Офертата на **“Ауста” ООД, гр. Кърджали** отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на участника **“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София не отговаря** на изискванията на възложителя, а именно:

- за подпозиция 1 – предложени са манометри с обхват от 0 до 160 Pa, който не съответства на изисквания от Възложителя по Техническа спецификация, обхват от 0 до 160 kPa. Участникът не е съобразил направените с Решение № ЗОП-Р-92/31.03.2015 г. промени от възложителя и е подал оферта при първоначално обявените условия.

Офертата на **“СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София** отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на **“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй** отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното комисията реши:

1. Да не допуска до отваряне на плик № 3 “Предлагана цена”, за Обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри, участниците **“Ауста” ООД, гр. Кърджали** и **“НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово** и за Обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри, участника **“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София**.

2. Да допусне до по-нататъшно участие и да отвори пликовете с предлагана цена на участниците по обособените позиции, както следва:

Допуснати участници за обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй

Допуснати участници за обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

“Ауста” ООД, гр. Кърджали

“СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София

“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй

На 11.06.2015 г. в изпълнение на Заповед № АД-1312/29.04.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Караабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Момчил Лазаров – Експерт – метролог, Лаборатория “Измерване на налягане, разход и ниво”, Отдел “Метрологично осигуряване”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

2. Магдалена Първанова – Технолог технологично обезпечаване и контрол, Група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Красимир Духлански – Енергетик експлоатация азотно кислородна и компресорна станция, Група “Азотно кислородна и компресорна станция”, Сектор “Експлоатация на общостанционни обекти”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Станислав Димитров – Специалист маркетинг, отдел “Маркетинг и доставки”, сектор “Маркетинг”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра за отваряне на пликите с предлагана цена на допуснатите участници и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията установи:

На 08.06.2015 г. на основание чл.69а. ал.3 от ЗОП в сайта на Агенция по обществени поръчки и в сайта на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по отделните обособени позиции, а именно – 11.06.2015 г. от 10:00 часа в Управление “Търговско” на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

На заседанието на комисията присъства представител на участник, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията отвори пликите на допуснатите участници по отделните обособени позиции по реда на тяхното постъпване в централно деловодство и установи:

Предлагана цена за обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

“АДЕН ГРУП” ООД, гр. София **68 700.00 лв. без ДДС**

“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй **52 118.63 лв. без ДДС**

Предлагана цена за обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

“Ауста” ООД, гр. Кърджали **3 190.00 лв. без ДДС**

“СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София **2 500.00 лв. без ДДС**

“Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй **8 423.96 лв. без ДДС**

Комисията предложи на присъстващият представител на участник да подпише ценовите оферти, на което той отказа.

Комисията продължи своята работа с цел проверка за обстоятелствата по чл. 70 от ЗОП и установи:

За обособена позиция № 2 са налице обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и комисията реши да изиска представянето на писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участниците “Ауста” ООД, гр. Кърджали, предложил цена с 41.60% по-ниска от средната цена на останалите участници по тази обособена позиция и на “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София, предложил цена с 56,95% по-ниска от средната цена на останалите участници по тази обособена позиция.

На 19.06.2015 г. в изпълнение на Заповед № АД-1312/29.04.2015 г., комисия в състав:

Председател: Илиян Томов – Ръководител сектор “Реакторно отделение”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Иван Иванов – Експерт – метролог, Лаборатория “Измерване на налягане, разход и ниво”, Отдел “Метрологично осигуряване”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

2. Магдалена Първанова – Технолог технологично обезпечаване и контрол, Група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Красимир Духлански – Енергетик експлоатация азотно кислородна и компресорна станция, Група “Азотно кислородна и компресорна станция”, Сектор “Експлоатация на общостанционни обекти”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Станислав Димитров – Специалист маркетинг, отдел “Маркетинг и доставки”, сектор “Маркетинг”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра за отваряне на писмените обосновки за начина на образуване на ценовото предложение във връзка с открита процедура с предмет: **“Доставка на манометри”**.

Новоприсястващите председател и член на комисията подписаха декларация по чл.35 от ЗОП.

Комисията установи:

Изпратени са писма до фирмите с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложени, както следва: Рег. № ЗИД-737/12.06.2015 г. до “Ауста” ООД, гр. Кърджали и Рег. № ЗИД-738/12.06.2015 г. до “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София. Изпращането на писмата е осъществено по електронен път с електронен подпис на електронния адрес, посочен от участника, за което е получено автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо изпращането. Сроктът за представяне на писмените обосновки е 3 работни дни.

В указания срок е представена обосновка от “Ауста” ООД гр. Кърджали с Вх. № ОП-1022/16.06.2015 г.

Участникът “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София не е представил исканата обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участника “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София за отстраняване от процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като не е представил в срок писмената обосновка.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка от “Ауста” ООД гр. Кърджали. След като анализира и обсъди изложените в обосновката на участника обективни обстоятелства, комисията реши: Приема обосновката за начина на образуване на ценовото предложение на участника при следните мотиви:

Участникът декларира наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, обосновани с аргументите, че: Като оригинално решение при изпълнението на поръчката за участника произтича от това, че произвежданите общотехнически манометри са собствена конструкция, технологиите използвани в производството им, са общоприетите за направа на манометри и са съгласно стабилната инженерна практика постигаща продукцията съобразена с изискванията на съответните стандарти и технически изисквания на клиента; Техническите решения, които използва участника в дългогодишната си практика са взаимствани от най-добрите фирми в областта на измерване на налягане. Компонентите на манометрите в голяма част произвеждат сами, а други за които не са постигнали рентабилна технология за качествено производство се внасят от немски партньори специализирани в тази област; Като изключително благоприятни условия участникът изтъква обстоятелството, че е утвърден български производител със собствена база и над 20 годишен опит в производството на манометри; годишната програма включва производство на десетки хиляди общотехнически и специални видове манометри както за вътрешния така и за външния пазар; Икономичност при изпълнение на поръчката е благодарение на регулярните и увеличаващите се по обем доставки на материали и компоненти участникът ползва преференциални цени от доставчиците; производството на големи серии от еднотипни манометри е предпоставка за намаляване себестойността на продукцията и повишаване на качеството.

Комисията прие така представената обосновка, като счете, че е изпълнена хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнението на поръчката.

Съгласно т. IV.2.1) от Обявлението за обществената поръчка, критерий за оценка на офертите е “най-ниска цена”. В резултат на представените ценови предложения и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците както следва:

Обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

I – во място – “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй	– 52 118.63 лв. без ДДС
II – ро място – “Аден Груп” ООД, гр. София	– 68 700.00 лв. без ДДС

Обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

I – во място – “Ауста” ООД гр. Кърджали	– 3 190.00 лв. без ДДС
II – ро място – “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй	– 8 423.96 лв. без ДДС

Обобщавайки изложеното, **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.73 от ЗОП:

1.1 да обяви с мотивирано решение класирането на участниците с техните оферти по съответните обособени позиции;

1.2 да определи за изпълнител класираният на първо място участник по съответните обособени позиции.

2. Да отстрани участниците с техните оферти по отделните обособени позиции, със съответните мотиви, както следва:

2.1. “Ауста” ООД, гр. Кърджали за обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 3 – предложени са мановакууметър с обхват от (-) 100 до + 300 kPa, който не съответства на изисквания от Възложителя по Техническа спецификация, обхват от (-) 100 до +500 kPa.

2.2. “Аден Груп” ООД, гр. София за обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 1 – предложени са манометри с обхват от 0 до 160 Pa, който не съответства на изисквания от Възложителя по Техническа спецификация, обхват от 0 до 160 kPa. Участникът не е съобразил направените с Решение № ЗОП-Р-92/31.03.2015 г. промени от възложителя и е подал оферта при първоначално обявените условия.

2.3. “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София за обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

Правно основание: чл. 70, ал. 3 от ЗОП - не е представил в срок писмена обосновка.

Фактическо основание: Участникът не е представил в срок писмената обосновка, изискана от него на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

2.4. ЕТ “Стефан Запрянов”, гр. София за обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри и обособена позиция № 2 – Електроконтактни манометри

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът не е представил Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка, изискан по т. III.2.3) от Обявлението и т.2.1.2.1., т. 2.1.2.1.1. или т. 2.1.2.1.2. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

2.5. “Вика България” ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57 ал. 2 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата на участника не е окомплектована в отделни пликове “Документи за подбор”, “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Предлагана цена”, всички документи са поставени в един общ плик.

2.6. “НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово за обособена позиция № 1 – Общотехнически манометри

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 16 – предложени са манометри с клас на точност 1.6, който не съответства на изисквания от Възложителя по Техническа спецификация, класа на точност 0.6.

Ориентировъчната стойност по Доклад Рег. № Т-448/14.07.2014 за стартиране на процедурата е **87 000,00** лв. без ДДС, като за отделните обособени позиции е както следва: за Об. позиция № 1 – **84 500.00** лв. без ДДС и за Об. позиция № 2 – **2 500.00** лв. без ДДС.

На основание Решение № 46.1.3.3. от Протокол № 46/16.12.2014 г. на Съвета на Директорите настоящия протокол на комисията следва да се внесе за разглеждане от СД, тъй като стойността на офертата на класирания за изпълнител участник по обособена позиция № 2 е **3 190.00** лв. без ДДС, което надвишава планираната стойност на обособената позиция – **2 500.00** лв. без ДДС.


Настоящият протокол е съставен на 26.06.2015 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

Приложения – неразделна част от Протокола:

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1. Списък на постъпили оферти | 1 бр. |
| 2. Констативен протокол | 1 бр. |
| 3. Присъствен лист | 1 бр. |

Комисия в състав:


Председател: 
/Илиян Томов/

Членове:


1. 
/Иван Иванов/

2. 
/Магдалена Първанова/

3. 
/Красимир Духлански/

4. 
/Станислав Димитров/

5. 
/Радица Арсенова/

6. 
/Маргарита Маринова/



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ

За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на манометри”

Краен срок за подаване на оферти: **28.04.2015 г. 16:00 часа**

Отваряне на оферти: **29.04.2015 г. 13:30 часа**

**вх. № ОП - 612/08.04.15 г., 12:21 ч. “АУСТА” ООД, гр. Кърджали
об. поз. № 1 и № 2**

**вх. № ОП - 634/14.04.15 г., 15:53 ч. “АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй
об. поз. № 1 и № 2**

**вх. № ОП - 681/20.04.15 г., 10:25 ч. “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София
об. поз. № 2**

**вх. № ОП – 733/27.04.15 г., 13:16 ч. ЕТ “СТЕФАН ЗАПРЯНОВ”, гр. София
об. поз. № 1 и № 2**

**вх. № ОП - 738/28.04.15 г., 10:18 ч. “Вика България” ЕООД, гр. София
об. поз. № 1**

**вх. № ОП - 740/28.04.15 г., 10:46 ч. “НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово
об. поз. № 1**

**вх. № ОП – 742/28.04.15 г., 14:25 ч. “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй
об. поз. № 1 и № 2**

Предал:
Експерт ОП:.....
/Маргарита Маринова/

Приел:
Р-л сектор ЕТО, ЕП-2:.....
/Иван Караабов/



ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документи и информация в Плик 1 “Документи за подбор”, за съответствие с изискванията поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на манометри**”

На 29.04.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-1312/29.04.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Карабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Момчил Лазаров – Експерт – метролог, Лаборатория “Измерване на налягане, разход и ниво”, Отдел “Метрологично осигуряване”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

2. Магдалена Първанова – Технолог технологично обезпечаване и контрол, Група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Красимир Духлански – Енергетик експлоатация азотно кислородна и компресорна станция, Група “Азотно кислородна и компресорна станция”, Сектор “Експлоатация на общостанционни обекти”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Христо Пачев – Експерт маркетинг, отдел “Маркетинг и доставки”, сектор “Маркетинг”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра, отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Доставка на манометри**”.

I. Констатации относно наличие и съответствие на представените документи и информация:

1. вх. № ОП - 612/08.04.15г., 12:21 ч. “АУСТА” ООД, гр. Кърджали

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, която не е изготвена съгласно образеца приложен към документацията за участие в процедурата, в същата липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства,

или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Участникът не е представил декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП, от Зия Керим Мехмед, един от представляващите дружеството, видно от Търговския регистър.

Участникът не е представил декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, от Зия Керим Мехмед, един от представляващите дружеството, видно от Търговския регистър.

Участникът не е представил декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор, от Зия Керим Мехмед, един от представляващите дружеството, видно от Търговския регистър.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

2. вх. № ОП - 634/14.04.15 г., 15:53 ч. “АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът не е представил сертификат за внедрена система за управление на качеството, в съответствие с ISO 9001:2008 на декларирания производител ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия.

Участникът е представил надлежно оформен от производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките от декларирания производител ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия, без превод на български език

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

3. вх. № ОП - 681/20.04.15 г., 10:25 ч. “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът участва за обособена позиция № 2.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Като доказателства за извършените доставки към списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, участникът е приложил декларация с посочени адреси на публични регистри, но при проверката им не се открива публикувана информация, че участника е извършил цитираните доставки.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

4. вх. № ОП - 733/27.04.15 г., 13:16 ч. ЕТ “СТЕФАН ЗАПРЯНОВ”, гр. София

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, която не е изготвена съгласно образеца приложен към документацията за участие в процедурата, в същата липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Представеният списък с доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, са извършени от фирма “АРДА – ТМ” ЕООД, а не от Участника. В същият не са посочени стойностите на доставките и датите, списъкът не е представен в оригинал и не е подписан от лице с представителни функции. Участникът не е представил доказателства за извършените доставки.

Участникът е представил надлежно оформен от производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките производство на ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия издадено от фирма “АРДА – ТМ” ЕООД, гр. Кърджали. Участника е представил писмо от ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия от което става ясно, че “АРДА – ТМ” ЕООД, гр. Кърджали не е упълномощена да издава документ разрешаващ на други фирми да продават продукция на ОАО “МАНОТОМЪ”.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

5. вх. № ОП - 738/28.04.15 г., 10:18 ч. “Вика България” ЕООД, гр. София

Комисията не разгледа документите и информацията на участника, защото офертата не е представена съгласно чл. 57, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и в съответствие с изискванията на документацията за участие, посочени в т.4 от Указанията за подготовка на офертата.

6. вх. № ОП - 740/28.04.15 г., 10:46 ч. “НБИ Консорциум” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът участва за обособена позиция № 1.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, която не е изготвена съгласно образеца приложен към документацията за участие в процедурата, в същата липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

7. вх. № ОП - 742/28.04.15 г., 14:25 ч. “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй
Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, която не е изготвена съгласно образеца приложен към документацията за участие в процедурата, в същата липсва информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Участникът е представил декларация за страна на произход и производител на стоката, но не посочил производителя и страната на произход по отделните обособени позиции за които участва.

Участникът е представил надлежно оформен от производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките производство на ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия издадено от фирма “АРДА – ТМ” ЕООД, гр. Кърджали. Участника е представил писмо от ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия от което става ясно, че “АРДА – ТМ” ЕООД, гр. Кърджали не е упълномощена да издава документ разрешаващ на други фирми да продават продукция на ОАО “МАНОТОМЪ”.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

II. Документи, които следва да се представят допълнително:

От “АУСТА” ООД, гр. Кърджали

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, изготвена по приложения в документацията образец, съгласно т. III.2.1), т.1.1.2. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.1.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП, от Зия Керим Мехмед, съгласно т. III.2.1), т.1.3. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.3. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Декларация по по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, от Зия Керим Мехмед, съгласно т. III.2.1), т.1.4. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.4. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор, от Зия Керим Мехмед, съгласно т. III.2.1), т.I.5. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.5. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

От “АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

Сертификат за внедрена система за управление на качеството, в съответствие с ISO 9001:2008 на декларирания производител ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия, съгласно т. III.2.1), т.I.6.3. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.6.3. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Превод на български език на представения документ от производителя ОАО “МАНОТОМЪ”, Русия, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките в съответствие с изискванията на т. 3.5. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

От “СЕ Специална Енерготехника” ООД, гр. София

Доказателства за извършените доставки от списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно посочените минимални изисквания за технически възможности по т. III.2.3) от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.2.1.1. или т. 2.1.2.1.2. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

От ЕТ “СТЕФАН ЗАПРЯНОВ”, гр. София

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, изготвена по приложения в документацията образец, съгласно т. III.2.1), т.I.1.2. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.1.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка, съгласно посочените минимални изисквания за технически възможности по т. III.2.3) от Обявлението и в съответствие с изискванията на т.2.1.2.1., т. 2.1.2.1.1. или т. 2.1.2.1.2. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Надлежно оформен от производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките, съгласно т. III.2.1), т. I.6.4. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.6.4. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

От “НБИ Консорциум” ООД, гр. София

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, изготвена по приложения в документацията образец, съгласно т. III.2.1), т.I.1.2. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.1.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

От “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, изготвена по приложения в документацията образец, съгласно т. III.2.1), т.1.1.2. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.1.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Декларация за страна на произход и производител на стоката по отделните обособени позиции, съгласно т. III.2.1), т. I.6.2. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.6.2. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.


Надлежно оформен от производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките, съгласно т. III.2.1), т. I.6.4. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.6.4. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.


Документите се представят, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, като освен документите посочени в т.II от настоящия протокол, всеки Участник може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените възложителя критерии за подбор.

III. Срок за представяне:

Срокът за представяне допълнително изискваните документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Документите трябва да бъдат представени в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД до 16:00 часа в запечатан плик с надпис: Допълнително изисквани документи за открита процедура с предмет: “Доставка на манометри”.

Председател: .....
/И. Карабов/

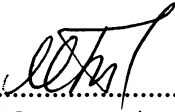
Членове: 1. .....
/М. Лазаров/

2. .....
/М. Пивранова/

3. .....
/Кр. Духлански/

4. .....
/Хр. Пачев/

5. .....
/Р. Арсенова/

6. .....
/М. Маринова/

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на манометри”

Отваряне на ценови оферти

11.06.2015 г./10:00 ч.

Фирма: „Интерриборсервиз“ ООД

Представител: Венятин Катишев р-л. на ценова процедура „М. Д.“
/име, фамилия, длъжност и подпис/ не обучава във фирмата

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/ на другите участници.

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/