

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
13.10. 2015 г.



ДОКЛАД

На 22.07.2015г., в изпълнение на Заповед № АД – 1645/29.05.2015г., комисия в състав:
Председател: Веселин Петров – Ръководител Направление “Инженерно Осигуряване”,
“Електропроизводство 2”

Членове:

1. Димитър Гогошев - Ръководител сектор "Оборудване II-ри контур", Направление "Ремонт", Електропроизводство -2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Флена Храмова - Ръководител сектор “Проектно осигуряване”, Управление “Инвестиции”;
4. Магдалена Първанова - Технолог технологично обезпечаване и контрол, Направление "Експлоатация", Електропроизводство -2;
5. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”;
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”.

се събра да отвори и разгледа представените оферти на Участниците, поканени да подадат оферти в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”.**

Новопостъпилият председател на комисията Веселин Петров – Ръководител Направление “Инженерно Осигуряване”, който не е присъствал на предходните заседания подписа декларация по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъстваха представители на Участниците АО “Русатом Сервис”, Русия, Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София и “Енпро Консулт” ООД, гр. София, съгласно присъствен лист, приложен към настоящия Доклад.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 15.06.2015 г. и Решение № АД-1812/16.06.2015г. на Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор е изпратена покана № ЗИД-826/30.06.2015г. за представяне на първоначални оферти до всички Кандидати;
2. Сроктът за представяне на оферти е до 16.00 часа на 20.07.2015г. В този срок са постъпили оферти, както следва:

Вх. № ОП-1246/16.07.2015 г., 11:26 ч.
Вх. № ОП-1275/20.07.2015 г., 08:41 ч.
Вх. № ОП-1283/20.07.2015 г., 15:41 ч.
Вх. № ОП-1284/20.07.2015 г., 15:43 ч.
Вх. № ОП-1285/20.07.2015 г., 15:45 ч.

АО “Русатом Сервис”, Русия;
“Риск Инженеринг” АД, гр. София;
“Енпро Консулт” ООД, гр. София;
Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София;
“АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София.

Кандидатът **Обединение UAB “Svertas”, Литва** не е представил оферта.

Кратко описание на офертите:

АО “Русатом Сервис”, Русия

1. Брой човекомесеци от работната програма – 46 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца.

“Риск Инженеринг” АД, гр. София

1. Брой човекомесеци от работната програма – 165 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца.

“Енпро Консулт” ООД, гр. София

1. Брой човекомесеци от работната програма – 121.75 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца.

Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София

1. Брой човекомесеци от работната програма – 125 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца.

“АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София

1. Брой човекомесеци от работната програма – 141 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 21 месеца.

Предложението за изпълнение на поръчката на всички Участници, съдържат изброените в т. I. от образеца документи, като същите са във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

Техническите лица в комисията извършиха обстоен преглед на предложението за изпълнение на поръчката на всички участници. Поради големия обем на дейностите, сложността на обекта на поръчката, както и това че от прегледа на офертите произтичат въпроси, които следва да бъдат изяснени в хода на преговорите, под формата на разяснения и допълнителни доказателства към заявените вече данни, комисията реши да проведе преговори първо по техническата част на офертите.

На 26.08.2015г. в изпълнение на Заповед № АД – 1645/29.05.2015г., Заповед № АД – 2581/20.08.2015г. и Заповед № АД – 2639/26.08.2015г. комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция "Производство".

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2

2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център "Д и К";

3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции"

4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2

5. Еличка Танкулова – Началник отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно"

6. Траян Йорданов – Специалист "Обществени поръчки", Управление "Търговско"

се събра със задача да проведе преговори по предложението за изпълнение на поръчката с участниците в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Новопостъпилите членове на комисията Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване и Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", които не са присъствали на предишните заседания попълниха декларация по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията констатира, с писма изпратени по електронната поща участниците са уведомени за датата, часа и мястото на воденето на преговорите по техническото предложение, както следва:

Писмо с рег. № ЗИД-1151/18.08.2015 г. АО “Русатом Сервис”, Русия;
Писмо с рег. № ЗИД-1152/18.08.2015 г. “Риск Инженеринг” АД, гр. София;
Писмо с рег. № ЗИД-1153/18.08.2015 г. Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София;
Писмо с рег. № ЗИД-1154/18.08.2015 г. “Енпро Консулт” ООД, гр. София;
Писмо с рег. № ЗИД-1155/18.08.2015 г. “АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София.

Преговорите бяха проведени по реда на постъпване на офертите в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като резултатите от тях бяха отразени в двустранно подписани протоколи с всеки участник поотделно, които са неразделна част от настоящия доклад.

На 09.09.2015г. в изпълнение на Заповед № АД – 1645/29.05.2015г., Заповед № АД – 2581/20.08.2015г., Заповед № АД – 2639/26.08.2015г. и Заповед № АД – 2804/09.09.2015 г. комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция “Производство”.

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции”;
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”;
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

се събра със задача да проведе преговори за определяне клаузите на проекта на договора с допуснатите участници в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Новопостъпилият член на комисията Елена Луканова – Старши юриконсулт, който не е присъствал на предишните заседания попълни декларация по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира:

1. С писма изпратени по електронната поща, Участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и водене на преговорите с оглед подобряване на параметрите на ценовите оферти, и клаузите на проекта на договора, както следва:

Писмо с рег. №ЗИД-1214/28.08.2015г. – Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София;
Писмо с рег. №ЗИД-1215/28.08.2015г. – АО “Русатом Сервис”, Русия;
Писмо с рег. №ЗИД-1216/28.08.2015г. – “Енпро Консулт” ООД, гр. София;
Писмо с рег. №ЗИД-1217/28.08.2015г. – “Риск Инженеринг” АД, гр. София;
Писмо с рег. №ЗИД-1218/28.08.2015г. – “АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София.

2. Ориентировъчната стойност на поръчката, посочена в доклада на заявителя е 1 350 000.00 лева.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложен присъствен лист.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в централно деловодство.

Комисията проведе преговорите с поканените участници по ред на постъпване на първоначалните оферти, съгласно изискването на чл.89, ал.2 от ЗОП.

Първоначалните оферти на Участниците са следните:

АО “Русатом Сервис”, Русия	425 500,00 евро (832 205,67 лв. без ДДС)
“Риск Инженеринг” АД, гр. София	1 280 000,00 лв. без ДДС
“Енпро Консулт” ООД, гр. София	1 217 500,00 лв. без ДДС
Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София	1 286 250,00 лв. без ДДС
“АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София	1 195 500,00 лв. без ДДС

Договорените цени с Участниците са както следва:

АО “Русатом Сервис”, Русия	355 500,00 евро (695 297,57 лв. без ДДС)
“Риск Инженеринг” АД, гр. София	760 000,00 лв. без ДДС
“Енпро Консулт” ООД, гр. София	728 315,06 лв. без ДДС
Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София	792 500,00 лв. без ДДС
“АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София	495 000,00 лв. без ДДС

След проведените ценови преговори с всеки участник поотделно беше подписан протокол от постигнатите договорености, които са неразделна част от настоящия доклад.

След приключване на преговорите, комисията провери наличието на основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП, съгласно чл. 89, ал. 4 от ЗОП, по отношение на показателя “Предлагана цена”, за окончателно договорените с участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката:

Участник	Договорена Цена за изпълнение (в лева без ДДС)	Средна стойност на останалите оферти (лева)	Разлика	Процентно съотношение (с над 20% по- благоприятно)
АО "Русатом Сервис", Русия	695 297,57	693 953,77	-1 343.80	-0.19% неблагоприятно
"Риск Инженеринг" АД, гр. София	760 000,00	677 778,16	-82 221.84	-12.13% неблагоприятно
"Енпро Консулт" ООД, гр. София	728 315,06	685 699,39	-42 615.67	-6.21% неблагоприятно
Консорциум ЕСПС- Оргрес, гр. София	792 500,00	669 653,16	-122 846.84	-18.34% неблагоприятно
"АТП-Атомтоплопроект" ООД, гр. София	495 000,00	744 028,16	249 028.16	33.47% по-благоприятно

Предложенията на АО "Русатом Сервис", Русия, "Риск Инженеринг" АД, гр. София, "Енпро Консулт" ООД, гр. София и Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София са със съответно 0.19 %, 12.13 %, 6.21 % и 18.34 % по неблагоприятни от средната стойност на договорените цени на останалите участници за изпълнение на услугата.

Договорената цена с "АТП-Атомтоплопроект" ООД, гр. София обаче е със съответно 33.47 % по-благоприятна от средната стойност на договорените цени на останалите участници за изпълнение на услугата.

На 12.09.2015г. по електронната поща е изпратено писмо с Изх. № № ЗИД-95/05.02.2015г. до "АТП-Атомтоплопроект" ООД, гр. София, с което е изисквана подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение на поръчката. Срокът за представяне на обосновката, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП е три работни дни от получаване на писмото.

На 17.09.2015г. в изпълнение на Заповед № АД – 1645/29.05.2015г., Заповед № АД – 2581/20.08.2015г., Заповед № АД – 2639/26.08.2015г. и Заповед № АД – 2804/09.09.2015 г., комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция "Производство".

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Петьо Цоков - Ръководител на ОКС - Изпитвателен център "Д и К";
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции";
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт, Управление "Правно";
6. Траян Йорданов – Специалист "Обществени поръчки", Управление "Търговско"

със задача да разгледа представената обосновка на договорената цена с участника "АТП-Атомтоплопроект" ООД, гр. София и да прецени обективността на обстоятелствата, обуславящи повече от 20% по-благоприятното му ценово предложение.

Срокът за представяне на допълнителните документи е до 16.00 часа на 16.09.2015г. В този срок е постъпило писмо от Участника, както следва:

Вх. № ЗИД-263/16.09.2015 г.

“АТП-Атомтоплопроект” ООД, гр. София.

Комисията взе решение разглеждането и обсъждането на обосновката да се състои на следващо заседание, което да се проведе на 23.09.2015г.

На 23.09.2015г. в изпълнение на Заповед № АД – 1645/29.05.2015г., Заповед № АД – 2581/20.08.2015г., Заповед № АД – 2639/26.08.2015г. и Заповед № АД – 2804/09.09.2015 г., комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция "Производство".

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;

2. Петьо Цокв - Ръководител на ОКС - Изпитвателен център "Д и К";

3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции";

4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;

5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление "Правно";

6. Траян Йорданов – Специалист "Обществени поръчки", Управление "Търговско" със задача да продължи работата си като разгледа и обсъди представената обосновка на договорената цена с участника "АТП-Атомтоплопроект" ООД, гр. София и да прецени обективността на обстоятелствата, обуславящи повече от 20% по-благоприятното му ценово предложение.

Обосновката на Участника е както следва:

По т.1. – Оригиналното решение за изпълнение на обществената поръчка. Участникът посочва че във фирмата работят специалисти с дългогодишен опит не само в проектирането, а и в изследването и анализите на оборудването (турбини, съдове под налягане, ресивери, тръбопроводи, ДГ, генератори, компресори, помпи, топлообменници, арматури и др.) и тръбопроводни системи и опорно-подвесни системи, архитектурна част и строителни конструкции, електро, КИП и А оборудване в АЕЦ. Същите са участвали в проектирането, изследването и експлоатацията на "АЕЦ Козлодуй" и други АЕЦ. Фирмата разполага и работи с добре изготвени, доказали се на практика методики и високо специализиран софтуер за изследване и анализи на турбини, различни видове съдове под налягане, вкл. сепаратор паропрегреватели, тръбопроводни системи и елементи от тях, топлообменници и др., както и за проектиране на КСК и техни опорни конструкции. Това дава възможност за бързо пресмятане и анализ в процеса на изпълнение на отделните части на проектите или задачите, включително такива с подобен характер. Същото важи за последващата оценка на техническото състояние. Тя ще се основава на технически обосновани, измерими критерии, изготвяни и специфични за конкретното оборудване и за количественото определяне на остатъчния ресурс на всеки отделен компонент или критичен по отношение на експлоатационния ресурс елемент от него.

По т.2. – Предложено техническо решение. Участникът заявява че предложението за решаване на поставената задача е подробно изложено в Работната програма и изготвената Концепция, като допълва че там са включени всички необходими дейности, които са описани в детайли и са в съответствие с изискванията на техническото задание. При подготовката на предложението е синтезиран досегашния подход, основан на добри практики при

изпълнението на подобни задачи. Участникът заявява още и че са оптимизирани видове дейности и на тази база е изготвен крайния вариант на Работната програма и ценовото предложение, както и че определени дейности могат да се извършват паралелно без това да влияе на крайните резултати. Оптимизирани са и човешките ресурси за изпълнение на различните видове дейности, с оглед качеството и в срок изпълнение на задачата, с отчитане на изискванията към обема на всички части и етапи на задачата.

По т.3. – Наличие на изключително благоприятни условия за Участника. Фирмата е изпълнила голям брой подобни задачи за всички блокове на АЕЦ “Козлодуй”. Участникът отбелязва по специално факта, че специалистите са участвали пряко в изготвянето на програми за контрол, в извършване на оценки на програми за контрол, оценка на техническото състояние и определяне остатъчния ресурс на КСК на 1 до 4 блок, 5 и 6 блок в АЕЦ “Козлодуй”, ТЕЦ и други. В обосновката са посочени и различни Възложители на подобни задачи, както и че изпълнените от тях задачи са посочени в приложения на по ранен етап списък. Участникът посочва още и че специалистите които ще работят по задачата са запознати с проектното предназначение, със състоянието и функционирането на всички системи и компоненти, както и с технологичните схеми и разположението на системите и компонентите в МЗ блок 5 и 6 на ЕП-2.

По т.4. – Икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Участникът заявява че е политика на фирмата да предлага най-висококачествен продукт с разумна печалба, както и че работата ще бъде изпълнена с подбран, оптимизиран екип от висококвалифицирани специалисти, притежаващи доказан опит в изпълнението на подобни задачи.

По т.5. – Получаване на държавна помощ. Участникът декларативно посочва че фирмата не е получавала държавна, както и каквато и да било друга помощ.

След извършване на обстоен анализ на представения документ за обосновка, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, прие, че тя не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото му предложение, а именно:

По т.1 от обосновката – Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Участникът посочва, че във фирмата работят специалисти с дългогодишен опит в съответни области, като доказателства за това са представените професионални биографии и списък с изпълнени подобни задачи. Комисията приема, че посоченото обстоятелство не обосновава наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Всички обстоятелства посочени от участника са общовалидни за участниците, допуснати до този етап на процедурата и не могат да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като представляват критерии за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В обосновката в т.1 се посочва още, че фирмата работи с доказани методики, високо специализиран софтуер за изследване и анализ на турбини, различни видове съдове под налягане и др., което ѝ дава възможност за бързо пресмятане и анализ в процеса на изпълнение на отделните части на проекта или подобни задачи. Комисията счита, че това не са обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като наличието на опит, кадрови и технически ресурс са част от изискванията на Възложителя, на които следва да отговарят всички участници в настоящата поръчка и е задължение на всеки участник да осигури необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение на предмета на поръчката. Освен това всички останали участници в процедурата са предложили подобен подход за изпълнение на поръчката и разполагат с необходимия кадрови и технически ресурс.

По т.2. от обосновката – Предложено техническо решение. Участникът посочва и цитира документи от техническото си предложение, като от представената обосновка не става ясно как конкретно влияе това на по- ниската договорена цена. Изложеният мотив в т.2 от обосновката на участника е формален и общ, а именно, че Работната програма и концепцията за изпълнение на поръчката включва всички необходими дейности , посочени в Техническото задание на Възложителя. Участникът допълва, че човешките ресурси, които ще използва са оптимизирани, с оглед качествено и в срок изпълнение на задачата. Комисията не приема, че това са обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като задължение на всеки участник е да осигури необходимия човешки и технически ресурси за изпълнение на предмета на поръчката. Използването на квалифицирани кадри наличието на организационен и професионален опит са изисквания на възложителя установени в документацията за участие, поради което не обосновават наличието на някое от обективните обстоятелства, които да обосноват приложението на хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

По т.3 от обосновката – Наличие на изключително благоприятни условия за Участника. Участникът отново декларативно заявява, че разполага с опит, тъй като фирмата е изпълнила голям брой подобни задачи за всички блокове на АЕЦ Козлодуй, и посочва, че подобните задачи са посочени в списък, приложен на по-ранен етап от процедурата. Участникът посочва отново, че разполага със специалисти с опит, които ще работят по задачата, като няма никаква конкретика в това с какво опита и специалистите благоприятстват по - ниската цена.

Комисията реши, че не приема посоченото като обективно обстоятелство, който да обоснове приложението на хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като опитът и доказателствата за това са изисквания на възложителя установени в документацията и на това условие следва да отговарят всички участници в настоящата поръчка. Условието за опит се явява относимо към момента на подбор и не е относимо към обосновката на по-ниската цена, предложена от участника. Не става ясно кое е това обстоятелство, което предполага изключително благоприятни условия за участника. Твърдението на участника е бланкетно и по никакъв начин не обосновава наличието на изключително благоприятно условие.

По т.4 от обосновката – Икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Участникът не представя конкретни доводи и аргументи, с които да обоснове наличието на това обстоятелство, а заявява, че предлага най-висококачествен продукт с разумна печалба. Изхождайки от това че резултатите от изпълнението на обществената поръчка предвиждат изцяло придобиване на интелектуален труд под формата на анализи, обосновки, отчети и др., на този етап не може да се заяви какво ще е качеството на резултатите от поръчката. Предоставената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно, как е формирана печалбата и как са обосновани разходите на участника, какви обстоятелства аргументират достигнатата при преговорите по-ниска цена, нито какви конкретни обстоятелства влияят при формирането ѝ. Комисията категорично не приема представената писмена обосновка в тази ѝ част, тъй като твърдението на участника е бланкетно и по никакъв начин не оказва и не обосновава наличието на икономичност при изпълнение на поръчката.

В заключение и обобщавайки всичко по горе комисията смята, че в обосновката са декларирани и цитирани данни и документи, които са били част от заявлението и офертата на Участника, които са били предмет на разглеждане на предходни заседания на комисията. Посочените обстоятелства са общовалидни за участниците, допуснати до този етап на процедурата и не могат да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като същите представляват критерии за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Освен това всички останали участници в процедурата са предложили подобен подход за изпълнение на поръчката и разполагат с необходимия кадрови и технически

ресурс. Обосновката на участника не съдържа доказателства обосноваващи по-ниската предложена цена, които комисията да може да анализира и обсъди. Твърденията на участника са бланкетни и не изтъкват обективни факти и обстоятелства за това защо ценовото му предложение е с 20% по благоприятно от това на останалите участници.

Във връзка с изложеното комисията реши да не допуска **“АТП-Атомтоплопроект” ООД, гр. София** към оценка на офертата му, като го предложи за отстраняване, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП

Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите “икономически най-изгодна оферта” и Методика за определяне комплексната оценка на офертите членовете на комисията направиха оценка на показателите и всеки от тях състави Лист за индивидуална оценка, които са приложение към настоящия протокол.

Комисията направи оценка на офертите както следва:

Показател К1 ”Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание” – с относителна тежест в общата оценка $K_t = 50\%$

АО “Русатом Сервис”, Русия

Подпоказател К.1.1. “Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката”

Участникът е направил задълбочени и подробни коментари на всички етапи, което показва разбиране на спецификата на задачата. Участникът на етап “Оферта” е предложил “План за организация и изпълнение на анализите”, съгласно изискванията на т.2.3 от Техническото задание и е направил подробно описание на организацията и подхода за управлението на проекта с ресурсно обезпечаване, организационна структура и квалификация на персонала. Офертата получава – 50 т.

Подпоказател К.1.2. “Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката”

Участникът е направил изчерпателни описания на дейностите за всеки етап от изискванията на Техническото задание, тяхната последователност, необходимото време и ресурси за изпълнение. Участникът е описал програмните продукти и нормативни документи, които ще бъдат използвани за изпълнението на задачата. Участникът е представил Работни програми с описания на конкретните дейности, необходимите ресурси за изпълнение и отчетните документи от всяка дейност. Офертата получава – 50 т.

“Риск Инженеринг” АД, гр. София

Подпоказател К.1.1. “Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката”

Участникът е направил задълбочени и подробни коментари на всички етапи, което показва разбиране на спецификата на задачата. Участникът на етап “Оферта” е предложил “План за организация и изпълнение на анализите”, съгласно изискванията на т.2.3 от Техническото задание и е направил подробно описание на организацията и подхода за управлението на проекта с ресурсно обезпечаване, организационна структура и квалификация на персонала. Офертата получава – 50 т.

Подпоказател К.1.2. “Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката”

Участникът е направил изчерпателни описания на дейностите за всеки етап от изискванията на Техническото задание, тяхната последователност, необходимото време и ресурси за изпълнение. Участникът е описал програмните продукти и нормативни документи, които ще бъдат използвани за изпълнението на задачата. Участникът е представил Работни програми с описания на конкретните дейности, необходимите ресурси за изпълнение и отчетните документи от всяка дейност. Офертата получава – 50 т.

“Енпро Консулт” ООД, гр. София

Подпоказател К.1.1. “Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката”

Участникът е направил задълбочени и подробни коментари на всички етапи, което показва разбиране на спецификата на задачата. Участникът на етап “Оферта” е предложил “План за организация и изпълнение на анализите”, съгласно изискванията на т.2.3 от Техническото задание и е направил подробно описание на организацията и подхода за управлението на проекта с ресурсно обезпечаване, организационна структура и квалификация на персонала. Офертата получава – 50 т.

Подпоказател К.1.2. “Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката”

Участникът е направил изчерпателни описания на дейностите за всеки етап от изискванията на Техническото задание, тяхната последователност, необходимото време и ресурси за изпълнение. Участникът е описал програмните продукти и нормативни документи, които ще бъдат използвани за изпълнението на задачата. Участникът е представил Работни програми с описания на конкретните дейности, необходимите ресурси за изпълнение и отчетните документи от всяка дейност. Офертата получава – 50 т.

Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София

Подпоказател К.1.1. “Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката”

Участникът не е включил в своето предложение изискването на Възложителя, при извършване на изследването да се отчете преминаване към работа на блоковете на топлинна мощност от 3120 MW. Това изискване е включено в техническото задание за да насочи изпълнителя, че необходимите анализи и оценки трябва да отчитат промяната на параметрите на втори контур при работа на повишена мощност на реакторната установка. В своята интерпретация на техническото задание, Консорциум ЕСПС- ОРГРЕС посочват, че избора на модел за оценка на остатъчния ресурс ще се основава на данни за натоварването, режимите на експлоатация и условията на взаимодействие на оборудването с околната среда за изминалия период на експлоатация. Не отчитането на изискването за работа при повишена мощност от страна на участника - Консорциум ЕСПС-ОРГРЕС при интерпретацията на техническото задание е пропуск. Участникът не е включил изискването на Възложителя по т.2.3 от Техническото задание, а именно: “Изпълнителят да представи като неразделна част от техническото си предложение План за организация и изпълнение на анализите, който да включва предварителен списък на необходимите входни данни и приоритети за тяхното предаване от Възложителя на Изпълнителя”. Изискването за такъв списък е свързан с интерпретацията на Техническото задание и цели да насочи изпълнителя към предварителен анализ на необходимите му входни данни, липсата на които би затруднила изпълнението на задачата. Липсата на такъв списък прави интерпретацията на Техническото задание непълна.

В интерпретацията/анализа на Етап 2 „Разработване на методологии за изследване, оценки на техническото състояние и обосновка на остатъчния ресурс на оборудването по втори контур на 5 блок”, участникът, не се е съобразил с изискванията към съдържанието на методологиите посочени в т.3.2.1 на Техническото задание. В интерпретацията му са посочени дейности свързани с други етапи на заданието и не са описани дейностите посочени в т. 3.2.1, необходими за изготвянето на методологиите, като например какви нормативни документи ще бъдат използвани, какви документи ще бъдат предадени на Възложителя и др. Офертата получава – 10 т.

Подпоказател К.1.2. “Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката”

Участникът е направил изчерпателни описания на дейностите за всеки етап от изискванията на Техническото задание, тяхната последователност, необходимото време и ресурси за изпълнение. Участникът е описал програмните продукти и нормативни документи, които ще бъдат използвани за изпълнението на задачата. Участникът е представил Работни програми с описания на конкретните дейности, необходимите ресурси за изпълнение и отчетните документи от всяка дейност. Офертата получава – 50 т.

Показател К.2. “Предлагана цена” – с относителна тежест в общата оценка Кт = 50%

Председателят на комисията, на основание попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията, попълни таблица-лист за окончателна оценка приложение към настоящия Доклад.

Във връзка с извършената окончателна оценка, комисията класира участниците както следва:

АО “Русатом Сервис”, Русия	“Риск Инженеринг” АД, гр. София	“Енпро Консулт” ООД, гр. София	Консорциум ЕСПС- Оргрес, гр. София
Точки	Точки	Точки	Точки
100.00	95.74	97.73	73.87
Цена	Цена	Цена	Цена
695 297.57 лв. без ДДС	760 000.00 лв. без ДДС	728 315.06 лв. без ДДС	792 500.00 лв. без ДДС
I	III	II	IV

Комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП, да класира участниците в следната последователност:
 - I - во място - АО “Русатом Сервис”, Русия - 100 т.;
 - II - ро място - “Енпро Консулт” ООД, гр. София - 97.73т.;
 - III - то място - “Риск Инженеринг” АД, гр. София - 95.74 т.
 - IV - то място - Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София - 73.87 т.
2. На основание чл.89, ал.6 от ЗОП, да определи за Изпълнител на обществената поръчка АО “Русатом Сервис”, Русия
3. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП да отстрани участника:
“АТП-Атомтоплопроект” ООД, гр. София

Правно основание: чл.70, ал.3 от ЗОП – комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни

Фактическо основание: В писмената обосновка по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, предоставена от участника са декларирани и цитирани данни и документи, които са били част от заявлението и офертата му и които са били предмет на разглеждане на предходни заседания на комисията. Посочените обстоятелства са общовалидни за участниците, допуснати до този етап на процедурата и не могат да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като същите представляват критерии за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Освен това всички останали участници в процедурата са предложили подобен подход за изпълнение на поръчката и разполагат с необходимия кадрови и технически ресурс. Обосновката на участника не съдържа доказателства обосноваващи по-ниската предложена цена, които комисията да може да анализира и обсъди. Твърденията на участника са бланкетни и не изтъкват обективни факти и обстоятелства за това защо ценовото му предложение е с 20% по благоприятно от това на останалите участници.

Ориентировъчната стойност по доклад на заявителя е на стойност – 1 350 000,00 лв. без ДДС. На основание Решение 8.1.1.3. от Протокол № 8/10.02.2015 г. на Съвета на Директорите настоящия доклад на комисията не следва да се внесе за разглеждане и одобрение от СД.


Настоящият доклад е съставен на 28.09.2015 г.

Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 89, ал. 6 от ЗОП.

Приложения – неразделна част от Доклада:

- | | |
|---|--------|
| 1. Присъствен лист | 11 бр. |
| 2. Протоколи от технически и ценови преговори с Участниците | 10 бр. |
| 3. Списък на постъпилите оферти | 1 бр. |
| 4. Лист за индивидуална оценка | 7 бр. |
| 5. Лист за окончателна оценка | 1 бр. |


Председател:



/Д. Бачийски/

Членове:

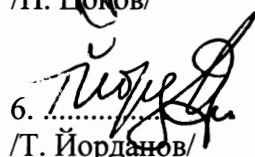
1. 
/Б. Борисов/

2. 
/П. Лиозов/

3. 
/Б. Цанкова/

4. 
/И. Карабов/

5. 
/Е. Луканова/

6. 
/Т. Йорданов/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

"Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5"

Оферти

22.07.2015 г./11:00 ч.

Фирма: Русатом сервиз
Представител: Александър Иванов, зам. упр. директора, Козлодуй
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: КОНСОРЦИУМ ЕСПЕ-ОРГРЕС

Представител: Димитър Николов Йорданов техн. директор ЕОУ
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ЕНПРО Козлодуй ООД

Представител: Димитър Димитров - Юр. консулт.
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

"Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5"

Технически преговори

26.08.2015 г./11:00 ч.

Фирма: АО "Русатом Сервис"

Представител: Артем Ушаков, ръководител проекта
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Владимир Евгеньевич Христов, представител
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ОАО "НРО ЦКТИ"

Представител: Гаврилов Сергей, завеждающий отделом прочности
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: АО "Русатом Сервис"

Представител: Илья Петров, менаджер проекта
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Александр Александрович Шипов, зам. директора РИИИ
/име, фамилия, длъжност и подпис/
АО "Русатом Сервис"

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Технически преговори

26.08.2015 г./11:00 ч.

Фирма: АТЛ - Атом томограф проект ООД

Представител: Райко Василев Райчев - Директор
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Технически преговори

26.08.2015 г./11:00 ч.

Фирма: „Риск Инженеринг“ АД

Представител: Димитар Абрахам - р-р ироект
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Ивайро Икономов - гр. експерт
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Росица Митева - гр. експерт

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Технически преговори

26.08.2015 г./11:00 ч.

Фирма: ЕНПРО Козлодуй ООД

Представител: Иван Иванов - Тодаровски
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Сергей Василев - Роден
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Технически преговори

26.08.2015 г./11:00 ч.

КОНСОРЦИУМ Енергосервиз ПАНУР Стожанивце - Оргрес
Фирма:
Представител: Георги Манчев, Изм. Директор Блеан
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител: Димитър Морджов, Р-1 Проект
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Преговори

09.09.2015 г./10:00 ч.

Фирма: АТН - Атомтомпроект ООД

Представител: Райко Райчев, Главен проектант, [подпис]
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

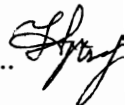
За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Преговори

09.09.2015 г./10:00 ч.

Фирма: АО „Гусатам Сервис“ г. Москва

Представител: Кристиан Чираков, ръководител проект 

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Преговори

09.09.2015 г./10:00 ч.

Фирма: Русе Инженеринг ЕООД

Представител: Симон Вереван Ръководител
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Юсифа Милева и експерт
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: /

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

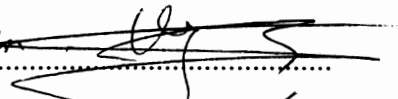
За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Преговори

09.09.2015 г./10:00 ч.

Фирма: ЕНПРО Козлодуй” ООД

Представител: Милаш Милашев - Уджавишев 

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

/име, фамилия, длъжност и подпис/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Преговори

09.09.2015 г./10:00 ч.

Фирма: Консорциум ЕСПС-ОРГРЕС
Представител: Георги Манчев, Изп. Директор ЕСПС
Представител: Димитър Георгиев, техн. директор ЕСПС

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между АО “Русатом Сервис”, Русия и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 26.08.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация"

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции"
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2
5. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника АО “Русатом Сервис”, Русия

1. Артем Ушаков – Упълномощен представител

се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Участникът предлага:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 46 човекомесеца
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца

Резултати от преговорите по техническото предложение:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 46 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 17 месеца;
3. Възложителят ще предостави входни данни в съдържание, обем и език в които са налични. При необходимост от допълнителна входна информация (чертежи, размери и др.) изпълнителят поема ангажимента да се снабди с нея от трети лица или чрез замерване на място;
4. В рамките на договора при необходимост ще бъдат извършени дейности по обследване на заварените съединения на ротор ниско налягане



Направените уточнения в техническото предложение не влияят върху предложената цена от участника.

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД:

Председател:

/Цанко Бачийски/

Членове:

1.

/Борислав Борисов/

2.

/Атанас Атанасов/

3.

/Биляна Цанкова/

4.

/Иван Караабов/

5.

/Еличка Танкулова/

6.

/Траян Йорданов/

За АО "Русатом Сервис", Русия:

.....
/ Артем Ушаков /

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “Риск Инженеринг” АД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 26.08.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация"

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции"
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2
5. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника “Риск Инженеринг” АД, гр. София:

1. Димитър Аврамски – Упълномощен представител

се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Участникът предлага:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 165 човекомесеца
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца

Резултати от преговорите по техническото предложение:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 165 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 15 месеца;

3. Възложителят ще предостави входни данни в съдържание, обем и език в които са налични. При необходимост от допълнителна входна информация (чертежи, размери и др.) изпълнителят поема ангажимента да се снабди с нея от трети лица или чрез замерване на място;

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

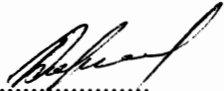
За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД:

Председател:


/Данко Бачийски/

Членове:

1.


/Борислав Борисов/

2.


/Атанас Атанасов/

3.


/Билиана Цанкова/

4.


/Иван Караабов/

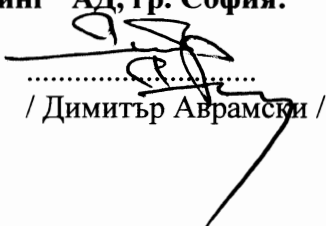
5.


/Еличка Танкулова/

6.


/Траян Йорданов/

За "Риск Инженеринг" АД, гр. София:


/Димитър Аврамски/

“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “Енпро Консулт” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 26.08.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация"

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център "Д и К";
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции"
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2
5. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника “Енпро Консулт” ООД, гр. София:

1. Милан Миланов – Управител

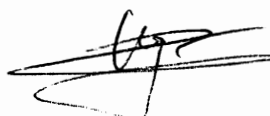
се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Участникът предлага:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 121.75 човекомесеца
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца

Резултати от преговорите по техническото предложение:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 121.75 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 15 месеца;
3. Възложителят ще предостави входни данни в съдържание, обем и език в които са налични. При необходимост от допълнителна входна информация (чертежи, размери и др.) изпълнителят поема ангажимента да се снабди с нея от трети лица или чрез замерване на място;
4. В рамките на договора при необходимост ще бъде представена методика за обследване на заварените съединения на ротор ниско налягане



Направените уточнения в техническото предложение не влияят върху предложената цена от участника.

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД:

Председател:
/Цанко Бачийски/

Членове:

1.
/Борислав Борисов/

2.
/Атанас Атанасов/

3.
/Биляна Цанкова/

4.
/Иван Караабов/

5.
/Еличка Танкулова/

6.
/Траян Йорданов/

За "Енпро Консулт" ООД, гр. София:

.....
/Милан Миланов /

“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 26.08.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация"

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции"
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2
5. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София

1. Георги Манчев – Изпълнителен Директор

се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Участникът предлага:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 125 човекомесеца
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 18 месеца

Резултати от преговорите по техническото предложение:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 125 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 16 месеца;
3. Възложителят ще предостави входни данни в съдържание, обем и език в които са налични. При необходимост от допълнителна входна информация (чертежи, размери и др.) изпълнителят поема ангажимента да се снабди с нея от трети лица или чрез замерване на място;
4. В рамките, на договора при необходимост ще бъде представена методика за обследване на заварените съединения на ротор ниско налягане

Направените уточнения в техническото предложение не влияят върху предложената цена от участника.

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:

/Цанко Бачийски/

За Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София:

.....
/ Георги Манчев /

Членове:

1.
/Борислав Борисов/

2.
/Атанас Атанасов/

3.
/Биляна Цанкова/

4.
/Иван Караабов/

5.
/Еличка Танкулова/

6.
/Траян Йорданов/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 26.08.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация"

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център "Д и К";
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции"
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2
5. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника “АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София:

1. Райко Райчев – Упълномощен представител

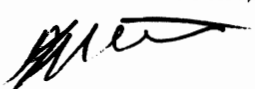
се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**.

Участникът предлага:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 141 човекомесеца
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 21 месеца

Резултати от преговорите по техническото предложение:

1. Брой човекомесеци от работната програма – 141 човекомесеца;
2. Общ срок за изпълнение на дейностите по техническото задание – 15 месеца;
3. Възложителят ще предостави входни данни в съдържание, обем и език в които са налични. При необходимост от допълнителна входна информация (чертежи, размери и др.) изпълнителят поема ангажимента да се снабди с нея от трети лица или чрез замерване на място;
4. В рамките на договора при необходимост ще бъде представена методика за обследване на заварените съединения на ротор ниско налягане



Направените уточнения в техническото предложение не влияят върху предложената цена от участника.

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД:

Председател:
/Цанко Бачийски/

За "АТП Атомтоплопроект" ООД, гр. София:

.....
/Райко Райчев /

Членове:

1.
/Борислав Борисов/

2.
/Атанас Атанасов/

3.
/Биляна Цанкова/

4.
/Иван Караабов/

5.
/Еличка Танкулова/

6.
/Траян Йорданов/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между АО “Русатом Сервис”, Русия и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 09.09.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”.

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции”;
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”;
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”.

и от страна на Участника АО “Русатом Сервис”, Русия:

Артем Ушаков – Упълномощен представител

се събраха да отворят ценовите предложения на Участниците и да проведат преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**

Първоначалната оферта на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **425 500,00 евро без ДДС (832 205,67 лв. без ДДС).**

Участникът има предложения за изменение и допълнение в проекта на договора, приложени към настоящия протокол.



След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **355 500,00 евро без ДДС (695 297,57 лв. без ДДС)**
2. По направените предложения за промяна на проекта на договор:
 - предложението за промяна на преамбюла не се приема;
 - предложението за промяна на т.2.1. от проекта на договора не се приема;
 - предложението за промяна на т.2.4. от проекта на договора се приема;
 - т. 3.1. от проекта на договора придобива следния вид: “Срокът за изпълнение на дейностите е 17 /седемнадесет/ месеца, съгласно Приложение № 4 – Срок и календарен график, считано от датата на уведомяване на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за издаване на протокол за проверка на документите от Дирекция “Б и К”, но не включва сроковете за съгласуване на документацията с регулиращия орган (АЯР);
 - предложението за промяна на т.4.1.5. от проекта на договора се приема;
 - предложението за отпадане на т. 4.1.8. от проекта на договора се приема
 - предложението за добавяне на нова т.4.1.9. в проекта на договора се приема;
 - предложението за добавяне на нова т.4.1.10. в проекта на договора не се приема;
 - предложението за промяна на т.5.1.2. от проекта на договора се приема;
 - т. 5.1.6. от проекта на договора придобива следния вид: Да отстрани за своя сметка в 3 (три) седмичен срок констатираните от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** непълноти и грешки в представената отчетна документация. Всички корекции или редакции да бъдат представени и на оптичен носител;
 - т. 5.1.10. от проекта на договора придобива следния вид: Да предаде документите в резултат на изследването в 5 (пет) екземпляра на български език и 2 (два) екземпляра на английски език на хартиен носител и 1 (един) екземпляр на руски език и по 1 (един) екземпляр в електронна форма в оригиналния формат на изготвянето им (във формат PDF за отчетните документи);
 - т. 5.2. от проекта на договора придобива следния вид: Всички санкции, наложени от общински и държавни органи по вина на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, във връзка с изпълнението са за сметка на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**;
 - т. 6.1. от проекта на договора придобива следния вид: Приемането на съответния етап от изпълнението на договора се извършва по преценка на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** от назначен от него Експертен технически съвет не по-късно от 30 (тридесет) дни след датата на получаване за преглед на редакция 0 на отчетните документи. По преценка на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, е възможно също така преглед на редакция 1 на отчетните документи от Експертен технически съвет след внасяне на поправките в редакция 0;
 - предложението за промяна на т.6.2.1., т.6.2.2. и т.6.2.3. от проекта на договора се приемат. Към т. 6.2.4. от проекта на договора се добавя “съгласно общите условия”;
 - т. 6.3. от проекта на договора придобива следния вид: Ако в срок от 30 (тридесет) дни **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** от момента на получаване на редакция 0 и/или редакция 1 на отчетните документи **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** не се произнесе по приемането на документацията, то тя се счита за приета по реда на т.6.2.1.;
 - предложението за промяна на т.7.1., т.7.2., т.7.4. от проекта на договора не се приемат;
 - предложението за промяна на т.9.2. от проекта на договора се приема;
 - предложението за добавяне на нови т.8.6. и т. 8.7. в проекта на договора се приемат;
 - предложението за добавяне на нова т.8.8. в проекта на договора не се приема;
 - предложението за промяна на раздел 10. от проекта на договора не се приема;
 - направените предложения за промяна на клаузите на Общите условия на договора не се приемат.



3. Комисията предложи и Участникът прие да се добави нова точка в Раздел 2 Цена и начин на плащане както следва: “В проекта на договора се добавя нова т.2.5. със следния текст: “Плащанията по настоящия договор ще се извършват в евро при фиксиран курс на еврото 1.95583 лв. за 1 евро”.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:
/ Цанко Бачийски /

За АО “Русатом Сервис”, Русия:

1.....
/Артем Ушаков/

Членове:

1.
/ Борислав Борисов /

2.
/ Атанас Атанасов /

3.
/ Биляна Цанкова /

4.
/ Иван Караабов /

5.
/ Елена Луканова /

6.
/Траян Йорданов /

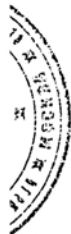


РУСАТОМСЕРВИС

Акционерно дружество „Русатом Сервис“, 119071, Русия, Москва, Ленински проспект, 15А,
тел.: +7 (495) 995-76-80, факс +7 (495) 995-76-82, email: info@rusatomservice.ru,
ИНН/КПП: 7705966318/772501001, ОГРН 1117746845523

5523
APR 1
REKREANTOR
2010





[Handwritten signature]

Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



Official stamp and signature. The stamp is circular and contains the text "НАЦИОНАЛЕН АРХИВ" (National Archives) and "СОФИЯ" (Sofia). Below the stamp is a handwritten signature.

Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains text in Cyrillic characters, including "МОН" and "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ".

Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП



Заличено на основание чл.33, ал.4 от ЗОП





”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “Риск Инженеринг” АД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 09.09.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция "Производство".

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции”;
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”;
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”.

и от страна на Участника “Риск Инженеринг” АД, гр. София:
Димитър Аврамски – Упълномощен представител

се събраха да отворят ценовите предложения на Участниците и да проведат преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**

Първоначалната оферта на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **1 280 000,00 лв. без ДДС.**

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 760 000,00 лв. без ДДС;

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:

/ Цанко Бачийски /

За “Риск Инженеринг” АД, гр. София:

.....
/Димитър Абрамски /

Членове:

1.
/ Борислав Борисов /

2.
/ Атанас Атанасов /

3.
/ Биляна Цанкова /

4.
/ Иван Караабов /

5.
/ Елена Муханова /

6.
/ Траян Йорданов /



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “Енпро Консулт” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 09.09.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция “Производство”.

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции”;
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”;
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”.

и от страна на Участника “Енпро Консулт” ООД, гр. София:
Милан Миланов – Управител

се събраха да отворят ценовите предложения на Участниците и да проведат преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**

Първоначалната оферта на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 1 217 500,00 лв. без ДДС.

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 728 315,06 лв. без ДДС;

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:
/ Цанко Бачийски /

Членове:

1.
/ Борислав Борисов /

2.
/ Атанас Атанасов /

3.
/ Биляна Цанкова /

4.
/ Иван Караабов /

5.
/ Елена Иванова /

6.
/ Траян Йорданов /

За “Енпро Консулт” ООД, гр. София:

.....
/ Милан Миланов /

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между **Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София** и **”АЕЦ Козлодуй” ЕАД**

Днес, 09.09.2015г., от страна на **”АЕЦ Козлодуй” ЕАД**, комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция "Производство".

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център "Д и К";
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции";
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление "Правно";
6. Траян Йорданов – Специалист "Обществени поръчки", Управление "Търговско".

и от страна на Участника **Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София:**
Георги Манчев – Представител на консорциума

се събраха да отворят ценовите предложения на Участниците и да проведат преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **”Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**

Първоначалната оферта на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **1 286 250,00 лв. без ДДС.**

Участникът има предложения за изменение и допълнение в проекта на договора, приложени към настоящия протокол.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **792 500,00 лв. без ДДС;**
2. Тире 3 на т. 2.3. от проекта на договора придобива следния вид: Трето плащане, чрез банков превод в рамките на 30 /тридесет/ дни след представяне на програми за обследване оценки на техническото състояние и обосновка на остатъчния ресурс на КСК и приемането им на Експертен технически Съвет на

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, срещу представена оригинална фактура за стойността на разработките и протокол от Експертен технически Съвет на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за приемане без забележки;

3. Предложението за промяна на т.5.1.10. от проекта на договора не се приема

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД:

Председател:
/Цанко Бачийски /

Членове:

1.
/ Борислав Борисов /

2.
/ Атанас Атанасов /

3.
/ Биляна Цанкова /

4.
/ Иван Караабов /

5.
/ Елена Луканова /

6.
/ Траян Йорданов /

За Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София:

1.
/ Георги Манчев /



EnergоService®

КОНСОРЦИУМ ЕСПС - ОРГРЕС

Жилищна група „Южен парк-3“
бл. 43, вх. Б, офис 2
София 1408

т.: 871 00 96; 871 38 07
ф.: 871 00 96
e-mail: office@energосervice.bg

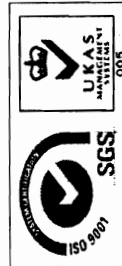


ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И/ИЛИ ДОПЪЛНЕНИЕ НА КЛАУЗИТЕ НА ПРОЕКТА НА ДОГОВОРА

във връзка с участие в процедура на обществена поръчка чрез публична покана, с предмет:
„Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5“

КЛАУЗА	ТЕКСТ ОТ ПРОЕКТА		ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ		КОМЕНТАР
	ТЕКСТ	КЛАУЗА	ТЕКСТ	ТЕКСТ	
2.3.	- Трето плащане, чрез банков превод в рамките на 30 /тридесет/ дни след представяне на програми за обследване и оценки на техническото състояние и обосновка на остатъчния ресурс на КСК. Периодични отчети за хода на изпълнение задачи и дейности по съответните задачи (подзадачи) на изследването. Работни отчети, разчети и оценки от специфичните анализи, разчети и оценки на ресурса на 5 блок, срещу представена оригинална фактура за стойността на разработките и протокол от Експертен технически Съвет на приемане без забележки	2.3.	- Трето плащане, чрез банков превод в рамките на 30 /тридесет/ дни след представяне на програми за обследване оценки на техническото състояние и обосновка на остатъчния ресурс на КСК. Периодични отчети за хода на изпълнение на отделните задачи и дейности по съответните задачи (подзадачи) на изследването. Работни отчети. Резултати от специфичните анализи, разчети и оценки на ресурса на 5 блок, срещу представена оригинална фактура за стойността на разработките.		Да отпадне текста „протокол от Експертен технически Съвет на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за приемане без забележки“. Съгласно т. 5.2 от Техническото задание, не се изисква отчетите по етап III да бъдат разглеждани от ЕТС.

Адрес:
София 1408
ж.к. „Южен парк“, бл. 43, вх. Б,
Офис 2



HU07/2827.02



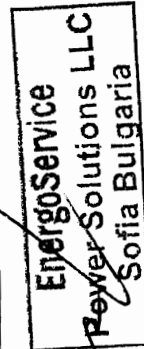
EnergоService®

КОНСОРЦИУМ ЕСПС - ОРГРЕС



ТЕКСТ ОТ ПРОЕКТА	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ	КОМЕНТАР
<p>5.1.10 Да предаде документите в резултат на изследването в 5 (пет) екземпляра на български език и 2 (два) екземпляра на английски език на хартиен носител и по 1 (един) екземпляр в оригиналния формат на изготвянето им (във формат PDF за отчетните документи)</p>	<p>5.1.10 Да предаде документите в резултат на изследването за етапи I, II, III и IV в 5 (пет) екземпляра на български език на хартиен носител и 1 (един) екземпляр в оригиналния формат на изготвянето им (във формат PDF за отчетните документи). За етап V да се предадат и 2 (два) екземпляра на хартиен носител и 1 (един) екземпляр на електронен носител на английски език.</p>	

ПОДПИС И ПЕЧАТ:



Ижж. Георги Манчев

20.07.2015 г.

Представяващ

Консорциум „ЕСПС-ОРГРЕС“

 **”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй**

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “АТП-Атомтоплопроект” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 09.09.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Цанко Бачийски – Ръководител управление "Експлоатация", Дирекция “Производство”.

Членове:

1. Борислав Борисов - Главен механик "Подготовка и контрол качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство-2;
2. Атанас Атанасов - Ръководител сектор "Автоматизиран безразрушителен контрол", Изпитвателен център “Д и К”;
3. Биляна Цанкова – Главен специалист проектно осигуряване, Управление "Инвестиции”;
4. Иван Караабов – Ръководител сектор "Експлоатация на турбинно оборудване", Направление "Експлоатация", Електропроизводство – 2;
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”;
6. Траян Йорданов – Специалист “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”.

и от страна на Участника “АТП-Атомтоплопроект” ООД, гр. София:
Райко Райчев - Упълномощен представител

се събраха да отворят ценовите предложения на Участниците и да проведат преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”**

Първоначалната оферта на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 1 195 500,00 лв. без ДДС.

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.



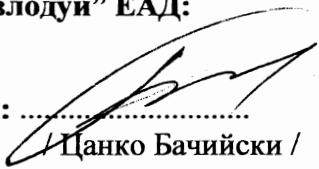
След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **495 000,00 лв. без ДДС;**

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:


/ Цанко Бачийски /

Членове:

1.


/ Борислав Борисов /

2.


/ Атанас Атанасов /

3.


/ Биляна Цанкова /

4.


/ Иван Караабов /

5.



/ Десислава Луканова /

6.


/ Траян Йорданов /

**За “АТП Атомтоплопроект” ООД, гр.
София:**

1.


/ Райко Райчев /

СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Краен срок за подаване на оферти: 20.07.2015 г., 16:00 ч.

Отваряне на заявленията: 22.07.2015 г., 11:00 ч.

Вх. № ОП-1246/16.07.2015 г., 11:26 ч.	АО “Русатом Сервис”, Русия;
Вх. № ОП-1275/20.07.2015 г., 08:41 ч.	“Риск Инженеринг” АД, гр. София;
Вх. № ОП-1283/20.07.2015 г., 15:41 ч.	“Енпро Консулт” ООД, гр. София;
Вх. № ОП-1284/20.07.2015 г., 15:43 ч.	Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София;
Вх. № ОП-1285/20.07.2015 г., 15:45 ч.	“АТП Атомтоплопроект” ООД, гр. София.

Предал:

Специалист „ОП”:
/Траян Йорданов/

Приел:

Р-л направление “ИО”:
/Веселин Петров/

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5"

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2$, където:		50%	100	50.00	100	50.00	100	50.00	60	30.00
		$K1 = K1.1 + K1.2$	50	50	50	50	50	50	50	50
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		10,20 или 50	50	50	50	50	50	50	10	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		10, 20 или 50	50	50	50	50	50	50	50	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
Цена		Максимален брой точки 100	695 297.57	760 000.00	728 315.06	792 500.00				
Общ резултат			100.00	95.74	97.73	73.87				

Дата: 23.09.15

Подпис: 

Цанко Бачийски

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи
 и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5"

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2$, където:		50%	100	50.00	100	50.00	100	50.00	60	30.00
		$K1 = K1.1 + K1.2$	50		50		50		10	
К1.1. Анализ и интерпретация на техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на		10,20 или 50	50		50		50		50	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		10, 20 или 50	50		50		50		50	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
Цена		Максимален брой точки 100	695 297.57		760 000.00		728 315.06		792 500.00	
Общ резултат			100.00		95.74		97.73		73.87	

Подпис: 

Борислав Борисов

Дата: 29.09.17г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Участник	Участник 1	Участник 2		Участник 3		Участник 4	
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Участник	АО “Русатом Сервис”, Русия	“Риск Инженеринг” АД, гр. София		“Енпро Консулт” ООД, гр. София		Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София	
Показатели	Оценката тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2$, където:	50%	100	50.00	100	50.00	100	50.00
	$K1 = K1.1 + K1.2$	50	50.00	50	50.00	50	50.00
К.1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	10,20 или 50	50	50.00	50	50.00	50	50.00
	10, 20 или 50	50	50.00	50	50.00	50	50.00
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	50%	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73
	$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73
Максимален брой точки	100	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73
Цена		695 297.57	760 000.00	728 315.06	792 500.00		
Общ резултат		100.00	95.74	97.73	73.87		

Билиана Цанкова

Подпис:.....

Дата:.....

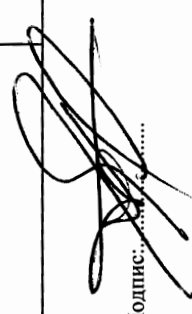
23.09.2015г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2$, където:	Участник	50%	100	50.00	100	50.00	100	50.00	60	30.00
		$K1 = K1.1 + K1.2$	50		50		50		50	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		10,20 или 50	50		50		50		50	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		10, 20 или 50	50		50		50		50	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	Участник	50%	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
Цена		Максимален брой точки 100	695 297.57		760 000.00		728 315.06		792 500.00	
Общ резултат			100.00		95.74		97.73		73.87	


 Подпис:
 Дата:

Петьо Цоков

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявяване с предмет:
 "Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи
 и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5"

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2$, където:		50%	100	50.00	100	50.00	100	50.00	60	30.00
		$K1 = K1.1 + K1.2$	50		50		50		10	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		10,20 или 50	50		50		50		50	
К1.2. Описание на конкретните дейности, които Участникът ще изпълнява за реализиране на предмета на поръчката		10, 20 или 50	50		50		50		50	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
Цена		Максимален брой точки 100	695 297.57		760 000.00		728 315.06		792 500.00	
Общ резултат			100.00		95.74		97.73		73.87	

Иван Караабов

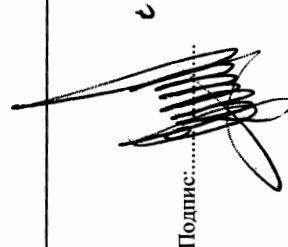
Подпис: 

Дата: 23.09.2015

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:
 "Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи
 и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5"

Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4	
						Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	АО "Русатом Сервис", Русия	"Риск Инженеринг" АД, гр. София	"Енпро Консулт" ООД, гр. София	Консорциум ЕСПС-Оргрес, гр. София	50%	100	50.00	100	50.00	100	50.00	60	30.00
						K1 = K1.1 + K1.2		K1 = K1.1 + K1.2		K1 = K1.1 + K1.2		K1 = K1.1 + K1.2	
K1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата K1 = K1.1 + K1.2, където:	50	0	50	0	10,20 или 50	50	0	50	0	50	0	10	0
						K2 = (Pmin/Pi)*100		K2 = (Pmin/Pi)*100		K2 = (Pmin/Pi)*100		K2 = (Pmin/Pi)*100	
K1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	50	0	50	0	10,20 или 50	50	0	50	0	50	0	50	0
						K2 = (Pmin/Pi)*100		K2 = (Pmin/Pi)*100		K2 = (Pmin/Pi)*100		K2 = (Pmin/Pi)*100	
K2. Предлагана цена, изчислен по формулата K2 = (Pmin/Pi)*100	100.00	50.00	91.49	45.74	Максимален брой точки 100	100.00	50.00	91.49	45.74	95.47	47.73	87.73	43.87
						695 297.57		760 000.00		728 315.06		792 500.00	
Цена													
Общ резултат	100.00		95.74		97.73		73.87						

Подпис:.....


Елена Луканова

Дата: 13.09.2015

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Оценка на програми за контрол на метала и извършване на оценка на конструкции, системи и компоненти (КСК) на оборудване по втори контур на блок 5”

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4
КОМИСИЯ	АО “Русатом Сервис”, Русия	“Риск Инженеринг” АД, гр. София	“Енпро Консулт” ООД, гр. София	Консорциум ЕСПС- Оргрес, гр. София
Председател: Цанко Бачийски	100.00	95.74	97.73	73.87
Членове:				
1. Борислав Борисов	100.00	95.74	97.73	73.87
2. Петър Цоков	100.00	95.74	97.73	73.87
3. Биляна Цанкова	100.00	95.74	97.73	73.87
4. Иван Карабов	100.00	95.74	97.73	73.87
5. Елена Луканова	100.00	95.74	97.73	73.87
6. Траян Йорданов	100.00	95.74	97.73	73.87
Окончателна оценка	100.00	95.74	97.73	73.87
Класиране	I	III	II	IV

Подпис: 
/Цанко Бачийски/