

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
31.08. 2015 г. **ДИМИТЪР АНГЕЛОВ**



ДОКЛАД

На 18.08.2015г., в изпълнение на Заповед № АД - 2262/21.07.2015г. и Заповед № АД - 2569/18.08.2015г., комисия в състав:

Председател: Даниела Цолова – Ръководител сектор "Строителен надзор", отдел "Координация и отчет", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"
Членове: 1. Валери Димитров - Експерт "Инвеститорски контрол - архитектурно-строителна част", Сектор "Инвеститорски контрол-архитектурно-строителна част", Отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

2. Жанета Маркова - Главен специалист проектно осигуряване, Сектор проектно осигуряване, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

3. Анелия Мартинова - Експерт строителни конструкции 5-6 блок сектор "Строителни конструкции", Цех "Хидротехнически съоръжения и строителни конструкции", Управление "Общостанционни дейности и обекти", Дирекция "Производство"

4. Румен Маринов - Главен специалист строително-архитектурен, група "Контрол на качеството", сектор "Инж.подготовка и контрол на качеството", Отдел "Подготовка и контрол на качеството на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

5. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт, отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно" Пенка Илиева – Старши юрисконсулт, отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно"

6. Александър Ангелов – Специалист "Обществени поръчки", отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско", Дирекция "Икономика и финанси"

се събра да отвори и разгледа представените оферти на Участниците, поканени да подадат оферти в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги"**

Членът на комисията, който не е присъствал на предишните заседания попълни декларация по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на Участниците.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 27.07.2015г. и Решение № АД-2335/27.07.2015г. на Изпълнителния Директор на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД за предварителен подбор са изпратени покани с Изх. № ЗИД – 1092/07.08.2015г. и Изх. № ЗИД – 1093/07.08.2015г. за представяне на първоначални оферти до следните Кандидати:

1.1. „КОМОС” ООД, гр. София

1.2. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

2. Срокът за представяне на оферти е до 16.00 часа на 17.08.2015г. В този срок са постъпили оферти със следните входящи номера:

Вх. № ОП - 1463/13.08.2015г., 11:10ч. „РИСК ИЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Вх. № ОП - 1471/17.08.2015г., 14:30ч. „КОМОС” ООД, гр. София

Кратко описание на офертите:

„РИСК ИЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – 7.4

2. Срок за изпълнение – 6 месеца

„КОМОС” ООД, гр. София

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – 3.2

2. Срок за изпълнение – 90 календарни дни

Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците са във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

С писма с изходящи номера ЗИД-1168/20.08.2015г. до „РИСК ИЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София и ЗИД-1169/20.08.2015г. до „КОМОС” ООД, гр. София, допуснатите Участници са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и водене на преговорите.

На 25.08.2015г. в изпълнение на Заповед № АД - 2262/21.07.2015г. и Заповед № АД - 2569/18.08.2015г., комисия в състав:

Председател: Даниела Цолова – Ръководител сектор "Строителен надзор", отдел "Координация и отчет", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

Членове: 1. Валери Димитров - Експерт "Инвеститорски контрол - архитектурно-строителна част", Сектор "Инвеститорски контрол-архитектурно-строителна част", Отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

2. Жанета Маркова - Главен специалист проектно осигуряване, Сектор проектно осигуряване, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

3. Станислав Христатиев - Ръководител сектор "Строителни конструкции", Цех "Хидротехнически съоръжения и строителни конструкции", Управление "Общостанционни дейности и обекти", Дирекция "Производство"

4. Доброслав Терчев - Специалист "Строително-монтажни работи", Група "Услуги", Сектор "Осигуряване на ремонтната дейност", Отдел "Изпълнение на ремонта", Направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

5. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт, отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно" Пенка Илиева – Старши юрисконсулт, отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно"

6. Александър Ангелов – Специалист "Обществени поръчки", отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско", Дирекция "Икономика и финанси"

се събра със задача да отвори ценовите оферти и проведе преговори с допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на Участниците, съгласно присъствените листи, приложени към настоящия Доклад. Председателят на комисията отвори ценовите оферти и обяви предлаганите цени по реда на постъпването на офертите в Централно деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД.

Комисията проведе преговори с присъстващите представители на Участниците, по реда на постъпване на офертите им в Централното деловодство на Възложителя, съгласно чл. 89, ал. 2 от ЗОП, като постигнатите договорености отрази в отделни двустранно подписани протоколи, приложени към настоящия Доклад.

Кратко описание на офертите:

„РИСК ИЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **7.4**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **182 941.10** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **7.4**
2. Срок за изпълнение – **6 месеца**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **175 000.00** лв. без ДДС.

„КОМОС” ООД, гр. София

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **3.2**
2. Срок за изпълнение – **90 календарни дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **183 955.07** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **3.2**
2. Срок за изпълнение – **90 календарни дни**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **181 500.00** лв. без ДДС

Тъй като участниците са двама изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП е неприложимо.

Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите “икономически най-изгодна оферта” и Методика за определяне комплексната оценка на офертите комисията направи оценка на офертите както следва:

Членовете на комисията направиха оценка на показателите и всеки от тях състави Лист за индивидуална оценка, които са приложение към настоящия доклад.

Показател К1 “Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание” – с относителна тежест в общата оценка Кт = 50%

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София - Предложения от Участника анализ на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари на Техническото задание, което показва разбиране на спецификата на разработката. Аргументирано са развити конкретни идеи за реализиране на дейностите, налице е пълно описание на предложените

подход за управление на проекта и организация на изпълнение на поръчката, подкрепени с обосновка на предложената последователност и взаимовръзка на дейностите. Участникът е съобразил всички технологични срокове, и етапи за изпълнението на строителството. Технологична последователност на всички строителни процеси, представени в линейния график и всички строителни процеси, описани в Концепцията за изпълнение на дейностите е правилна. Участникът подробно е описал отчетни документи за всяка част от проекта, по които ще се изпълняват отделните видове СМР, съгласно НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Участникът получава 100 точки.

„КОМОС” ООД, гр. София

Председателят на комисията Даниела Цолова – Ръководител сектор "Строителен надзор", отдел "Координация и отчет", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации", оценява офертата със следните точки при съответните мотиви:

Подпоказател К.1.1.

Предложения от Участника анализ на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари на Техническото задание, което показва разбиране на спецификата на разработката. Аргументирано са развити конкретни идеи за реализиране на дейностите, налице е пълно описание на предложените подход за управление на проекта и организация на изпълнение на поръчката, подкрепени с обосновка на предложената последователност и взаимовръзка на дейностите – **20 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е съобразил всички технологични срокове, и етапи за изпълнението на строителството. Технологична последователност на всички строителни процеси, представени в линейния график и всички строителни процеси, описани в Концепцията за изпълнение на дейностите е правилна. – **50 точки.**

Подпоказател К.1.3.

В предложението на участникът липсва Наредба 3 от 2004 за устройство на ел. уредби и ел. проводни линии, в раздел Условия и изисквания за изпълнение на РП от Концепцията на участника е цитирана отменена Наредба Из-2377. На стр. 6 от Концепцията за част "Електрическа" участникът е записал: "По възможност ще се избягват проектни решения, свързани с промяна на ел. трасета". Съгласно т. 2.3.4. от ТЗ: част "Електрическа": Разработва се при промяна на ел. трасетата. Изготвя се в обем съгласно т.2.2. и глава 11, раздели I и II от Наредба № 4 от 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти- **20 точки.**

Членовете на комисията оценяват офертата със следните точки при следните мотиви:

Подпоказател К.1.1.

Предложения от Участника анализ на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари на Техническото задание, което показва разбиране на спецификата на разработката. Аргументирано са развити конкретни идеи за реализиране на дейностите, налице е пълно описание на предложените подход за управление на проекта и организация на изпълнение на поръчката, подкрепени с обосновка на предложената последователност и взаимовръзка на дейностите – **20 точки.**

Подпоказател К.1.2.

Участникът е съобразил всички технологични срокове, и етапи за изпълнението на строителството. Технологична последователност на всички строителни процеси, представени в линейния график и всички строителни процеси, описани в Концепцията за изпълнение на дейностите е правилна. – **50 точки.**

Подпоказател К.1.3.

Участникът подробно е описал отчетни документи за всяка част от проекта, по които ще се изпълняват отделните видове СМР, съгласно НАРЕДБА № 4 от 21 .05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – **30 точки.**

Показател "Предлагана цена" – с относителна тежест в общата оценка $K_t = 50\%$

Председателят на комисията, на основание попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията, попълни таблица-лист за окончателна оценка приложение към настоящия Доклад.

Във връзка с извършената окончателна оценка, комисията класира участниците в следната последователност:

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	„КОМОС” ООД, гр. София
Точки	Точки
100	97.21
Цена	Цена
175 000.00 лв. без ДДС	181 500.00 лв. без ДДС
I	II


Комисията предлага на Възложителя:

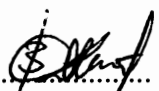
1. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП, да класира участниците в следната последователност:
 - първо място - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София - 100 т.;
 - второ място - „КОМОС” ООД, гр. София - 97.21 т.;
2. На основание чл.89, ал.6 от ЗОП, да определи за Изпълнител на обществената поръчка „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София
3. Ориентировъчната стойност на поръчката по Доклад на заявителя е 185 000.00 лв. без ДДС. Договорената цена на класирания на първо място участник е по - ниска от прогнозната, която Възложителят е предвидил.


Приложения – неразделна част от Доклада:

- | | |
|--------------------------------|-------|
| 1. Присъствен лист | 1 бр. |
| 2. Протокол от договарянето | 2 бр. |
| 3. Лист за индивидуална оценка | 7 бр. |
| 4. Лист за Окончателна оценка | 1 бр. |


Настоящият доклад се състави на 25.08.2015г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 89, ал. 6 от ЗОП.

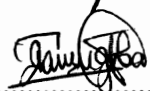
Председател: 
.....
/Д. Цолова/

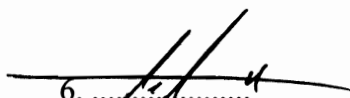
Членове: 1. 
.....
/В. Димитров/

2. 
.....
/Ж. Маркова/

3. 
.....
/Ст. Христатиєв/

4. 
.....
/Д. Терчев/

5. 
.....
/Т. Илиєва/

6. 
.....
/Ал. Ангелов/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 25.08.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Даниела Цолова – Ръководител сектор "Строителен надзор", отдел "Координация и отчет", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

Членове: 1. Валери Димитров - Експерт “Инвеститорски контрол - архитектурно-строителна част”, Сектор “Инвеститорски контрол-архитектурно-строителна част”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

2. Жанета Маркова - Главен специалист проектно осигуряване, Сектор проектно осигуряване, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

3. Станислав Христатиев - Ръководител сектор “Строителни конструкции”, Цех “Хидротехнически съоръжения и строителни конструкции”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Доброслав Терчев - Специалист “Строително-монтажни работи”, Група “Услуги”, Сектор “Осигуряване на ремонтната дейност”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

5. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт, отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно” Пенка Илиева – Старши юрисконсулт, отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

Цена Тодорова – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – 7.4

2. Срок за изпълнение – 6 месеца

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **182 941.10** лв. без ДДС


Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.


След проведените преговори, страните се споразумяха:

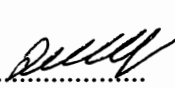
1. Брой човекомесеци от Работната програма – 7.4
2. Срок за изпълнение – 6 месеца
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 175 000.00 лв. без ДДС


Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: 
/Д. Цолова/

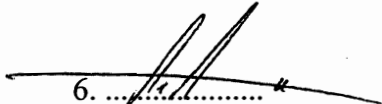
Членове: 1. 
/В. Димитров/


2. 
/Ж. Маркова/

3. 
/Ст. Христатиєв/

4. 
/Д. Терчев/

5. 
/Т. Илиєва/

6. 
/Ал. Ангелов/

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София: 
/Цєна Тодорова/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „КОМОС” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 25.08.2015г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Даниела Цолова – Ръководител сектор "Строителен надзор", отдел "Координация и отчет", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

Членове: 1. Валери Димитров - Експерт “Инвеститорски контрол - архитектурно-строителна част”, Сектор “Инвеститорски контрол-архитектурно-строителна част”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

2. Жанета Маркова - Главен специалист проектно осигуряване, Сектор проектно осигуряване, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

3. Станислав Христатиев - Ръководител сектор “Строителни конструкции”, Цех “Хидротехнически съоръжения и строителни конструкции”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

4. Доброслав Терчев - Специалист “Строително-монтажни работи”, Група “Услуги”, Сектор “Осигуряване на ремонтната дейност”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

5. Тюляй Илиева – Старши юрисконсулт, отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно” Пенка Илиева – Старши юрисконсулт, отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „КОМОС” ООД, гр. София:

Иван Гецовски – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – 3.2

2. Срок за изпълнение – 90 календарни дни

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 183 955.07 лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

След проведените преговори, страните се споразумяха:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – 3.2
2. Срок за изпълнение – 90 календарни дни
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 181 500.00 лв. без ДДС

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател:
/Д. Цолова/

Членове: 1.
/В. Димитров/

2.
/Ж. Маркова/

3.
/Ст. Христатиев/

4.
/Д. Терчев/

5.
/Т. Илиева/

6.
/Ал. Ангелов/

„КОМОС” ООД, гр. София:;
/Иван Гецовски/

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на сл. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:	50%	К1 = K1.1 + K1.2 + K1.3	100	50.00	90	45.00
			20		20	
К.1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	5,10 или 20		20		20	
К.1.2. Техническа последователност на строителните процеси	10,20 или 50		50		50	
К.1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	10,20 или 30		30		20	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	50%	Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
			100.00	50.00	96.42	48.21
Цена за проектиране			175 000.00		181 500.00	
Общ резултат				100.00		93.21

Даниела Цолова

Подпис: 

Дата: 25.08.10г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на сл. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни fugи”

Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
				„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	„КОМОС“ ООД, гр. София
Показатели					
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:	50%	100	50.00	100	50.00
	$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$				
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	5,10 или 20	20		20	
К1.2. Техническа последователност на строителните процеси	10,20 или 50	50		50	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	10,20 или 30	30		30	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	50%	100.00	50.00	96.42	48.21
	$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$				
Цена за проектиране	Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
			175 000.00		181 500.00
Общ резултат			100.00		98.21

Валери Димитров

Подпис:.....

Дата: 25.08.2015г

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$.		50%	100	50.00	100	50.00
		$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$				
К.1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		5,10 или 20	20		20	
К.1.2. Техническа последователност на строителните процеси		10,20 или 50	50		50	
К.1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на Техническото задание		10,20 или 30	30		30	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	96.42	48.21
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$				
Цена за проектиране		Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
Общ резултат			175 000.00	181 500.00		98.21

Жанета Маркова

Подпис: 

Дата: 25.08.2015 г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни fugи”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:		50%	100	50.00	100	50.00
		$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$				
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		5,10 или 20	20		20	
К1.2. Техническа последователност на строителните процеси		10,20 или 50	50		50	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание		10,20 или 30	30		30	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	96.42	48.21
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$				
Цена за проектиране		Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
Общ резултат			175 000.00		181 500.00	
				100.00		98.21

Станислав Христатиев

Подпис: _____

Дата: _____

25.06.2015

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$ К1.3, където:		50%	100	50.00	100	50.00
		$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$	20		20	
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		5,10 или 20	50		50	
К1.2. Техническа последователност на строителните процеси		10,20 или 50	30		30	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание		50%	100.00	50.00	96.42	48.21
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
Цена за проектиране			175 000.00		181 500.00	
Общ резултат				100.00		98.21

Доброслав Терчев

Подпис:.....

Дата:.....

25.08.11г

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
		„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София		„КОМОС“ ООД, гр. София	
Показатели		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:	50%	100	50.00	98	49.00
	$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$				
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката	5, 10 или 20	20		20	
К1.2. Техническа последователност на строителните процеси	10, 20 или 50	50		50	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание	10, 20 или 30	30		28	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$	50%	100.00	50.00	96.42	48.21
	$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$				
	Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
Цена за проектиране		175 000.00		181 500.00	
Общ резултат			100.00		97.21

Тюлия Илиева

Подпис: 

Дата: 25.08.15г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на сл. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

Показатели	Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1		Участник 2	
			Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание, изчислен по формулата $K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$, където:		50%	100	50.00	98	49.00
		$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3$				
К1.1. Анализ/Интерпретация на Техническото задание и коментари по него, които според Участника имат ключово значение за изпълнение на поръчката		5, 10 или 20	20		20	
К1.2. Техническа последователност на строителните процеси		10, 20 или 50	50		50	
К1.3. Обхват и съдържание на работната програма за изпълнение на дейностите в съответствие с изискванията на техническото задание		10, 20 или 30	30		28	
К2. Предлагана цена, изчислен по формулата $K2 = (P_{min}/P_i) * 100$		50%	100.00	50.00	96.42	48.21
		$K2 = (P_{min}/P_i) * 100$				
Цена за проектиране		Максимален брой точки 100	100.00	50.00	96.42	48.21
Общ резултат			175 000.00	181 500.00		
				100.00		97.21

Александър Ангелов

Подпис: 

Дата: 25.08.2015г

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	Участник 1	Участник 2
КОМИСИЯ	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	„КОМОС” ООД, гр. София
Председател: Даниела Цолова	100.00	93.21
Членове:		
1. Валери Димитров	100.00	98.21
2. Жанета Маркова	100.00	98.21
3. Станислав Христатиев	100.00	98.21
4. Доброслав Терчев	100.00	98.21
5. Тюляй Илиева	100.00	97.21
6. Александър Ангелов	100.00	97.21
Окончателна оценка	100.00	97.21
Класиране	I	II

Подпис:

/Даниела Цолова/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Изготвяне на работен проект и реализация на мерки за укрепване на ел. канали между реакторно отделение (РО) на блок 5 и Дизел-генераторна станция (ДГС). Модернизация на проходки и направа на нови дилатационни фуги”

Преговори

25.08.2015г./10:00 ч.

Фирма: ”КОМОС” ООД гр. София

Представител: Иван Георгиев Гичевски
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Риск инженеринг АД

Представител: Цвета Тодорова - Гл. експерт
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/