



# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр.Козлодуй

## **ЗАПОВЕД**

№ АД-3996

гр.Козлодуй, 16 / 12 2015 г.

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки и протокол на комисия по Заповед № АД-2521/14.08.2015 г. във връзка с Решение № ЗОП-Р-226/16.07.2015 г. за откриване на открита процедура с предмет: **“Доставка на ръчни технически инструменти и приспособления”**, обявление № ЗОП-О-185/16.07.2015 г. и регистрационен номер в АОП № 00353-2015-0179

### **О Б Я В Я В А М**

**1. Класираните участници** в процедурата по съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция № 2 – Клещи  
**Първо място “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 3 – Чукове шлосерски  
**Първо място “Каммартон България” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 4 – Инструменти за избиване, изсичане, рязане, шлайфане и маркиране  
**Първо място “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 5 – Инструменти специални  
**Първо място “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 6 – Инструменти комплект  
**Първо място “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**  
**Второ място “Ейч Ай Инженеринг” ООД, гр. София**

Обособена позиция № 7 – Отвертки и пинсети  
**Първо място “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**  
**Второ място “Евромаркет-БРД” ООД, гр. София**

Обособена позиция № 8 – Вложки комплект  
**Първо място “Евромаркет-БРД” ООД, гр. София**

Обособена позиция № 9 – Чанти, кутии и сандъчета за инструменти  
**Първо място “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 10 – Стиски  
**Първо място “Каммартон България” ЕООД, гр. София**  
**Второ място “Трега Инвест – Г. Брашнарова” ЕТ, гр. Пловдив**

**2. Участникът**, класиран на първо място по съответните обособени позиции за Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет с мотива, че е предложил най-ниска цена, съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите **“най-ниската цена”**.

**3. Отстранените участници** в процедурата по съответните обособени позиции, както следва:

### **3.1. “Емвеко”, гр. София**

#### **Обособена позиция № 2 – Клещи**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- приложеният каталог на фирма USAG е с цени, което не отговаря на изискванията на Възложителя, участникът да приложи в техническото си предложение каталожни/проспектни материали (без указана ценова информация);

- подпозиция 8 – в спецификацията на участника като производител е посочен Zbirovia, Чехия, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 2 е със страна на произход и производител SWK Utensilerie S.r.l., Италия, т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложен надлежно оформен документ от Zbirovia, Чехия, даващ разрешение на “Емвеко”, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

- подпозиции 24, 34 и 35 - в спецификацията на участника като производител е посочен MAKRIS GPH, Германия, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 2 е със страна на произход и производител SWK Utensilerie S.r.l., Италия, т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложен надлежно оформен документ от MAKRIS GPH, Германия, даващ разрешение на “Емвеко”, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

- подпозиция 33 - в спецификацията на участника като производител е посочен ВИКИВАТ, България, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 2 е със страна на произход и производител SWK Utensilerie S.r.l., Италия, т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложен надлежно оформен документ от ВИКИВАТ, България, даващ разрешение на “Емвеко”, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

#### **Обособена позиция №4 – Инструменти за избиване, изсичане, рязане, шлайфане и маркиране**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 – по каталожна информация предложеният лък за ръчна ножовка е без възможност за съхранение на резервен лист, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 2 – липсва каталожна информация за предложената ръчна ножица за ламарина;

- подпозиция 4 – по каталожна информация предложените пили са с дължина с дръжката 320 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 5 – предложените секачи са с размери 1-ви с острие 27мм; 2-ри с острие 32мм; и 3-ти с L=400мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 6 – предложената пила полукръгла е с дължина с дръжката 320 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 7 – по каталожна информация предложената ножица за рязане на кабели е с ф 52мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ф 75 мм;
- подпозиция 8 – по каталожна информация предложеният секач е с размери L=400мм, острие 26мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 9 – по каталожна информация ножица за полипропилен е с ф 1 1/4", което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 10 – по каталожна информация предложеният секач е с острие 29 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 14 – липсва каталожна информация за геометричните размери на предложените пили.

### **3.2. “Болшевик” ООД, гр. Габрово**

#### **Обособена позиция № 4 – Инструменти за избиване, изсичане, рязане, шлайфане и маркиране**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 – в предложението лък за ръчна ножовка липсва възможност за съхранение на резервни листи в лъка на ножовката, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 2 – предложената ножица за ламарина ръчна е с дължина 240 мм, липсват каталожни данни за твърдостта на остриетата, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 3 – предложеният нож е с трапецовиден резец и не е с отчупваеми сегменти, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 4 – предложените комплект пили са с размери кръгла ф 9,2 мм; плоска 25x6,3 мм; полукръгла 25x7 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 6 – предлаганата пила е с размери 9x30 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 14 - предложените пили са с размери кръгла ф 9,2 мм; плоска 25x6,3 мм; триъгълна - катет 17 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

#### **Обособена позиция №10 – Стиски**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 - предложеното менгеме е с ширина на челюстите 154 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ширина на челюстите 150 мм;
- подпозиция 2 - предложеното менгеме е с ширина на челюстите 104 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ширина на челюстите 80 мм.

### **3.3. “Каммартон България” ЕООД, гр. София**

#### **Обособена позиция № 2 – Клещи**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:



- подпозиция 1 – предложени са клещи човки с удължена челюст с дължина 160 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 2 - предложени са клещи комбинирани с дължина 200 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 4 – по каталожна информация предложените клещи са със сечение 0,08 до 10 кв. мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, сечение 0,5 до 16 кв. мм;
- подпозиция 7 - предложени са клещи полуобли с дължина 160 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 12 - предложени са клещи човки скосени с дължина 135 мм, дължина на челюстите 25мм, ширина на главата 9 мм, дебелина на главата 7 мм, ширина на челюстите 1мм, дебелина на челюстите 1 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 17 – предложеният инструмент за кримпване е със сечение 0,5 до 6 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, сечение 0,25 до 6 кв. мм;
- подпозиция 20 - предложени са клещи секачки с обща дължина 120 мм, дебелина на главата 6,8 мм, дължина на режещата част 10 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 21 - предложени са клещи секачки с дължина 119 мм, ширина на главата 13 мм, дебелина на главата 15 мм, дължина на режещата част 15 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 22 - предложени са клещи секачки с обща дължина 240 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 23 - предложени са клещи човки скосени с обща дължина 135 мм, дължина на челюсти 25 мм, ширина на главата 9 мм, дебелина на главата 7 мм, ширина на челюстите 1 мм, дебелина на челюстите 1 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 28 - предложени са клещи комбинирани, електротехнически с дължина 135 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 35- по каталожна информация сечението на крайниците на предложените клещи не отговарят на описания обхват в ТС.

**Обособена позиция № 4 – Инструменти за избиване, изсичане, рязане, шлайфане и маркиране**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1- в предложението лък за ръчна ножовка липсва възможност за съхранение на резервни листи в лъка на ножовката, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 4 – предложените пили са с размери: плоска 25x5,5 мм; полукръгла 26,5x7,5мм; триъгълна–катет 17,5 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 5 – предложението секач е с размер 400, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 6 – предложената пила е с размер 9x31 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 8 – предложението секач е с острие 26 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 14 – предложените пили са с размери: кръгла – ф10 мм; плоска - 25x5,5 мм; полукръгла – 25,5x7,5 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

### **Обособена позиция № 8 – Вложки комплект**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 – предлаганата тресчотка е с 80 зъба и дължина 270мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 3 - предлаганата тресчотка е с дължина 145 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 4 – липсват вложки 3/8" – 6,7,8,9 и 21; предложената реверсивна ръчка 3/8" е с дължина 180 мм; удължители с дължина 150 мм и 75 мм; кардан L= 52 мм, липсва Т-образен върток и адаптер 3/8"-1/2", което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция № 5 – липсва кардан, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция № 7 – предложена е вложка вътрешен TORX (еврейска звезда) 1/2": E12, E14, E16, E18, E20, E24, липсва вложка 1/2" с размер – 15 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция № 9 – предложената тресчотка е с 28 зъба, липсват вложки 1/2" с размери - 14, НХ4, 5, 6, 8, 10, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

### **3.4. “Евромаркет-БРД” ООД, гр. София**

#### **Обособена позиция №1 – Ключове**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 2 – предложеният ключ е с дължина 415 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 3 – предложеният ключ е с дължина 320 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 4 – предложеният ключ е с дължина 535 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 6 – предложеният динамометричен ключ е от от 60 до 350 Nm и с дължина 575 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ключ динамометричен от 35 до 350 Nm и с дължина L=635 мм;
- подпозиция 25 – предложен е ключ звезда ударен, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ключ звезда-гаечен;
- подпозиция 27 - липсват ключ звезда тресчотка двустранни с размери 20x22, 21x23 и 22x24, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 38 – предложеният ключ гаечен раздвижен е с максимално отваряне 30 мм и с дължина 255 мм, не посочена дебелина, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ключ гаечен раздвижен, мах. отваряне 32 мм.

#### **Обособена позиция №2 – Клещи**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 – предложени са клещи човки с удължена челюст, назъбена вътрешна страна на челюстите с L=160 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;



- подпозиция 7 - предложени са клещи полуобли с дължина 160 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 8 - предложени са клещи пломбajни с дължина 160 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя. В спецификацията на участника като производител е посочен Ega Master, Испания, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - "Документи за подбор" декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 2 е с производители и страна на произход Carolus - Gedore Group, Германия; Cembre SpA, Италия; Forge, Тайван, т.е. в плик № 1 - "Документи за подбор" няма приложен надлежно оформен документ от Ega Master, Испания, даващ разрешение на "Евромаркет-БРД" ООД, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата;
- подпозиция 14 – предложените клещи зегер отварящи прави са с дължина L= 141 мм и липсват затварящи криви L= 180 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 17 – предложените клещи за кримпване са с профил за кримпване – квадратен, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, профил на кримпване – шестоъгълен;
- подпозиция 20- предложени са клещи секачки с обща дължина 125 мм, ширина на главата 12 мм, дебелина на главата 8 мм, дължина на режещата част 14 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 21 - предложени са клещи секачки с дължина 140 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 23 - предложени са клещи човки скосени с дължина 140 мм, дължина на челюстите 42 мм, ширина на главата 15 мм, дебелина на главата 7,8 мм, ширина на челюстите 2,5 мм, дебелина на челюстите 2 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

### **Обособена позиция №3 – Чукове шлосерски**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 3 – предложеният чук е 5 кг, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, чук 3,5 кг;
- подпозиция 4 – предложеният чук е 500 г, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, чук 400 г.

### **Обособена позиция №4 – Инструменти за избиване, изсичане, рязане, шлайфане и маркиране**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 - в предложения лък за ръчна ножовка липсва възможност за съхранение на резервни листи в лъка на ножовката, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 2 – предложената ножица за ламарина е с максимална дебелина на рязане на стомана 1 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 4 – всички предложени пили са с обща дължина 310 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 5 – предложените секачи, плоски са с дължина L-400 мм, острие 30 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 6 – предложената пила е с дължина L=310 мм и липсва информация за размера, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиция 7 – предложената ножица за рязане на кабели е с диаметър до ф 52 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ф 75 мм;
- подпозиция 14 – предложените пили комплект са с дължина с дръжката L=310 и непълно техническо описание, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

#### **Обособена позиция №5 – Инструменти специални**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- подпозиция 17 – по каталожни данни предложеният инструмент е за кабели с диаметър от ф 18 - ф 60 мм, липсва информация за дължината и теглото на инструмента, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, инструмент за зачистване на полупроводящ слой на кабели със сечения от 70кв.мм до 400 кв.мм;
- подпозиция 26 – предложената ножица е с дължина на ножа 300 мм и с тегло 34,5 кг, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;
- подпозиции 1 и 4 – в спецификацията на участника като производител е посочен Mannesmann, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 5 е с производители и страна на произход: Carolus-Gedore Group, Германия; Cembre Spa, Италия; Pressol GmbH, Германия; RUKO GmbH, Германия; Ega Master S.A., Испания; RACODON SAS, Франция; Ташев Галвин ООД, България; т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложен надлежно оформен документ от Mannesmann, даващ разрешение на “Евромаркет-БРД” ООД, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата;
- подпозиции 16 и 26 – в спецификацията на участника като производител е посочен Pinie, Чехия, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 5 е с производители и страна на произход: Carolus-Gedore Group, Германия; Cembre Spa, Италия; Pressol GmbH, Германия; RUKO GmbH, Германия; Ega Master S.A., Испания; RACODON SAS, Франция; Ташев Галвинг ООД, България; т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложен надлежно оформен документ от Pinie, Чехия, даващ разрешение на “Евромаркет-БРД” ООД, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата;
- подпозиция 22 – в спецификацията на участника като производител е посочен Fischer, Австрия, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че стоката по Обособена позиция № 5 е с производители и страна на произход: Carolus-Gedore Group, Германия; Cembre Spa, Италия; Pressol GmbH, Германия; RUKO GmbH, Германия; Ega Master S.A., Испания; RACODON SAS, Франция; Ташев Галвинг ООД, България; т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложен надлежно оформен документ от Fischer, Австрия, даващ разрешение на “Евромаркет-БРД” ООД, гр. София за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.5.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

#### **Обособена позиция №6 – Инструменти комплект**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.



Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 1 – предложените инструменти са с размери: ножица за кабели изолирана L=200мм, Клещи комбинирани с разширен заострен нос закривен на 45° L=160мм и пинсета права L=130мм, липсва пинсета права( щипка ) изолирана за захващане с дължина L=140мм и клещи комбинирани L=160мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 2 – предложени са пинсета заострена, права L=130 мм, пинсета заострена, извита L=150 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 3 – предложени са: к-т вложки 1/4" - 37 бр. и к-т отверки с отвор - 27бр., предложената инструментална количка е с размери 775x475x985 с 7 чекмеджета с р-ри 600x400x67мм, 1 чекмедже с р-ри 600x400x200мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 4 – предложени са клещи заголвачки за проводници от 0,8 до 6 мм<sup>2</sup> и ножовка мини L=265 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, клещи заголвачки за проводници от 0,6 до 10 мм<sup>2</sup> и ножовка мини L=150 мм;

- подпозиция 5 – Предложена е количка с размери 1100x550x985 мм, 8 фронтални чекмеджета и шкаф с врата, к-т вложки 1/4" - 37 бр., к-т отверки с отвор - 27бр., клещи зегер – 8 бр., к-т инбуси с Т образна дръжка от 2,5 от 10мм, липсват к-т инбуси дълги със сфера от 1,5 до 10мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 8 – предложени са клещи комбинирани с L=125 мм, клещи резачки L=125 мм, клещи челни резачки L=135 мм, липсва отверка плоска с р-р 0.8x 4.0x100, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

#### **Обособена позиция №10 – Стиски**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 2 – предложеното менгеме е с ширина на челюстите 125 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ширина на челюстите 80 мм.

### **3.5. “Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

#### **Обособена позиция №1 – Ключове**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 27 – липсват ключ звезда тресчотка с размери 20 и 23, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

#### **Обособена позиция №3 – Чукове шлосерски**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 3 – предложеният чук е 4 кг, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, чук, 3,5 кг.

#### **Обособена позиция №8 – Вложки комплект**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:



- подпозиция 3 – предложен е удължител - L=150 мм и удължител - L=55 мм, липсва вложка шестограмна 1/4" – 8 и 10, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя;

- подпозиция 7 – липсва вложка шестограмна 1/4" – 8 и 10, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя.

#### **Обособена позиция №10 – Стиски**

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не покрива изискванията на техническата спецификация на Възложителя, а именно:

- подпозиция 2 – предложеното менгеме е с ширина на челюстите 100 мм, което не отговаря на изискванията на техническата спецификация на Възложителя, ширина на челюстите 80 мм.

#### **4. Наименования и адреси на участниците:**

##### **“Ейч Ай Инженеринг” ООД, гр. София**

Телефон: 02/ 489 46 56

Факс: 02/ 489 46 11

Email: [sales@hiengineering-bg.com](mailto:sales@hiengineering-bg.com)

Лице за контакт: Петко Бойчев - Управител

##### **ЕТ “Трега Инвест – Галина Брашнарова”, гр. Пловдив**

Телефон: 032/ 67 11 11

Факс: 032/ 67 08 88

Email: [trega@plov.net](mailto:trega@plov.net)

Лице за контакт: Галина Брашнарова - Управител

##### **“Емвеко” АД, гр. София**

Телефон: 02/ 813 40 50

Факс: 02/ 813 40 55

Email: [office@emveco.bg](mailto:office@emveco.bg)

Лице за контакт: Христо Генчев – Изпълнителен директор

##### **“Болшевик” ООД, гр. Габрово**

Телефон: 066/ 869999

Факс: 066/ 869999

Email: [office@bolshevik-bg.com](mailto:office@bolshevik-bg.com)

Лице за контакт: Димитър Георгиев – Управител

##### **“Каммартон България” ЕООД, гр. София**

Телефон: 02/ 926 60 60

Факс: 02/ 936 00 32

Email: [info@kammarton.com](mailto:info@kammarton.com)

Лице за контакт: Лилия Горанова – Управител

##### **“Евромаркет - БРД” ООД, гр. София**

Телефон: 02/ 9767100

Факс: 02/ 9767111

Email: [office@euromarket.bg](mailto:office@euromarket.bg)

Лице за контакт: Александър Колома – Мениджър направление

##### **“Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Телефон: 02/ 971 35 73

Факс: 02/ 873 95 45

Email: [office@goaheadtechnic.com](mailto:office@goaheadtechnic.com); [vtodorov@goaheadtechnic.com](mailto:vtodorov@goaheadtechnic.com)

Лице за контакт: инж. Валентин Тодоров– Управител

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Решението може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**ДИМИТЪР КОСТАДИНОВ АНГЕЛОВ**

