

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

23.09.2015 г.



ПРОТОКОЛ

На 27.08.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД- 2654/27.08.2015 г., комисия в състав:

Председател: Ивайло Бинчев – Инженер по ремонта, Група “Електрически двигатели и обзавеждане”, Сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Иво Йоцов – Ръководител група “Контролно измервателни прибори и релейна защита и автоматика”, Сектор “Електромеханична поддръжка”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

2. Емил Муслийски – Енергетик, Група “Електрически двигатели и обзавеждане”, Сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Росен Величков – Инженер по ремонта, Група “Електроремонт и релейна защита и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Брегова помпена станция”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

4. Анелия Попова – Главен експерт управление на околната среда, отдел “Управление на околната среда”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра да отвори и разгледа представените документи и информация в оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на осветители, арматура за лампи и светлоизточници”**.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на Участниците.

Комисията установи:

1. Процедурата е стартирана на основание Доклад № Т-151/20.02.2015 г., Решение № 6.1.10. от Протокол № 6/11.03.2015 г. на СИФ и Решение № 17.1.4.1. от Протокол № 17/31.03.2015 г. на Съвета на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

2. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-239/29.07.2015 г.

3. След одобряване на изготвената документация, обявлението за участие в процедурата с № ЗОП-О-194/29.07.2015 г.е изпратено за публикуване на 29.07.2015 г.

4. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2015-0188.

5. Срокът за представяне на оферти от участниците е 26.08.2015 г. 16.00 ч.

6. В законоустановения срок са постъпили 6 (шест) оферти за участие, както следва:

- вх. № ОП - 1519/25.08.15 г., 09:55 ч. “Бронлайт” ЕООД, гр. София, об. поз. №2 и №3
- вх. № ОП - 1521/25.08.15 г., 14:38 ч. “Дени лайтинг” ООД, гр. Бургас, об. поз. №4
- вх. № ОП - 1523/26.08.15 г., 09:51 ч. “Филкаб” АД, гр. Пловдив, об. поз. № 3 и №4

- вх. № ОП - 1524/26.08.15 г., 09:55 ч. “Елсим” ООД, гр. София, об. поз. №3, №4 и №5
- вх. № ОП - 1527/26.08.15 г., 10:13 ч. “Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора, об. поз. №1 и №3
- вх. № ОП - 1528/26.08.15 г., 10:16 ч. “Ковас” ЕООД, гр. София, об. поз. №1, №3 и №4

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

За всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 – “Предлагана цена” за оферираните обособени позиции.
2. Отваряне на плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” по отделните обособени позиции на участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.
3. Отваряне на плик № 1 - “Документи за подбор”, комисията оповести документите и информацията, съдържаща се в плик № 1 на всеки участник и провери съответствието им със списъка съдържащ се в офертата на участника.

На основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията в плик № 1 на всички участници за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и състави протокол с констатациите, който е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията приема представените документи и информация за съответстващи на изискванията за подбор на възложителя и пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”.

Кратко описание на техническите предложения на участниците, по съответните обособени позиции:

1. “Бронлайт” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 2 – Фенерчета и ръчни прожектори

- Производители – Hugo Brennenstuhl – Германия, HOROZ – Турция
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 20 работни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

- Производители – PHILIPS, MST – Полша
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 20 работни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

2. “Дени Лайтинг” ООД, гр. София

Обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

- Производители – ЕСИ, OSRAM, Real Save, Visiblelux, GENERAL ELECTRIC, PHILIPS
- Гаранционен срок – 12 месеца

- Срок за доставка след заявка – 25 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

3. “Филкаб” АД, гр. Пловдив

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

- Производители – Philips-Полша, Електростарт-България, Швабе-Хелас - Гърция
- Гаранционен срок – подпозиция № 1, №5 и № 6 - 12 месеца, всички останали позиции – 24 месеца.
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, люминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

- Производители – ЕСИ-България, General Electric-Унгария/Китай, Philips-Китай/Полша/Холандия
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

4. “Елсим” ООД, гр. София

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

- Производители – Електростарт-България, Инто-Китай, Швабе-Хелас - Гърция
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, люминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

- Производители – ЕСИ-България, Sylvania, NVC-Китай, Stellar, Natrium-Полша, Pura Lux-Китай, General Electric, Realux-Китай
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 5 – Халогенни лампи и лампи за сигнализация

- Производители – Везалукс-Холандия, ЕСИ-България, Филипс-Франция
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

5. “Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора

Обособена позиция № 1 – Осветителни тела

- Производители – Екоенергия ООД – България, WUHUAN-Китай, Елпрон АНН-България
- Гаранционен срок - 12 месеца

- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

- Производители – Екоенергия ООД – България, Philips-Холандия, Nikol-Китай, Никол ЕООД-България
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

6. “Ковас” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 1 – Осветителни тела

- Производители – Финком – България, Екоенергия ООД – България, Olympia electronics-Гърция, Hugo Brennesnthl GmbH&Co- Германия, Real Lighting- САЩ, 2P България ЕООД-България, Радев и синове- България, Канлукс-Полша, С-Luce-Италия
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

- Производители – PHILIPS-Холандия, NARVA-Германия, Електростарт-България, Venture Lighting-Англия
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

Обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

- Производители – Philips-Унгария, Narva-Германия, Leuci-Rjd.rs, Венчър Лайтинг-Великобритания, Европейска светлинна индустрия-България
- Гаранционен срок - 12 месеца
- Срок за доставка след заявка – 30 календарни дни
- Участникът е представил декларация относно начина по който ще изпълнява задълженията си по чл. 14 или чл. 59 от ЗУО

След подробно разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

За Обособена позиция № 1 – Осветителни тела

Офертата на участника “Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

- за всички подопозиции участникът не е представил исканите в т. II.4. от Офертата, каталожни или проспектни материали (без указана ценова информация).

Офертата на участника “Ковас” ЕООД, гр. София, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

- за подпозиция 1 – предложен е евакуационен осветител с продължителност на работа в автономен режим 60 минути, което не съответства на изискваната в Техническата спецификация на Възложителя, продължителност на работа 90 минути;
- за подпозиция 8 – за осветителното тяло е предложена батерия с капацитет 3Ah, което не съответства на изискваната в Техническата спецификация на Възложителя, батерия с капацитет 4Ah;
- за подпозиция 9 – предложена е подвижна лампа без ключ за включване и изключване на ръкохватката, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, с монтиран ключ за включване и изключване на ръкохватката;
- за подпозиция 11 – предложеният осветител е с корпус от пластмаса, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, корпус от поликарбонат;
- за подпозиция 12 – предложеният осветител не е наклонен, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, осветителят да е наклонен;
- за подпозиция 13 – предложеният осветител е с мощност 60W и корпус от алуминий, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 100W и корпус от поликарбонат;
- за подпозиция 15 – предложеното осветително тяло е с фасунга тип G13, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, фасунга тип G5;
- за подпозиция 19 – липсва информация за диапазона на работната температура;
- за подпозиция 25 – предложената цвятова температура на прожектора е 6000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цвят на светлината бял 6500K;
- за подпозиция 26 – предложената подвижна лампа е 28 броя диоди и липсва информация за цвятовата температура, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, минимум 45 диода и цвятова температура минимум 6000K.

За Обособена позиция № 2 - Фенерчета и ръчни прожектори

Офертата на участника “Бронлайт” ЕООД, гр. София, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

- за подпозиция 2 – предложена е батерия 3xAAA, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, батерия алкална AA;
- за подпозиция 7 – предложено е количество за доставка 5 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 72 броя;
- за подпозиция 8 – предложено е количество за доставка 10 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 11 броя;
- за подпозиция 9 – предложено е количество за доставка 72 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 7 броя.

За Обособена позиция № 3 - Резервни части за осветителни тела

Офертата на участника “Бронлайт” ЕООД, гр. София, отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на участника “Филкаб” АД, гр. Пловдив, отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на участника “Елсим” ООД, гр. София, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

- за подпозиция 2 – липсва каталожна информация;

- за подпозиция 5 – липсва информация за работната температура;
- за подпозиция 6 – по каталожни данни предложеният баласт е с температурен диапазон на работа от -15°C до +50°C, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, условия на работа от -25°C до 50°C;
- за подпозиция 7 – липсва каталожна информация;
- за подпозиция 8 – по каталожни данни предложеният баласт е с температурен диапазон на работа от -15°C до +50°C, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, условия на работа от -25°C до 50°C.

Офертата на участника **“Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:**

- за всички подпозиции участникът не е представил исканите в т. II.4. от Офертата, каталожни или проспектни материали (без указана ценова информация);
- за подпозиция 4 – предложено е количество за доставка 20 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 30 броя.

Офертата на участника **“Ковас” ЕООД, гр. София, отговаря на изискванията на възложителя.**

За Обособена позиция № 4 - Лампи - живачни, натриеви, люминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

Офертата на участника **“Дени Лайтинг” ООД, гр. Бургас, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:**

- за подпозиция 5 – предложената цветова температура на крушката е 6500К, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветна температура 5000К;
- за подпозиция 7 – предложената лампа е с посочен ресурс минимум 8000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;
- за подпозиция 8 – по каталожни данни предложената лампа е с посочен ресурс 10000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;
- за подпозиции 9 и 10 – липсва информация за енергиен клас;
- за под позиции 11 и 12 – предложената цветова температура на лампата е 4000К, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветова температура минимум 6000К;
- за подпозиция 13 – предложената цветова температура на лампата е 6400К, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветова температура Daylight 6500К;
- за подпозиция 17 – предложената дължина на лампата е L=185 mm, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, L=180 mm;
- за подпозиция 19 – предложената лампа е с мощност 11W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 12W;
- за подпозиции 20, 21 и 22 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;
- за подпозиция 23 – по каталожни данни предложената лампа е 140V, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 240 V;
- за подпозиция 27 – предложената лампа е с мощност 26W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 23W.

Офертата на участника **“Филкаб” АД, гр. Пловдив, не отговаря** на изискванията на възложителя, а именно:

– за подпозиция 1 – предложената лампа е с мощност 40W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 60W;

– за подпозиция 5 – предложената лампа е със светлинен поток 600lm и цетова температура 6500K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, светлинен поток 650-700lm и цетна температура 5000K-бяло;

– за подпозиции 6, 7 и 8 – по каталожни данни предложената лампа е с ресурс минимум 8000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;

– за подпозиция 17 – предложената дължина на лампата е L=185mm, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, L=180mm;

– за подпозиции 19, 20 и 21 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;

– за подпозиция 22 – предложената лампа е с мощност 20W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 21W.

Офертата на участника **“Елсим” ООД, гр. София, не отговаря** на изискванията на възложителя, а именно:

– за подпозиция 4 – по каталожни данни предложеният цокъл на лампата е G24d-2, посочените минимални часове на работа са 6000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цокъл G24q-2 и минимални часове на работа 13000h;

– за подпозиция 5 – по каталожни данни предложената лампа е със светлинен поток 500lm, ъгъл на светене 180° и цетна температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, светлинен поток 650-700lm, ъгъл на светене 360° и цетна температура 5000K-бяло;

– за подпозиции 6, 7 и 8 – по каталожни данни предложената лампа е с ресурс 10000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;

– за подпозиции 9 и 10 – по каталожни данни енергиен клас на предлаганите лампи е B, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, енергиен клас A;

– за подпозиция 11 – по каталожни данни предложената лампа е със светлинен поток 4150lm, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, светлинен поток минимум 4500lm;

– за подпозиции 12 – предложената лампа е с цетова температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цетова температура минимум 6000K;

– за подпозиции 13 – предложената лампа е с цетова температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цетова температура Daylight 6500K;

– за подпозиции 20 и 21 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;

– за подпозиция 22 – предложената лампа е с мощност 20W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 21W.

Офертата на участника **“Ковас” ЕООД, гр. София, не отговаря** на изискванията на възложителя, а именно:

– за подпозиция 1 – по каталожни данни предложената лампа е с мощност 42W-еквивалентни

55 W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 60W;

– за подпозиция 5 – предложената крушка е с мощност 6.2W и ъгъл на светене 330°, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, консумирана мощност $7W \pm 0.5W$, ъгъл на светене 360°;

– за подпозиция 11 – предлаганата лампа е с ресурс (живот) при запалване с топъл старт 12000h и цетова температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) при запалване с топъл старт минимум 18000h, цетовата температура минимум 6000K;

– за подпозиции 20 и 21 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;

– за подпозиция 22 – предложената лампа е с мощност 20W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 21W.

За Обособена позиция № 5 - Халогенни лампи и лампи за сигнализация

Офертата на участника “Елсим” ООД, гр. София, отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното комисията реши:

1. Да не допуска до отваряне на плик № 3 “Предлагана цена” на участниците по обособените позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Осветителни тела

“Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора

“Ковас” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 2 – Фенерчета и ръчни прожектори

“Бронлайт” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

“Елсим” ООД, гр. София

“Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора

Обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

“Дени Лайтинг” ООД, гр. Бургас

“Филкаб” АД, гр. Пловдив

“Елсим” ООД, гр. София

“Ковас” ЕООД, гр. София

2. Да допусне до по-нататъшно участие и да отвори пликовете с предлагана цена на участниците по обособените позиции, както следва:

Допуснати участници за Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

“Бронлайт” ЕООД, гр. София

“Филкаб” АД, гр. Пловдив

“Ковас” ЕООД, гр. София

Допуснати участници за обособена позиция № 5 – Халогенни лампи и лампи за сигнализация

“Елсим” ООД, гр. София

На 03.09.2015 г. в изпълнение на Заповед № АД- 2654/27.08.2015 г., комисия в състав:

Председател: Ивайло Бинчев – Инженер по ремонта, Група “Електрически двигатели и обзавеждане”, Сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Иво Йоцов – Ръководител група “Контролно измервателни прибори и релейна защита и автоматика”, Сектор “Електромеханична поддръжка”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

2. Емил Муслийски – Енергетик, Група “Електрически двигатели и обзавеждане”, Сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Росен Величков – Инженер по ремонта, Група “Електроремонт и релейна защита и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Брегова помпена станция”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

4. Анелия Попова – Главен експерт управление на околната среда, отдел “Управление на околната среда”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра за отваряне на пликовете с предлагана цена на допуснатите участници и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията установи:

На 31.08.2015 г. на основание чл.69а. ал.3 от ЗОП в сайта на Агенция по обществени поръчки и в сайта на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по отделните обособени позиции, а именно – 03.09.2015 г. от 09:00 часа в Управление “Търговско” на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

На заседанието на комисията присъства представител на участник, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията отвори пликовете на допуснатите участници по отделните обособени позиции по реда на тяхното постъпване в централно деловодство и установи:

Предлагана цена за Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

“Бронлайт” ЕООД, гр. София 47 417.03 лв. без ДДС

“Филкаб” АД, гр. Пловдив 34 860.49 лв. без ДДС

“Ковас” ЕООД, гр. София 35 793.56 лв. без ДДС

Предлагана цена за Обособена позиция № 5 – Халогенни лампи и лампи за сигнализация

“Елсим” ООД, гр. София 22 213.50 лв. без ДДС

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70 от ЗОП, за Обособена позиция № 3 - Резервни части за осветителни тела и установи, че няма оферта с 20 % по-благоприятна от предложенията на останалите участници.

Съгласно т. IV.2.1) от Обявлението за обществената поръчка, критерий за оценка на офертите е “най-ниска цена”. В резултат на представените ценови предложения и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците както следва:

Обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела:

Първо място “Филкаб” АД, гр. Пловдив 34 860.49 лв. без ДДС

Второ място “Ковас” ЕООД, гр. София 35 793.56 лв. без ДДС

Трето място “Бронлайт” ЕООД, гр. София 47 417.03 лв. без ДДС

Обособена позиция № 5 – Халогенни лампи и лампи за сигнализация:

Първо място “Елсим” ООД, гр. София

22 213.50 лв. без ДДС

Обобщавайки изложеното, **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.73 от ЗОП:

1.1 да обяви с мотивирано решение класирането на участниците с техните оферти по съответните обособени позиции;

1.2 да определи за изпълнител класираният на първо място участник по съответните обособени позиции.

2. Да отстрани участниците с техните оферти по отделните обособени позиции, със съответните мотиви, както следва:

2.1. **“Бронлайт” ЕООД, гр. София** за обособена позиция № 2 – Фенерчета и ръчни прожектори

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

– за подпозиция 2 – предложена е батерия 3xAAA, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, батерия алкална AA;

– за подпозиция 7 – предложено е количество за доставка 5 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 72 броя;

– за подпозиция 8 – предложено е количество за доставка 10 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 11 броя;

– за подпозиция 9 – предложено е количество за доставка 72 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 7 броя.

2.2. **“Дени Лайтинг” ООД, гр. Бургас** за обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, люминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

– за подпозиция 5 – предложената цветова температура на крушката е 6500К, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветна температура 5000К;

– за подпозиция 7 – предложената лампа е с посочен ресурс минимум 8000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;

– за подпозиция 8 – по каталожни данни предложената лампа е с посочен ресурс 10000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;

– за подпозиции 9 и 10 – липсва информация за енергиен клас;

– за под позиции 11 и 12 – предложената цветова температура на лампата е 4000К, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветова температура минимум 6000К;

– за подпозиция 13 – предложената цветова температура на лампата е 6400К, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветова температура Daylight 6500К;

- за подпозиция 17 – предложената дължина на лампата е $L=185\text{ mm}$, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, $L=180\text{ mm}$;
- за подпозиция 19 – предложената лампа е с мощност 11W , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 12W ;
- за подпозиции 20, 21 и 22 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;
- за подпозиция 23 – по каталожни данни предложената лампа е 140V , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 240 V ;
- за подпозиция 27 – предложената лампа е с мощност 26W , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 23W .

2.3. “Филкаб” АД, гр. Пловдив за обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 1 – предложената лампа е с мощност 40W , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 60W ;
- за подпозиция 5 – предложената лампа е със светлинен поток 600lm и цвятова температура 6500K , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, светлинен поток $650-700\text{lm}$ и цвятна температура 5000K -бяло;
- за подпозиции 6, 7 и 8 – по каталожни данни предложената лампа е с ресурс минимум 8000h , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h ;
- за подпозиция 17 – предложената дължина на лампата е $L=185\text{mm}$, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, $L=180\text{mm}$;
- за подпозиции 19, 20 и 21 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;
- за подпозиция 22 – предложената лампа е с мощност 20W , което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 21W .

2.4. “Елсим” ООД, гр. София

за обособена позиция № 3 – Резервни части за осветителни тела

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 2 – липсва каталожна информация;
- за подпозиция 5 – липсва информация за работната температура;
- за подпозиция 6 – по каталожни данни предложеният баласт е с температурен диапазон на работа от -15°C до $+50^{\circ}\text{C}$, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, условия на работа от -25°C до 50°C ;
- за подпозиция 7 – липсва каталожна информация;
- за подпозиция 8 – по каталожни данни предложеният баласт е с температурен диапазон на работа от -15°C до $+50^{\circ}\text{C}$, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, условия на работа от -25°C до 50°C .

За обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 4 – по каталожни данни предложеният цокъл на лампата е G24d-2, посочените

минимални часове на работа са 6000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цокъл G24q-2 и минимални часове на работа 13000h;

– за подпозиция 5 – по каталожни данни предложената лампа е със светлинен поток 500lm, ъгъл на светене 180° и цветна температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, светлинен поток 650-700lm, ъгъл на светене 360° и цветна температура 5000K-бяло;

– за подпозиции 6, 7 и 8 – по каталожни данни предложената лампа е с ресурс 10000h, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) минимум 16000h;

– за подпозиции 9 и 10 – по каталожни данни енергиен клас на предлаганите лампи е B, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, енергиен клас A;

– за подпозиция 11 – по каталожни данни предложената лампа е със светлинен поток 4150lm, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, светлинен поток минимум 4500lm;

– за подпозиции 12 – предложената лампа е с цветова температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветова температура минимум 6000K;

– за подпозиции 13 – предложената лампа е с цветова температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цветова температура Daylight 6500K;

– за подпозиции 20 и 21 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;

– за подпозиция 22 – предложената лампа е с мощност 20W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 21W.

2.5. “Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора

За обособена позиция № 1 – Осветителни тела

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за всички подпозиции участникът не е представил исканите в т. II.4. от Офертата, каталожни или проспектни материали (без указана ценова информация).

За обособена позиция № 3 - Резервни части за осветителни тела

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

– за всички подпозиции участникът не е представил исканите в т. II.4. от Офертата, каталожни или проспектни материали (без указана ценова информация);

– за подпозиция 4 – предложено е количество за доставка 20 броя, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, 30 броя.

2.6. “Ковас” ЕООД, гр. София

За обособена позиция № 1 – Осветителни тела

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

– за подпозиция 1 – предложен е евакуационен осветител с продължителност на работа в автономен режим 60 минути, което не съответства на изискваната в Техническата спецификация на Възложителя, продължителност на работа 90 минути;

- за подпозиция 8 – за осветителното тяло е предложена батерия с капацитет 3Ah, което не съответства на изискваната в Техническата спецификация на Възложителя, батерия с капацитет 4Ah;
- за подпозиция 9 – предложена е подвижна лампа без ключ за включване и изключване на ръкохватката, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, с монтиран ключ за включване и изключване на ръкохватката;
- за подпозиция 11 – предложеният осветител е с корпус от пластмаса, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, корпус от поликарбонат;
- за подпозиция 12 – предложеният осветител не е наклонен, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, осветителят да е наклонен;
- за подпозиция 13 – предложеният осветител е с мощност 60W и корпус от алуминий, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 100W и корпус от поликарбонат;
- за подпозиция 15 – предложеното осветително тяло е с фасунга тип G13, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, фасунга тип G5;
- за подпозиция 19 – липсва информация за диапазона на работната температура;
- за подпозиция 25 – предложената цвятова температура на прожектора е 6000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, цвят на светлината бял 6500K;
- за подпозиция 26 – предложената подвижна лампа е 28 броя диоди и липсва информация за цвятовата температура, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, минимум 45 диода и цвятова температура минимум 6000K.

За обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- за подпозиция 1 – по каталожни данни предложената лампа е с мощност 42W-еквивалентни 55 W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 60W;
- за подпозиция 5 – предложената крушка е с мощност 6.2W и ъгъл на светене 330°, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, консумирана мощност $7W \pm 0.5W$, ъгъл на светене 360°;
- за подпозиция 11 – предлаганата лампа е с ресурс (живот) при запалване с топъл старт 12000h и цвятова температура 4000K, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, ресурс (живот) при запалване с топъл старт минимум 18000h, цвятовата температура минимум 6000K;
- за подпозиции 20 и 21 – липсва информация за това дали лампите работят при DC;
- за подпозиция 22 – предложената лампа е с мощност 20W, което не съответства на изискването в Техническата спецификация на Възложителя, мощност 21W.

3. На основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП да прекрати процедурата в частта ѝ по обособена позиция № 1 – Осветителни тела, обособена позиция № 2 – Фенерчета и ръчни прожектори и обособена позиция № 4 – Лампи - живачни, натриеви, луминисцентни, енергоспестяващи, с нажежаема спирала, с мотива, че всички оферти не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

На основание Решение № 17.1.4.3. от Протокол № 17/31.03.2015 г. на Съвета на Директорите настоящия протокол на комисията няма да се внася за разглеждане от СД, тъй като офертите на класираните на първо място участници по обособените позиции не надвишава планираните стойности на обособените позиции, както следва: Об. позиция № 3 – 56 026.25 лв. и Об. позиция № 5 – 22 292.80 лв.


Настоящият протокол е съставен на 04.09.2015 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.


Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.


Приложения – неразделна част от Протокола:

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1. Списък на постъпили оферти | 1 бр. |
| 2. Констативен протокол | 1 бр. |
| 3. Присъствен лист | 1 бр. |


Комисия в състав:

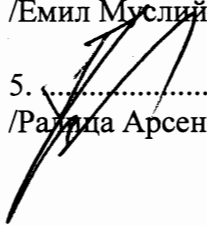
Председател: 
/Ивайло Бинчев/


Членове: 1. 
/Иво Йоцов/

2. 
/Емил Муслийски/

3. 
/Росен Величков/

4. 
/Анелия Попова/

5. 
/Ралда Арсенова/

6. 
/Маргарита Маринова/



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ

За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на осветители, арматура за лампи и светлоизточници”

Краен срок за подаване на оферти: 26.08.2015 г. 16:00 часа

Отваряне на оферти: 27.08.2015 г. 10:00 часа

вх. № ОП - 1519/25.08.15 г., 09:55 ч. “БРОНЛАЙТ” ЕООД, гр. София
об. поз. № 2 и № 3

вх. № ОП - 1521/25.08.15 г., 14:38 ч. “ДЕНИ ЛАЙТИНГ” ООД, гр. Бургас
об. поз. № 4

вх. № ОП - 1523/26.08.15 г., 09:51 ч. “ФИЛКАБ” АД, гр. Пловдив
об. поз. № 3 и № 4

вх. № ОП - 1524/26.08.15 г., 09:55 ч. “Елсим” ООД, гр. София
об. поз. № 3, № 4 и № 5

вх. № ОП - 1527/26.08.15 г., 10:13 ч. “Екоенергия” ООД, гр. Стара Загора
об. поз. № 1 и № 3

вх. № ОП - 1528/26.08.15 г., 10:16 ч. “КОВАС” ЕООД, гр. София
об. поз. № 1, № 3 и № 4

Предал:
Експерт “ОП”.....
/Маргарита Маринова/

Приел:
Инженер по ремонта, “ЕДиО”, ЕП-2:
/Ивайло Бинчев/

ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документи и информация в Плик 1 “Документи за подбор”, за съответствие с изискванията поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на осветители, арматура за лампи и светлоизточници”**

На 27.08.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-2654/27.08.2015 г., комисия в състав:
Председател: Ивайло Бинчев – Инженер по ремонта, Група “Електрически двигатели и обзавеждане”, Сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Иво Йоцов – Ръководител група “Контролно измервателни прибори и релейна защита и автоматика”, Сектор “Електромеханична поддръжка”, Цех “Общостанционна поддръжка”, Управление “Общостанционни дейности и обекти”, Дирекция “Производство”

2. Емил Муслийски – Енергетик, Група “Електрически двигатели и обзавеждане”, Сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Росен Величков – Инженер по ремонта, Група “Електроремонт и релейна защита и автоматика”, Сектор “Ремонт”, Цех “Брегова помпена станция”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

4. Анелия Попова – Главен експерт управление на околната среда, отдел “Управление на околната среда”, Управление “Качество”, Дирекция “Безопасност и качество”

5. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Маргарита Маринова – Експерт обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

се събра, отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на осветители, арматура за лампи и светлоизточници”**.

I. Констатации относно наличие и съответствие на представените документи и информация:

1. вх. № ОП - 1519/25.08.15г., 09:55 ч. “БРОНЛАЙТ” ЕООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 2 и № 3.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

2. вх. № ОП - 1521/25.08.15 г., 14:38 ч. "ДЕНИ ЛАЙТИНГ" ООД, гр. Бургас

Комисията установи:

Участникът участва за обособена позиция № 4.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

3. вх. № ОП - 1523/26.08.15 г., 09:51 ч. "ФИЛКАБ" АД, гр. Пловдив

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 3 и № 4.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

4. вх. № ОП - 1524/26.08.15 г., 09:55 ч. "ЕЛСИМ" ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 3, № 4 и № 5.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

5. вх. № ОП - 1527/26.08.15 г., 10:13 ч. "ЕКОЕНЕРГИЯ" ООД, гр. Стара Загора

Комисията установи:

Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

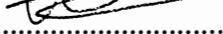
6. вх. № ОП - 1528/26.08.15 г., 10:16 ч. "КОВАС" ЕООД, гр. София

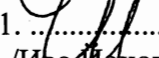
Комисията установи:


Участникът участва за обособени позиции № 1, № 3 и № 4.


Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

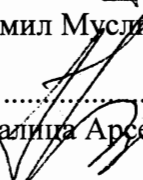
Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

Председател: 
/Ивайло Бинчев/

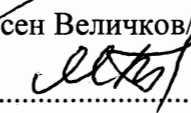
Членове: 1. 
/Иво Ицов/

4. 
/Анелия Попова/

2. 
/Емил Муслийски/

5. 
/Ралица Арсенова/

3. 
/Росен Величков/

6. 
/Маргарита Маринова/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

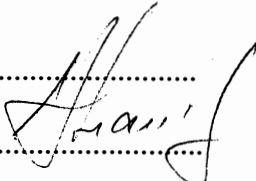
За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на осветители, арматура за лампи и светлоизточници”

Отваряне на ценови оферти

03.09.2015 г./09:00 ч.

Фирма: Елсин ООД

Представител: Николай Танев - зам. дир. 
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/