



# “АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
13.04.2016 г. ДИМИТЪР АНГЕЛОВ



## ДОКЛАД

На 05.01.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Людмила Момчилова – Гл. Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юрисконсулт, отдел “ДПДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

се събра и отвори офертите на участниците, поканени за участие в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ”**.

Новоприсъстващият член на комисията подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се запозна с документацията и установи:

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 23.11.2015г. и Решение № АД-3691/23.11.2015г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор е изпратена покана с изх. 1787/10.12.2015 г. до допуснатите кандидати за представяне на първоначална оферта.

2. Срокът за представяне на първоначална оферта е 30.12.2015г. до 16.00 часа. В този срок са постъпили оферти както следва:

- Вх. № ОП-2166/23.12.2015 г. 10.58ч – „Комос” ООД гр. София
- Вх. № ОП-2173/29.12.2015 г. 12.03ч – Дъщерно предприятие на “Общоукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна
- Вх. № ОП-2175/30.12.2015 г. 14.37ч – „Енергосервиз” АД гр. София

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в централно деловодство, при което констатира, че всяка от тях съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена, поставени в отделни запечатани пликове.

Комисията отвори пликите с предложенията за изпълнение на поръчката и провери за наличието и съответствието им с изискваните в документацията за участие в процедурата документи.

Кратко описание на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците:

**„Комос” ООД гр. София**

1. Работна програма – представена;  
2. Спецификация на предлаганото оборудване и резервни части – посочено е само наименованието на оборудването; Липсва информация за: типа, марката, описание на вида и характеристиките на предлаганото оборудване и резервно оборудване и производителя на оборудването. Посочена е само страна на произход.

3. Линеен график указващ сроковете за извършване на различните дейности – представен;

4. Предложение за програма за обучение на персонала – представена;

5. Декларация за сроковете по точки от проекта на договора, са както следва:

“3.2.5. Срокът за обучение на 11 броя специалисти на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** е в рамките на 7 (седем) календарни дни, след предварително съгласуван график.”

“6.4. За доставеното оборудване се установява гаранционен срок в рамките на 36 (тридесет и шест) месеца от въвеждането му в експлоатация”.

“6.5. За доставеното резервно оборудване се установява гаранционен срок в рамките на 36 (тридесет и шест) месеца от датата на входящ контрол”.

“6.6. За изпълнените строително монтажни работи гаранционният срок е 8 (осем) години”

“6.7. Ако в рамките на гаранционния срок на оборудването или на извършените СМР се установят дефекти, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** ги отстранява със свои сили и за своя сметка. Отстраняването на дефектите трябва да се извърши в срок от 3 (три) календарни дни от датата на писмената reklamация на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**”

“6.8. Ако се установи, че дефект на доставеното оборудване не може да бъде отстранен, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** доставя ново за своя сметка в срок от 20 (двадесет) календарни дни”.  
Върху новодоставената стока се установява нов гаранционен срок, равен на този от т.6.4.

**Дъщерно предприятие на “Общоукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна**

1. Работна програма – представена;

2. Спецификация на предлаганото оборудване и резервни части – представени са с посочване на наименованието на оборудването; типа, марката, описание на вида и характеристиките на предлаганото оборудване и резервно оборудване и производителя на оборудването.

3. Линеен график указващ сроковете за извършване на различните дейности – представен;

4. Предложение за програма за обучение на персонала – представена;

5. Декларация за сроковете по точки от проекта на договора, са както следва:

“3.2.5. Срокът за обучение на 11 броя специалисти на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** е в рамките на 6 (шест) календарни дни, след предварително съгласуван график.”

“6.4. За доставеното оборудване се установява гаранционен срок в рамките на 24 (двадесет и четири) месеца от въвеждането му в експлоатация”.

“6.5. За доставеното резервно оборудване се установява гаранционен срок в рамките на 24 (двадесет и четири) месеца от датата на входящ контрол”.

“6.6. За изпълнените строително монтажни работи гаранционният срок е 5 (пет) години”

“6.7. Ако в рамките на гаранционния срок на оборудването или на извършените СМР се установят дефекти, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** ги отстранява със свои сили и за своя сметка. Отстраняването на дефектите трябва да се извърши в срок от 30 (тридесет) календарни дни от датата на писмената reklamация на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**”

“6.8. Ако се установи, че дефект на доставеното оборудване не може да бъде отстранен,

**ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** доставя ново за своя сметка в срок от 60 (шестдесет) календарни дни”.  
Върху новодоставената стока се установява нов гаранционен срок, равен на този от т.6.4.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

### **„Енергосервиз” АД гр. София**

1. Работна програма – представена;  
2. Спецификация на предлаганото оборудване и резервни части – представени са с посочване на наименованието на оборудването; типа, марката, описание на вида и характеристиките на предлаганото оборудване и резервно оборудване и производителя на оборудването.

3. Линеен график указващ сроковете за извършване на различните дейности – представен;

4. Предложение за програма за обучение на персонала – представена;

5. Декларация за сроковете по точки от проекта на договора, са както следва:

“3.2.5. Срокът за обучение на 11 броя специалисти на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** е в рамките на 20 (двадесет) календарни дни, след предварително съгласуван график.”

“6.4. За доставеното оборудване се установява гаранционен срок в рамките на 12 (дванадесет) месеца от въвеждането му в експлоатация”.

“6.5. За доставеното резервно оборудване се установява гаранционен срок в рамките на 12 (дванадесет) месеца от датата на входящ контрол”.

“6.6. За изпълнените строително монтажни работи гаранционният срок е съгласно Наредба № 2/31.07.2013г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

“6.7. Ако в рамките на гаранционния срок на оборудването или на извършените СМР се установят дефекти, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** ги отстранява със свои сили и за своя сметка. Отстраняването на дефектите трябва да се извърши в срок от 15 (петнадесет) календарни дни от датата на писмената рекламация на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**”

“6.8. Ако се установи, че дефект на доставеното оборудване не може да бъде отстранен, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** доставя ново за своя сметка в срок от 60 (шестдесет) календарни дни”.

Комисията реши след подробно разглеждане и запознаване на техническите лица в комисията с предложенията за изпълнения на поръчката /техническите оферти/ да се събере отново за вземане на решения.

На 12.01.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юрисконсулт, отдел “ДПиДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ”**.

След подробно запознаване на техническите лица в комисията с предложенията за изпълнение на поръчката (Плик №2) на участниците, комисията реши:

1. Не допуска до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя да отстрани от участие „Комос” ООД гр. София с мотива, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя при следните основания:

Правно основание - чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Фактическо основание: Участникът е представил предложение за изпълнение, което не отговаря на изискванията на т.4.1.1.3 от “Съдържание на офертата и изисквания при изготвянето ѝ” от “Указанието за подготовка на заявлението и офертата”, а именно то да съдържа попълнена Спецификация за доставка на оборудването и рез. оборудване, а именно: Липсва информация за: типа, марката, описание на вида и характеристиките на предлаганото оборудване и резервно оборудване и производителя на оборудването, съгласно образеца на Спецификация.

2. Да се проведат преговори по техническото предложение с Дъщерно предприятие на “Общоевропейската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна и „Енергосервиз” АД гр. София, след което да се прецени дали отговарят предложенията на двамата участника на предварително обявените условия от възложителя.

3. На участниците да бъдат изпратени писмени покани за датата, часа и мястото на водене на техническите преговори – 19.01.2016г. от 10.00 часа в заседателна зала на 1-я етаж в У-ние “Търговско”.

На 19.01.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юристконсулт, отдел “ДПиДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и проведе преговори по техническото предложение с двамата участника по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ”**.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист.

Комисията констатира, че допуснатите участници са надлежно уведомени за датата, часа и мястото на преговорите по техническото предложение с писма както следва:

изх. № ЗИД-48/14.01.2016 г. - “Енергосервиз” АД гр. София

изх. № ЗИД-49/14.01.2016г. – Дъщерно предприятие на “Общоевропейската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев

Направените уточнения са отразени в двустранно-подписан протокол с всеки един от поканените участници, приложение към настоящия Доклад.

Въз основа на представените документи и уточнения, комисията:

1. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците: Дъщерно предприятие на “Общоукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна и „Енергосервиз” АД гр. София.
2. На допуснатите участници да бъде изпратена писмена покана за датата, часа и мястото на отварянето и обявяването на ценовите оферти. Преговорите ще се проведат след разглеждане на анализните цени.
3. Определя се дата на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници – 22.01.2016г. от 11.00 часа в заседателна зала на 1-я етаж в Управление “Търговско”.

На 22.01.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юриконсулт, отдел “ДПиДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

със задача да отвори първоначалните ценови оферти в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ”**.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист.

Комисията констатира, че допуснатите участници са надлежно уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите им оферти с писма както следва:

изх. № ЗИД-70/20.01.2016 г. - “Енергосервиз” АД гр. София

изх. № ЗИД-71/20.01.2016г. – Дъщерно предприятие на “Общоукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев

В присъствието на представителите на участниците председателят на комисията отвори пликовете с надпис “Предлагана цена”и обяви Първоначалните оферти на допуснатите участници по реда на постъпването им в централно деловодство както следва:

Критерий/Участник	ДПООООДО “Фаворит – Плюс” гр. Киев	“Енергосервиз” АД гр. София
Обща стойност по т.1+т.2+т.3+т.4, съгл. образца на рекапитуляция (в лева без ДДС)	1 632 889,28	1 989 202,46

Участниците Дъщерно предприятие на “Общоукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев и “Енергосервиз” АД гр. София имат предложения за изменение по проекта на договор.

След публичната част на заседанието, комисията извърши проверка за съответствие на ценовите таблици за верността на посочените в тях данни, както и анализите за единичните цени.

На 25.01.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние "Експлоатация", Дирекция "Производство"

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист "ИК", сектор "ИК – ЕЛЧ и СКУ", отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции"

2. Огнян Стефанов – Експерт "Ел. оборудване и КИП", сектор "Инженерна Поддръжка и Контрол", цех "Хранилище за отработено гориво", У-ние "Експлоатация"

3. Явор Стоев – Гл. Експерт ИС, сектор "Информационни системи", отдел "Информационни системи и компютърна техника", У-ние "Експлоатация"

4. Красимира Савова – Специалист "Ценообразуване", група "Ценообразуване", сектор "Ценообразуване и Отчет", отдел "Координация и Отчет", У-ние "Инвестиции"

5. Елена Луканова – Ст. юриконсулт, отдел "ДПиДС", Управление "Правно"

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско"

се събра да разгледа резултатите след проверката на ценовите предложения. Новоприсъстващият член на комисията подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Дъщерно предприятие на "Общоевропейската обществена организация на онкоинвалидите "Дружество на онкоинвалидите" „Фаворит – Плюс" гр. Киев

Участникът е представил ценова оферта, която съответства на техническото предложение и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

"Енергосервиз" АД гр. София

Участникът е представил ценова оферта, която съответства на техническото предложение и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

С вх. № Ф-935/09.02.2016г. е постъпило писмо – сигнал от производителя на оборудването "Mirion Technologies", в което се твърди, че оборудването, което се предлага от участника Дъщерно предприятие на "Общоевропейската обществена организация на онкоинвалидите "Дружество на онкоинвалидите" „Фаворит – Плюс" гр. Киев е несъвместимо със съществуващото оборудване в "АЕЦ Козлодуй" ЕАД.

На 11.02.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние "Експлоатация", Дирекция "Производство"

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист "ИК", сектор "ИК – ЕЛЧ и СКУ", отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции"

2. Огнян Стефанов – Експерт "Ел. оборудване и КИП", сектор "Инженерна Поддръжка и Контрол", цех "Хранилище за отработено гориво", У-ние "Експлоатация"

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор "Информационни системи", отдел "Информационни системи и компютърна техника", У-ние "Експлоатация"

4. Красимира Савова – Специалист "Ценообразуване", група "Ценообразуване", сектор "Ценообразуване и Отчет", отдел "Координация и Отчет", У-ние "Инвестиции"

5. Елена Луканова – Ст. юриконсулт, отдел "ДПиДС", Управление "Правно"

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско"

се събра да разгледа и обсъди получената информация. След като се разгледаха всички възможни варианти на действия, комисията реши: На основание чл. 68 ал. 11 от ЗОП да се изискват от производителя на оборудването на ДП „Фаворит – Плюс" гр. Киев – ЧП "НЧПП

Спаринг – Вист център” и от “Научен център на измерванията на характеристиките на йонизиращи лъчения на ядрени константи” към “Институт по метрология” на Украйна да представят информация и документи доказващи характеристиките на предлаганото оборудване за дозиметричен контрол.

Изпратени са писма както следва:

изх. № 999/18.02.2016 г. – “Научен център на измерванията на характеристиките на йонизиращи лъчения на ядрени константи” към “Институт по метрология” на Украйна  
изх. № 1000/18.02.2016г. – ЧП “НЧПП Спаринг – Вист център”

С вх. № Ф-1415/25.02.2016г. е постъпило писмо отговор от “Научен център на измерванията на характеристиките на йонизиращи лъчения на ядрени константи” към “Институт по метрология” на Украйна, в което се посочва, че няма достатъчна информация и документи, доказващи техническите характеристики на предлаганото оборудване от ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев.

С вх. № Ф-1440/25.02.2016г. е постъпило писмо отговор от ЧП “НЧПП Спаринг – Вист център”, в което се посочва, че не са производители на посоченото в писмото оборудване. Производителят на оборудване за дозиметричен контрол е ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев.

На 02.03.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юрисконсулт, отдел “ДПиДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

се събра да разгледа и обсъди получените отговори на двете писма. Комисията установи, че получените отговори не съдържат достатъчно информация, даваща основание да бъде преценени обстоятелствата предоставени с вх. № Ф-935/09.02.2016г. от “Mirion Technologies”, дали данните заявени от участника отговарят на предварително обявените условия на възложителя. На това основание и след като се разгледаха всички възможни варианти на действия, комисията реши:

На основание чл. 68 ал. 11 т. 1 от ЗОП да се изискват от производителя на оборудването – ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев да представят информация и документи доказващи характеристиките на предлаганото оборудване за дозиметричен контрол тип GIM204MF и NIM201MF.

На основание чл. 68 ал. 11 т. 2 б. “б” от ЗОП да се изискват от Южно-Украинская АЭС да представят информация и документи доказващи характеристиките на внедрено (ако има такова) при тях оборудване за индивидуален дозиметричен контрол тип GIM204MF и NIM201MF.

Изпратени са писма до двете фирми както следва:

изх. № 1431/10.03.2016 г. – Дъщерно предприятие на “Общоевропейската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев

изх. № 1432/10.03.2016г. – Южно-Украинская АЭС

С вх. № Ф-2035/17.03.2016г. е постъпило писмо – отговор от Южно-Украинская АЭС.

С вх. № Ф-2078/18.03.2016г. е постъпило писмо – отговор от ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев, което ни съобщават, че са изпратили исканата информация по куриер. Писмото е получено в централно деловодство и е заведено с вх. № ОП-438/22.03.2016г.

На 23.03.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Людмила Момчилова – Гл. Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Ива Попова – Р-л група “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юриконсулт, отдел “ДПиДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

се събра да разгледа и обсъди получените отговори на двете писма. Комисията установи:

Южно-Украинская АЭС, представя следната информация:

Оборудването тип GIM204MF произведено от ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев не е монтирано и не се експлоатира в Южно-Украинская АЭС.

Оборудването тип NIM201MF е доставено от ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев и се намира в опитна експлоатация на блок № 1 от 2013г. до момента. Представят ни и метрологичните свидетелства, съдържащи технически характеристики на устройствата за детектиране, съответно № 10732 от 28.11.2013г. за GIM204K производство на MGP Instruments и №8984 от 14.10.2013г. за NIM201 MF производство на ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев

- ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев – са представили две удостоверения от метрологична проверка с № 9669/04.11.2013г. за GIM204MF и № 5544/28.08.2015г. за NIM201 MF.

При сравняване на метрологичните свидетелства на неутронния монитор NIM201MF предоставени от производителя ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев и Южно-Украинская АЭС комисията установи, че са посочени различни технически характеристики за едно и също оборудване. От друга страна Научният център на измерванията на характеристиките на йонизиращи лъчения на ядрени константи към “Институт по метрология” на Украйна издал и двете метрологични свидетелства твърди в цитираното по-горе писмо (вх. № Ф-1415/25.02.2016г.), че няма никаква достатъчна информация и документи доказващи техническите характеристики на GIM204MF и NIM201 MF.

След преценка в цялост на всички допълнително представени документи и офертата на участника, комисията установи, че не може да даде заключение относно истинността на посочените твърдения в писмото с вх. № Ф-935/09.02.2016г. от “Mirion Technologies” поради противоречивата информация получена от запитаните организации.

Същото се дължи на факта, че в образца на Спецификацията от документацията за участие в процедурата не са посочени параметрите на изисканото оборудване, упоменати в метрологичното удостоверение. В документацията не е посочена възможността за запознаване на участниците с Работния проект за Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ, което от своя страна води до невъзможност за сравняване на нужните параметри с предоставените удостоверения и преценка за съответствие с предварително обявените условия на възложителя.



На 04.04.2016 г. в изпълнение на Заповед АД-3321/27.10.2015г. и Заповед № АД-15/05.01.2016г. на Изпълнителния директор на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние "Експлоатация", Дирекция "Производство"

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист "ИК", сектор "ИК – ЕЛЧ и СКУ", отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции"

2. Огнян Стефанов – Експерт "Ел. оборудване и КИП", сектор "Инженерна Поддръжка и Контрол", цех "Хранилище за отработено гориво", У-ние "Експлоатация"

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор "Информационни системи", отдел "Информационни системи и компютърна техника", У-ние "Експлоатация"

4. Ива Попова – Р-л група "Ценообразуване", група "Ценообразуване", сектор "Ценообразуване и Отчет", отдел "Координация и Отчет", У-ние "Инвестиции"

5. Елена Луканова – Ст. юрисконсулт, отдел "ДПиДС", Управление "Правно"

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско"

се събра да обсъди по-нататъшните си действия, въз основа на получените документи.

С писмо с изх. № 415/28.03.2016г. е поискано удължаване валидността на офертите на всички участници.

Удължаването валидността на офертите е потвърдена както следва:

С вх. № Ф-2342/29.03.2016г. от "Комос" ООД гр. София

С вх. № Ф-2381/30.03.2016г. от "Енергосервиз" АД гр. София

С вх. № Ф-2467/04.04.2016г. от ДП „Фаворит – Плюс” гр. Киев

Обобщавайки всичко по горе изложено на основание чл.89, ал. 5 т. 2 във връзка с чл. 73 ал. 1 от ЗОП **комисията предлага** на Възложителя:

1. Да обяви с мотивирано решение прекратяването на процедурата;

Правно основание: На основание чл. 39, ал.1 т. 6 от ЗОП;

Фактическо основание: да прекрати процедурата, поради това, че са установени нарушения при откриване и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени без това да промени условията, при които е обявена процедурата, а именно:

- На участниците не е предоставена възможност да се запознаят с работен проект за Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ, ид.н. НОГ - ES – TRD - 001-008, в който подробно са описани параметрите на оборудването предмет на доставка. В тази връзка в документацията не е изискано задължително запознаване с проекта на поръчката. Същото води до представяне на непълни оферти от страна на участниците и невъзможност на комисията за цялостната им оценка;

- В пълното описание на поръчката, не е посочено, че предлаганото оборудване трябва да е съвместимо със съществуващото. Необходимо е да има съвместимост тъй като част от оборудването ще се използва за пряка замяна на съществуващото, за да се използват максимално съществуващите ресурси от системата за радиационен контрол от проекта на ХОГ. В тази връзка не е предвиден оглед на обекта;

- В образеца на спецификацията на Възложителя не са описани подробно най-важните при оценка за съответствие параметри, което води до невъзможността за цялостна оценка на представените оферти;

- Новоинсталираният софтуер следва да е съвместим с този съществуващия и действащ в момента. Ново инсталираният софтуер следва да е съвместим със използвания, тъй като новото оборудване е предвидено за разширяване и модернизация на съществуващото. Същото не е посочено в документацията, като изрично изискване на Възложителя.

Настоящият доклад е съставен на 07.04.2016г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 89, ал. 6 от ЗОП.

**Приложения:**

- |   |       |
|---|-------|
| 1. Списък на офертите                             | 1 бр. |
| 2. Протокол от технически преговори с участниците | 2 бр. |
| 3. Присъствен лист                                | 3 бр. |

**Председател:** .....

/Цанко Бачийски/

**Членове:** 1. ....

/Борислав Найденов/

2. ....

/Огнян Стефанов/

3. ....

/Владимир Симеонов/

4. ....

/Ива Попова/

5. ....

/Елена Луканова/

6. ....

/Георги Стефанов/

 **”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй**

**СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ**

За участие процедура на договаряне с обявление с предмет:

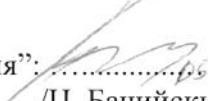
**“Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ”**

Краен срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 30.12.2015 г.

Отваряне на оферти: в 10:00 часа на 05.01.2016 г.

1. Вх. № ОП-2166/23.12.2015 г. 10.58ч – „Комос” ООД гр. София
2. Вх. № ОП-2173/29.12.2015 г. 12.03ч – Дъщерно предприятие на “Общонаукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна
3. Вх. № ОП-2175/30.12.2015 г. 14.37ч – „Енергосервиз” АД гр. София

**Предал:**  
Гл. Експерт „ОП”:.....  
  
/Г. Стефанов/

**Приел:**  
Р-л У-ние “Експлоатация”:.....  
  
/Ц. Бачийски/

# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „Енергосервиз” АД гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД гр. Козлодуй

Днес 19.01.2016 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юрисконсулт, отдел “ДПДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника „Енергосервиз” АД гр. София

1. Георги Манчев – Изпълнителен директор

се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ”**.

### Страните се споразумяха:

1. Уточненията по техническото предложение на участника са оформени в отделна таблица, която е неразделна част от настоящия протокол.
2. Уточняващата таблица става неразделна част от предложението на участника.
3. Въз основа на направените уточнения, първоначалната оферта остава без изменение.

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

За „Енергосервиз” АД гр. София


  
/Георги Манчев/

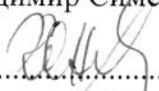
За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД гр. Козлодуй

**Председател:** .....  
/Цанко Бачийски/

**Членове:** 1.  .....  
/Борислав Найденов/

2.  .....  
/Огнян Стефанов/

3.  .....  
/Владимир Симеонов/

4.  .....  
/Красимира Савова/

5.  .....  
/Елена Луканова/

6.  .....  
/Георги Стефанов/

Уточнения по техническото предложение

№	Въпрос	Отговор
1.	Ще бъде ли осигурена възможност за използване на предложените дозиметри в сухия ХОГ?	Да, ще бъде осигурена възможност за използване на предложените дозиметри в сухия ХОГ.
2.	В коя част от офертата е включена доставка на UPS-и?	Доставката е предвидена в част електро и КИП, от КСС, намиращи се в Плик № 3.

За „Енергосервиз“ АД гр. София

  
.....  
/Героги Манчев/

# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между Дъщерно предприятие на “Общоукраинската обществена организация на онкоинвалидите “Дружество на онкоинвалидите” „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД гр. Козлодуй

Днес 19.01.2016 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Цанко Бачийски – Ръководител У-ние “Експлоатация”, Дирекция “Производство

**Членове:** 1. Борислав Найденов – Специалист “ИК”, сектор “ИК – ЕЛЧ и СКУ”, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”

2. Огнян Стефанов – Експерт “Ел. оборудване и КИП”, сектор “Инженерна Поддръжка и Контрол”, цех “Хранилище за отработено гориво”, У-ние “Експлоатация”

3. Владимир Симеонов – Ръководител сектор “Информационни системи”, отдел “Информационни системи и компютърна техника”, У-ние “Експлоатация”

4. Красимира Савова – Специалист “Ценообразуване”, група “Ценообразуване”, сектор “Ценообразуване и Отчет”, отдел “Координация и Отчет”, У-ние “Инвестиции”

5. Елена Луканова – Ст. юрисконсулт, отдел “ДПиДС”, Управление “Правно”

6. Георги Стефанов – Гл. Експерт ОП, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”

и от страна на участника ДП ОООО ДО „Фаворит – Плюс” гр. Киев, Украйна

1. Михаил Мандриковски и Петро Базпалчук – Упълномощени представители

се събраха за преговори по техническото предложение в процедура на договаряне с обявление с предмет: “Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ”.


### Страните се споразумяха:

1. Уточненията по техническото предложение на участника са оформени в отделна таблица, която е неразделна част от настоящия протокол.
2. Уточняващата таблица става неразделна част от предложението на участника.
3. Въз основа на направените уточнения, първоначалната оферта остава без изменение.

Този протокол е съставен в два еднообразни екземпляра, по един оригинал за всяка от страните.

За ДП ОООО ДО „Фаворит – Плюс” гр. Киев

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД гр. Козлодуй

  
/Михаил Мандриковски/ 19.01.2016г.

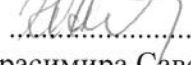
  
/Петро Базпалчук/ 19.01.2016г.

**Председател:** .....  
/Цанко Бачийски/

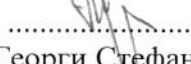
**Членове:** 1.  .....  
/Борислав Найденов/

2.  .....  
/Огнян Стефанов/

3.  .....  
/Владимир Симеонов/

4.  .....  
/Красимира Савова/

5.  .....  
/Елена Луканова/

6.  .....  
/Георги Стефанов/

Уточнения по техническото предложение

№	Въпрос	Отговор
1.	В описанието на монитора за $\gamma$ – лъчение Вие предлагате свързващите куплунзи да бъдат тип 2PMT. Идеята на двата броя монитора за $\gamma$ – лъчение да са резервни, но техните свързващите куплунзи са тип SOCAPEX. Съвместими ли са те със съществуващото оборудване? Ако не, какво решение предлагате?	Куплунгите ще бъдат съвместими със съществуващото оборудване и няма да има преходник.
2.	Типа на дозиметрите не е уточнен, но сте дали производител НПЧП “Спаринг-Вист Център”. Предвидена ли е софтуерна съвместимост със софтуерния комплект EPD System, каквото е условието в техническото задание на проекта 12.50.XOГ.ТЗ.55?	Дозиметрите ще бъдат тип ДКГ-21N, производство на НПЧП “Спаринг-Вист Център”, който е аналог (по измерими величини) на дозиметъра EPD-N2. Софтуерното обезпечаване на данните от дозиметрите ще бъде напълно съвместимо със съществуващото и ще бъде на руски и български език.
3.	Във вашето предложение не се конкретизира какъв софтуер ще използвате и какво сте предвидили за съвместяването на вашето оборудване и съществуващото в XOГ. Моля уточнете.	Софтуера е предвиден да бъде Complex ARGUS, разработен от ДП “Фаворит Плюс”. За съвместяване на предложеното и съществуващото оборудване са предвидени драйвери, позволяващи използването на монитори за следене на данните в реално време със система Complex ARGUS и система RAMSYS.
4.	В предложената спецификация, към предложеният гаранционен срок на оборудването е поставено условие – съхраняване 6 месеца от момента на изготвянето. Каква е връзката на този срок с посочения гаранционен срок?	Навсякъде в спецификацията отпада условието за съхраняване 6 месеца от момента на изготвянето.
5.	В предложената спецификация, към предложената дълготрайност на оборудването, е допълнено – при условие на заменяне на възлите, изработили ресурса си. Какви са условията на подмяна, за работа на оборудването, каква е периодичността?	Ще има списък на частите които трябва да се сменят и в каква периодичност. Към всяка номенклатура от позицията към спецификацията, която изисква замяна на възли, изработили ресурса си, ще бъде доставен по един критичен елемент от оборудването (ЗИП), включени в стойността на договора.

За ДП ОООО ДО „Фаворит – Плюс” гр. Киев

.....  
/Михаил Мандриковски/

19.01.16.

.....  
/Петро Безпалчук/

19.01.2016.



# "АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**"Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ"**

Отваряне на оферти:

05.01.2016г./10.00 ч.

Фирма: ЕнергоСервис АД

Представител: Тодор Умков - отговорен човек  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ДП "РАВОРИТ-ПЛЮС"

Представител: Петра Везначук - изпълнител  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/





# "АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**"Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ"**

Преговори по техническите предложения:

19.01.2016г./10.00 ч.

Фирма: Енерго Сервис АД

Представител: Георги Манчев - Мгр. Директор Главн.  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Еким Екимов - Техн. Директор  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ОМ "Фаворит - Милос"

Представител: Мандриковски Михаил представител на договаряне  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Петро Безначкик представител на договаряне  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/



# "АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**"Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ"**

Отваряне на ценови оферти:

22.01.2016г./11.00 ч.

Фирма: ДП "Робърт-Лайос"

Представител: Петро Багданчик, председател  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ЕнергоСервис АД

Представител: Георги Манчев - Изп. Директор Е. Манч.  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/