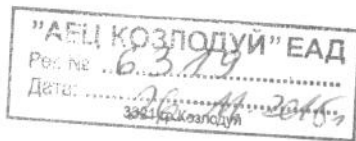




“АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

гр. Козлодуй, +359 973 7 2020, факс +359 973 80591



До

Всички заинтересовани лица за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
“Доставка на хидроамортизъори за 5 и 6 блок”

Относно: Разяснения по документацията за участие в процедура

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с постъпили въпроси от заинтересовано лице от процедурата с горепосочения предмет, Ви предоставяме следната информация:

ВЪПРОС 1: В Съдържанието на документацията за участие в горепосочената процедура на договаряне с обявление, като Част 3 е записано “Техническо задание“ с брой страници 37. В предоставената документация, достъпна от интернет страницата на “АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и Регистъра на обществените поръчки, Част 3 “Техническо задание“ е със съдържание 53 страници. Допусната ли е техническа грешка при съставяне на Съдържанието или са добавени излишни страници в Част 3 “Техническо задание“?

ОТГОВОР 1: Документът “Техническо задание“ е 53 страници.

ВЪПРОС 2: В Съдържанието на документацията за участие в горепосочената процедура на договаряне с обявление, като Част 13 е записано “Образец на банкова гаранция“ с брой страници 2. Същата липсва от фактическото съдържание на документацията за участие. Ще ни бъде ли осигурен достъп до този образец или участникът може да ползва свой образец, стига в него да са описани всички необходими условия и изисквания?

ОТГОВОР 2: Образците на банковите гаранции са качени в профила на купувача за конкретната обществена поръчка във файл “Образци към документацията/12.11.2015г.“. Прилагат се и към настоящите разяснения.

ВЪПРОС 3: Част 3 “Техническо задание“, стр. 6/16, т. 2.3.5.4., като втори булет е записано “датчик за налягане на маслото – нормално отворен контакт, $U=24DC$, $I_{раб}>2,5 mA$ “. Допусната ли е техническа грешка, тъй като никъде другаде в т. 2.3.5. не се споменава за този датчик?

ОТГОВОР 3: Текста на стр. 6/16, т.2.3.5.4., втори булет да се чете: “датчик за ниво на маслото – нормално отворен контакт, $U =24DC$, $I_{раб} >2,5 mA$ “.

ВЪПРОС 4: Част 3 “Техническо задание“, стр. 8/16, т. 2.10. е записано “Съответствието на характеристиките от стендови изпитания – Приложения №№ 5, 6, 7, 8...“. По-долу в същата точка е записано с подчертан текст “Документите по (т.2.9. и) т. 2.10. да се предложат като част от заявлението/офертата за участие“ Възможно ли е възложителят да е допуснал техническа грешка при съставянето на горепосочената точка и да е имал предвид документите по т. 2.10. да бъдат представени след производството на хидроамортизъорите и

при тяхното доставяне, т.е. в процеса на изпълнение на договора за обществената поръчка? В този си вариант текстът ѝ предлага производството на по един брой от всеки вид хидроамортисьор, отговарящ на характеристиките и параметрите, заложи в техническото задание, с единствената цел да бъде подложен на стендови изпитания, резултатите от които трябва да бъдат предоставени заедно със заявлението и/или офертата за участие, а това е практически неизпълнимо предвид сроковете за подаването им.

ОТГОВОР 4: Възложителят не е допуснал техническа грешка. Точка 8.5. от Раздел III.2.1) от Обявлението гласи “Доказателства, че деклариранията от кандидата производител е произвеждал хидроамортисьори за АЕЦ“, което покрива изискването на т. 2.9. от Техническото задание. Точка I.1. от Образца на оферта гласи: “Документи, доказващи съответствието на предлаганите хидроамортисьори с изискванията на т.т. 2.1., 2.2., 2.5., 2.7. от Техническо задание № 2015.30.РО.00.ТЗ.1255/1“, което покрива изискванията на т. 2.10. от Техническото задание.

ВЪПРОС 5: В точка II.3) Продължителност на поръчката от Обявлението е записано “12 месеца“. Съгласно приложения проекта на договор, срокът за изпълнение на договора се определя от описаното в Приложение № 2 – Техническа спецификация, и вземайки предвид спецификацията на предмета на поръчката и технологичната време за изработка и тестване на хидроамортисьори. За хидроамортисьорите с номинално натоварване от 450 т. и 170 т. технологичната време за изработка и тестване е по-дълго и в тази връзка възможно ли е кандидатът да предложи срок по-дълъг от посочения в Обявлението, без това да води до отстраняване от участие в процедурата?

ОТГОВОР 5: Възложителят, с решение по чл. 27а от ЗОП, променя срокът по т. II.3) от Обявлението на 18 месеца.

ВЪПРОС 6: В т. 2.3.6.1., т. 2.3.6.2. и т. 2.3.6.4. от Техническото задание са заложи изисквания, които незаслужено биха усложнили и оскъпили производството на продуктите. Моля, потвърдете, че монтажното и пространственото положение на хидроамортисьорите ще бъде определено от възложителя след сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка и преди започване на тяхното производство.

ОТГОВОР 6: Възложителят “АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е посочил изискванията, на които трябва да отговарят конструкциите на хидроамортисьорите, предмет на ТЗ №2015.30.РО.00.ТЗ.1255/1. Тези изисквания следва да се спазват при изпълнение на договора.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ДИМИТЪР АНГЕЛОВ

