

”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

18.05. 2016 г.

ДИМИТЪР АНГЕЛОВ



ПРОТОКОЛ

На 24.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № АД-925/24.03.2016 г. на Изпълнителния Директор комисия в състав:

Председател: Пламен Александров

– Началник отдел “МиД”, Управление “Търговско”

Членове: 1. Борислав Петков

– Експерт ИС и КТ, У-ние “Експлоатация”

2. Валентина Василева

– Ръководител група “ЦАиУД”, У-ние “АиК”

3. Маргарита Маринова

– Експерт ОП, Управление “Търговско”

4. Ралица Арсенова

– Старши юрисконсулт, Управление “Правно”

се събра да отвори и разгледа представените документи в оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на копирна хартия”**.

Членовете на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл.35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на Участниците.

Комисията установи:

1. Процедурата е стартирана на основание Доклад № Т-35/13.01.2016 г., Решение № 2.1.24. от Протокол № 2/20.01.2016 г. на СИФ и Решение № 10.1.11.1. от Протокол № 10/03.02.2016 г. на Съвета на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

2. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-63/24.02.2016 г.

3. След одобряване на изготвената документация, обявлението за участие в процедурата с № ЗОП-О-50/24.02.2016 г. е изпратено за публикуване на 24.02.2016 г.

4. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2016-0049.

5. Срокът за представяне на оферти от участниците е 23.03.2016 г. 16.00 ч.

6. В законоустановения срок са постъпили 5 (пет) оферти за участие, както следва:

Вх. № ОП - 443/23.03.2016 г., 09:34 ч.

Кооперация “Панда”, гр. София

Вх. № ОП - 444/23.03.2016 г., 09:35 ч.

“Ронос” ООД, гр. София

Вх. № ОП - 447/23.03.2016 г., 11:32 ч.

“Мултико 92” ООД, гр. София

Вх. № ОП - 449/23.03.2016 г., 11:36 ч.

“Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София

Вх. № ОП - 450/23.03.2016 г., 14:06 ч.

“Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

За всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 – “Предлагана цена”.

2. Отваряне на плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

3. Отваряне на плик № 1 - “Документи за подбор”.

На основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията в плик № 1 “Документи за подбор” на участниците, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и състави протокол с констатациите, който е неразделна част от настоящия протокол.

На 06.04.2016 г., в изпълнение на Заповед № АД-925/24.03.2016 г., комисия в състав:

Председател: Пламен Александров – Началник отдел “МиД”, Управление “Търговско”
Членове: 1. Борислав Петков – Експерт ИС и КТ, У-ние “Експлоатация”
2. Валентина Василева – Ръководител група “ЦАиУД”, У-ние “АиК”
3. Маргарита Маринова – Експерт ОП, Управление “Търговско”
4. Еличка Танкулова – Началник отдел ДП и ДС, Управление “Правно”

се събра да отвори и разгледа допълнително представените документи, изискани от комисията в протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик №1.

Новоприсъстващият член на комисията Еличка Танкулова подписа декларация по чл.35 от ЗОП.

Комисията установи:

Протоколът с констатациите е изпратен по имейл с електронен подпис до всички участници на 29.03.2016 г. Крайният срок за получаване на допълнителните документи е 16.00 часа на 05.04.2016 г. В този срок са постъпили допълнителни документи както следва:

Вх. № ОП - 488/30.03.16 г., 10:02 ч. Кооперация “Панда”, гр. София

Вх. № ОП - 511/31.03.16 г., 09:30 ч. “Ронос” ООД, гр. София

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи и провери съответствието им с изискваните в констативния протокол документи и с изискванията за подбор на възложителя и установи:

Кооперация “Панда”, гр. София – участникът е представил в срок допълнително изискваните документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

“Ронос” ООД, гр. София – участникът е представил в срок допълнително изискваните документи, същите отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията приема представените документи и информация за съответстващи на изискванията за подбор на възложителя и допуска до разглеждане на документите в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците:

Кооперация “Панда”, гр. София

“Ронос” ООД, гр. София

“Мултико 92” ООД, гр. София

“Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София

“Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Кооперация “Панда”, гр. София:

- Срок на доставка след заявка - 5 (пет) работни дни.

- Производител и страна на произход на стоката – за всички позиции - Fedrigoni S.p.A.,

Италия;

Представени са мостри съгласно изискванията на т. 7 от Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата и т.2.2.1.4. от Указания за подготовка на офертата.

“Ронос” ООД, гр. София

- Срок на доставка след заявка - 5 (пет) работни дни.

- Производител и страна на произход на стоката – на позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 9 и № 10 – International Paper, Полша; на позиция № 6 – Mondi, Словакия; на позиция № 8 – grupo Portucel Soporcel, Португалия;

Представени са мостри съгласно изискванията на т. 7 от Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата и т.2.2.1.4. от Указания за подготовка на офертата.

“Мултико 92” ООД, гр. София

- Срок на доставка след заявка - 5 (пет) работни дни.

- Производител и страна на произход на стоката – на позиции № 1, № 2 и № 10 – МОНДИ Ес Си Пи, а.с., Ружомберок Словакия; на позиции № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8 и № 9 – МОНДИ Нюзидлер ГмбХ, Австрия;

Представени са мостри съгласно изискванията на т. 7 от Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата и т.2.2.1.4. от Указания за подготовка на офертата.

“Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София

- Срок на доставка след заявка - 5 (пет) работни дни.

- Производител и страна на произход на стоката – на позиции № 1, № 2, № 3, № 5, № 7 и № 10 – Публично акционерно дружество “Дабъл А (1991)” (Double A (1991) Pu/Ru Company limited), Франция; на позиции № 4, № 6, № 8 и № 9 – Монди Ноезидлер ООД (Mondi Neusiedler GmbH), Австрия;

Представени са мостри съгласно изискванията на т. 7 от Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата и т.2.2.1.4. от Указания за подготовка на офертата.

“Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен

- Срок на доставка след заявка - 30 (тридесет) работни дни.

- Производител и страна на произход на стоката – на позиции № 1, № 2, и № 10 – Double A Plc Co, Тайланд; на позиции № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8 и № 9 – Fabriano, Италия;

Представени са мостри съгласно изискванията на т. 7 от Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата и т.2.2.1.4. от Указания за подготовка на офертата.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката **не отговаря** на изискванията на Възложителя, а именно:

За позиции № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8 и № 9 в спецификацията на участника като производител е посочен Fabriano, Италия, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че предложената копирна хартия е Smart copy формат А4 и А3 и е с произход Франция и производител Double A (1991) Public Company limited., Co., т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложения:

- Сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 на Fabriano, Италия, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.6.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

- Надлежно оформен документ от Fabriano, Италия, даващ разрешение на “Веселин Балев”

ЕООД, гр. Плевен за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.6.4. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното комисията реши:

1. **Да не допуска** до по-нататъшно участие участникът **“Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен**, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. **Да допусне** до по-нататъшно участие и да направи единични функционални изпитания на представените мострите за позиция № 1 - Хартия копирна, формат А4 и позиция № 2 - Хартия копирна, формат А3, за удостоверяване съответствието на предлаганата хартия с изискванията заложи в т. 3.2. и т. 3.3. от Техническата спецификация на Възложителя, следните участници:

Кооперация “Панда”, гр. София

“Ронос” ООД, гр. София

“Мултико 92” ООД, гр. София

“Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София

На 18.04.2016 г., в изпълнение на Заповед № АД-925/24.03.2016 г. на Изпълнителния Директор комисия в състав:

Председател: Пламен Александров – Началник отдел “Мид”, Управление “Търговско”

Членове: 1. Борислав Петков – Експерт ИС и КТ, У-ние “Експлоатация”

2. Валентина Василева – Ръководител група “ЦАиУД”, У-ние “АиК”

3. Маргарита Маринова – Експерт ОП, Управление “Търговско”

4. Ралица Арсенова – Старши юрисконсулт, Управление “Правно”

се събра за да се запознае с резултатите от проведените функционални изпитания

Комисията установи:

1. След провеждане на функционални изпитания на представените мостри е съставен протокол с резултатите, който е неразделна част от настоящия протокол.

2. В резултат на проведените изпитания, участниците Кооперация “Панда”, гр. София, “Ронос” ООД, гр. София, “Мултико 92” ООД, гр. София и “Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София са представили Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното комисията реши:

Да допусне до отваряне на плик № 3 “Предлагана цена” участниците както следва:

Кооперация “Панда”, гр. София;

“Ронос” ООД, гр. София;

“Мултико 92” ООД, гр. София;

“Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София

На 22.04.2016 г., в изпълнение на Заповед № АД-925/24.03.2016 г. на Изпълнителния Директор комисия в състав:

Председател: Пламен Александров – Началник отдел “Мид”, Управление “Търговско”

Членове: 1. Борислав Петков – Експерт ИС и КТ, У-ние “Експлоатация”

2. Валентина Василева – Ръководител група “ЦАиУД”, У-ние “АиК”

3. Маргарита Маринова – Експерт ОП, Управление “Търговско”
4. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”

се събра за отваряне на пликите с предлагана цена на допуснатите участници и оповестяване на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на Участника.

Комисията установи:

На 18.04.2016 г. на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП в сайта на Агенция по обществени поръчки и в сайта на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници, което ще се извърши на 22.04.2016 г. от 10:00 часа в Управление “Търговско” на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Комисията отвори пликите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване в централно деловодство и установи:

Кооперация “Панда”, гр. София	147 195.20 лв. без ДДС
“Ронос” ООД, гр. София	139 988.70 лв. без ДДС
“Мултико 92” ООД, гр. София	135 976.70 лв. без ДДС
“Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София	145 510.00 лв. без ДДС

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70 от ЗОП и установи, че няма оферта с 20 % по-благоприятна от предложенията на останалите участници.

Съгласно т. IV.2.1) от Обявлението за обществената поръчка, критерий за оценка на офертите е “най-ниска цена”. В резултат на представените ценови предложения и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира:

Първо място “Мултико 92” ООД, гр. София	135 976.70 лв. без ДДС
Второ място “Ронос” ООД, гр. София	139 988.70 лв. без ДДС
Трето място “Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София	145 510.00 лв. без ДДС
Четвърто място Кооперация “Панда”, гр. София	147 195.20 лв. без ДДС

Обобщавайки изложеното, **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.73 от ЗОП:

1.1. да обяви с мотивирано решение предложеното класиране;

1.2. да определи за изпълнител класираният на първо място участник **“Мултико 92” ООД, гр. София**

1.3. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани участника **“Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен**, с следните мотиви: Участникът е представил техническо предложение което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

За позиции № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8 и № 9 в спецификацията на участника като производител е посочен Fabriano, Италия, което не е съгласно декларираното в приложената в плик № 1 - “Документи за подбор” декларация за страна на произход и производител на стоката. От декларацията е видно, че предложената копирна хартия е Smart copy формат А4 и А3 е с произход Франция и производител Double A (1991) Public Company limited., Co., т.е. в плик № 1 - “Документи за подбор” няма приложения:

- Сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2008 на Fabriano, Италия, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.6.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

- надлежно оформен документ от Fabriano, Италия, даващ разрешение на "Веселин Балев" ЕООД, гр. Плевен за продажба (дистрибуция) на стоките, което не е в съответствие с изискванията на т. III.2.1) от Обявлението и т. 2.1.6.4. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

На основание Решение № 10.1.11.3. от Протокол № 10/03.02.2016 г. на Съвета на Директорите настоящия протокол от работата на комисията не следва да се внася за разглеждане от СД, тъй като стойността на офертата на класираният на първо място участник е **135 976.70 лв. без ДДС** и не надвишава планираната стойност на поръчката, която е **148 500,00 лева без ДДС**.

Настоящият протокол е съставен на 27.04.2016 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

Приложения – неразделна част от Протокола:

- | | | |
|----|--|-------|
| 1. | Списък на постъпили оферти | 1 бр. |
| 2. | Констативен протокол | 1 бр. |
| 3. | Списък на номерата на мострите за изпитания на допуснатите участници | 1 бр. |
| 4. | Протокол от проведените функционални изпитания | 1 бр. |

Комисия в състав:

Председател:
/Пламен Александров/

Членове:

1.
/Борислав Петков/

2.
/Валентина Василева/

3.
/Маргарита Маринова/

4.
/Ралица Арсенова/


СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ


За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на копирна хартия”

Краен срок за подаване на оферти: **23.03.2016 г. 16:00 часа**
Отваряне на оферти: **24.03.2016 г. 13:30 часа**

Вх. № ОП - 443/23.03.2016 г., 09:34 ч. Кооперация “Панда”, гр. София
Вх. № ОП - 444/23.03.2016 г., 09:35 ч. “Ронос” ООД, гр. София
Вх. № ОП - 447/23.03.2016 г., 11:32 ч. “Мултико 92” ООД, гр. София
Вх. № ОП - 449/23.03.2016 г., 11:36 ч. “Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София
Вх. № ОП - 450/23.03.2016 г., 14:06 ч. “Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен

Предал:
Експерт “ОП”:
/Маргарита Маринова/

Приел:
Н-к отдел “Мид”, У-ние “Т”: 
/Пламен Александров/

ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документи и информация в Плик 1 “Документи за подбор”, за съответствие с изискванията поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на копирна хартия**”

На 24.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № АД-925/24.03.2016 г., комисия в състав:

Председател: Пламен Александров – Началник отдел “Мид”, Управление “Търговско”
Членове: 1. Борислав Петков – Експерт ИС и КТ, У-ние “Експлоатация”
2. Валентина Василева – Ръководител група “ЦАиУД”, У-ние “АиК”
3. Маргарита Маринова – Експерт ОП, Управление “Търговско”
4. Ралица Арсенова – Старши юриконсулт, Управление “Правно”

се събра, отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Доставка на копирна хартия**”.

I. Констатации относно наличие и съответствие на представените документи и информация:

1. Вх. № ОП - 443/23.03.2016 г., 09:34 ч. Кооперация “Панда”, гр. София

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, не е подписана от Елка Николова Каменова – Цанкова – Председател, представляваща Кооперация “Панда”, видно от Търговския регистър.

Декларация по декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не е подписана от Елка Николова Каменова – Цанкова – Председател, представляваща Кооперация “Панда”, видно от Търговския регистър.

Участникът е представил всички останали документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

2. Вх. № ОП - 444/23.03.2016 г., 09:35 ч. “Ронос” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Представеното оторизационно писмо от “ЕМА” ООД, официален представител на производителя MONDI, с което се оторизира участника “Ронос” ООД да предлага копирна хартия производство на MONDI е изготвено за открита процедура с Възложител БНБ.

Участникът е представил всички останали документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

3. Вх. № ОП - 447/23.03.2016 г., 11:32 ч. “Мултико 92” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

4. Вх. № ОП - 449/23.03.2016 г., 11:36 ч. “Мениджмънт Бизнес Машин” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

5. Вх. № ОП - 450/23.03.2016 г., 14:06 ч. “Веселин Балев” ЕООД, гр. Плевен

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи и информация, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

II. Документи, които следва да се представят допълнително:

От Кооперация “Панда”, гр. София

Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, от Елка Николова Каменова – Цанкова, съгласно т. III.2.1), т.I.1.2. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.1.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, от Елка Николова Каменова – Цанкова, съгласно т. III.2.1), т.I.3. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.3. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

От “Ронос” ООД, гр. София

Надлежно оформен от производителя или оторизиран/официален представител на производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките, съгласно т. III.2.1), т. I.6.4. от Изискуеми документи и информация от Обявлението и в съответствие с изискванията на т. 2.1.6.3. от Указания за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата.

Документите се представят, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, като освен документите посочени в т. II от настоящия протокол, всеки Участник може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени

представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените възложителя критерии за подбор.

III. Срок за представяне:

Срокът за представяне допълнително изисканите документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Документите трябва да бъдат представени в централно деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16:00 часа в запечатан плик с надпис: Допълнително изискани документи за открита процедура с предмет: "Доставка на копирна хартия".

Председател:
/Пламен Александров/

Членове:

1.
/Борислав Петков/

2.
/Валентина Василева/

3.
/Маргарита Маринова/

4.
/Ралица Арсенова/

Списък на номерата на мострите за изпитания на допуснатите участници

Участник	Номер на мострите за изпитания
Кооперация "Панда", гр. София	3
"Ронос" ООД, гр. София	1
"Мултико 92" ООД, гр. София	4
"Мениджмънт Бизнес Машин" ООД, гр. София	2

Изготвил:

Експерт ОП:

/М. Маринова/

ПРОТОКОЛ

На 13.04.2016 год., 14.04.2016 год. и 15.04.2016 год. бяха извършени функционални изпитания на копирни хартии формат А4 и А3, предоставени като мостри от участниците в процедура за доставка на копирна хартия за „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД. Целта на изпитанията бе да се провери съответствието им с характеристиките, заложи в Техническа спецификация №16.ИСКТ.ТСП.023.

Изпитанията се проведеха на многофункционални машини и принтери, както следва:

А4 - Konica Minolta bizhub C35, сер. № А121021047041, **HP LaserJet Pro 400 M425dn MFP**, инв.№ 1047811, сер.№ CNF8H6PBQQ, **HP LaserJet Enterprise MFP M725dn**, инв.№ 1047869, сер.№ CNCVH7W154, **HP LaserJet 700 Color MFP M775f**, инв.№ 1047878, сер.№ CNH900TV, **HP LaserJet Enterprise MFP M725dn**, инв. № 1047872, сер.№ CNCVH7W157, **HP LaserJet 700 Color MFP M775f**, инв.№ 1047876, сер.№ CNH900S9, **HP LaserJet Enterprise MFP M725dn**, инв. № 1047864, сер.№ CNCVH7W14Z, **HP LaserJet 700 Color MFP M775f**, инв.№ 1047877, сер.№ CNH900SP и **Canon iR2200**, инв.№ 2604396, сер.№ UHK09098.

А3 - HP LASERJET 5000DN, инв. № 1024734, сер. № 3165546, **Konica Minolta bizhub C350**, сер. № 21104533, инв. № 1035795, **RICOH Aficio MP 6500**, инв. № 1032833, сер. № L7862900231, **Canon iR2200**, инв.№ 2604396, сер.№ UHK09098/NEC43292, **HP LaserJet Enterprise MFP M725dn**, инв. № 1047872, сер.№ CNCVH7W157 и **HP LaserJet 700 Color MFP M775f**, инв.№ 1047876, сер.№ CNH900S9.

Брой листа, на които бе проведено изпитанието: по 30 бр. на машина, двустранно копиране или принтиране. Хартията ни бе предоставена в пликове, номерирани по начин, непозволяващ асоциирането им с конкретен участник. При изпитанието бе констатирано следното:

Механическите качества на всички предоставени мостри хартия формат А4 и А3, с посочените по-долу изключения, позволяват безпроблемна експлоатация на многофункционални машини и принтери за двустранен печат, в т.ч. високоскоростни такива - не задръстват и не приплъзват в транспортните механизми, транспортните механизми не поемат по повече от един лист, отпечатаните листа не излизат от машините нагънати по ръбовете или деформирани. Не бяха констатирани други видими дефекти върху отпечатаните листа.

При функционални изпитания на мостри А3, маркирани с № 2 и №3 на принтер HP LASERJET 5000DN и №3 на Canon iR2200 бяха констатирани задръствания, които се дължат на износване на детайли на транспортните механизми на двете машини, които са физически остарели.

При функционални изпитания на мостри А3, маркирани с № 3 на HP LaserJet Enterprise MFP M725dn, инв. № 1047872, сер.№ CNCVH7W157 и HP LaserJet 700 Color MFP M775f, инв.№ 1047876, сер.№ CNH900S9 бяха констатирани смачквания и огъвания на листа, които най-вероятно се дължат на неоптимална настройка на транспортните механизми на машините.

При функционални изпитания на мостри А4, маркирани с № 2, №3 и №4 на HP LaserJet Enterprise MFP M725dn, инв. № 1047872, сер.№ CNCVH7W157, HP LaserJet 700 Color MFP M775f, инв.№ 1047876, сер.№ CNHTH900S9 и Canon iR2200, инв.№ 2604396, сер.№ UHK09098 бяха констатирани смачквания и огъвания на листа, които най-вероятно се дължат на неоптимална настройка на транспортните механизми на машините HP и на износване на детайли на транспортните механизми на iR2200. При последвали изпитания на хартия от тези мостри на устройства от същия тип (HP LaserJet Enterprise MFP M725dn и HP LaserJet 700 Color MFP M775f) не бяха констатирани никакви проблеми.

Въз основа на проведените изпитания, правим следното

Заклучение :

Предоставените ни мостри хартия отговарят на изискванията на Техническа спецификация №16.ИСКТ.ТСП.023.

Предоставените мостри хартия, при които бяха констатирани проблеми, бяха допълнително проверени на други устройства, в т.ч. от същия модел, при което изпитанията преминаха успешно, поради което не предлагаме участник/ци за изключване от по-нататъшно участие в процедурата.

Извършили изпитанията :

1.
2.

Борислав Н. Петков

Валентина Василева