



ЗАПОВЕД

№ АД-138

гр.Козлодуй, 15 / 10 / 2018 г.

На основание чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки, Протокол на комисия по Заповед № АД-2774/07.09.2017г. и Заповед № АД-3074/06.10.2017г. във връзка с Решение № ЗОП-Р-155/11.08.2017г. за откриване на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Доставка на лични предпазни средства /ЛПС/**”, Обявление № ЗОП-О-293/11.08.2017 г., регистрационен номер в АОП № 00353-2017-0119, с прогнозна стойност на поръчката в размер на **484 100,00 лв. без ДДС**

1. Обявявам класирането на участниците, по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: ЛПС за защита на главата

1-во място „ИНТЕРСЕЙФ” ООД, гр. София

2-ро място „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

Обособена позиция № 2: ЛПС за защита на слуха

1-во място „БУЛТЕКС 99” ЕООД, гр. Пловдив

2-ро място „ИНТЕРСЕЙФ” ООД, гр. София

3-то място „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

Обособена позиция № 3: ЛПС за защита на очите и лицето

1-во място „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

2-ро място „Превента” ООД, гр. София

Обособена позиция № 4: ЛПС за защита на дихателните органи

1-во място „БУЛТЕКС 99” ЕООД, гр. Пловдив

2-ро място „Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 5: ЛПС за защита на горните крайници

1-во място „Превента” ООД, гр. София

Обособена позиция № 7: ЛПС за защита на тялото и торса

1-во място „Превента” ООД, гр. София

Обособена позиция № 8: Предохранителни защитни средства

1-во място „БУЛТЕКС 99” ЕООД, гр. Пловдив

2-ро място „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

2. Отстранявам следните участници:

2.1. „БУЛТЕКС 99” ЕООД, гр. Пловдив

за Обособена позиция № 7: ЛПС за защита на тялото и торса

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Представените от участника мостри не отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя, каквото е изискването на т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата, а именно:

- за подпозиция № 3 - “Прахозащитен гащеризон с качулка за еднократна употреба. Цвят: бял, Размер XL“ представената мостра е **със синя горна част на гърба и сини кантове**, а изискването на ТС на възложителя е „Прахозащитен гащеризон с качулка за еднократна употреба. Цвят: бял”.

- за подпозиция № 28 - “Костюм яке и панталон водозащитен“ представената мостра е с яке на което **ципът не е покрит с тик-так копчета**, а изискването на ТС на възложителя е „Костюм яке и панталон водозащитен. Костюм водозащитен, състоящ се от яке с панталон, изработени от ПВХ /полиамид за защита от механични замърсявания, вода, пръски агресивни течности и въздушни течения. Яке - свободна кройка с качулка, пристягаща се със шнур, **закопчаване с цип, покрит с тик-так копчета**, джобове - два предни долни, покрити с капаци.

2.2. „ИНТЕРСЕЙФ” ООД, гр. София

за Обособена позиция № 3: ЛПС за защита на очите и лицето

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Представените от участника мостри не отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя, каквото е изискването на т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата, а именно:

- за подпозиция № 1- “Щит лицев ударозащитен“ представената мостра е без укрепващ алуминиев кант, а изискването на ТС на възложителя е - „Щит лицев ударозащитен. Да позволява смяна на визъора при необходимост. Визъор с трайна маркировка на стандарта, транспортно предпазно фолио от двете страни **и укрепващ алуминиев кант**”.

- за подпозиция № 2 - “Очила "закрит тип" срещу агресивни вещества“ представената мостра е без вентилационни отвори, а изискването на ТС на възложителя е – „Очила "закрит тип" срещу агресивни вещества, **с индиректна вентилация** за работа в химични лаборатории.

Обособена позиция № 4: ЛПС за защита на дихателните органи

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В спецификацията, която е част от техническото предложение са констатирани несъответствия, а представената от участника мостра не отговаря на изискванията на техническата спецификация на възложителя (т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата), а именно:

- за подпозиция № 1- “Цяла панорамна маска за защита на лицето“ в спецификацията на участника е посочен срок на годност 5 години, но не е посочена дата на производство и остатъчен ресурс, а изискването на ТС на възложителя е „Дата на производство не повече от 180 дни преди доставката. Остатъчен ресурс минимум 9 години и шест месеца”.

- за подпозиция № 2 - “Филтър тип Nuclear/Reaktor P3 R D с кръгла резба за цяла маска” в спецификацията на участника е посочен неограничен срок на съхранение, но не е посочена дата на производство и остатъчен ресурс, а изискването на ТС на възложителя е „Дата на

производство не повече от 90 дни преди доставката. Остатъчен ресурс минимум 5 години и девет месеца”. Представената от участника мостра е прахов филтър P3 R, а изискването на ТС на възложителя е „Филтър тип Nuclear / Reaktor P3 R D с кръгла резба за цяла маска”.

- за подпозиция № 5 - “Филтър A2B2E2K2Hg-P3 R D за противогазова (цяла) маска” в спецификацията на участника е посочен срок на годност 5 години и 9 месеца, но не е посочена дата на производство и остатъчен ресурс, а изискването на ТС на възложителя е „Дата на производство не повече от 90 дни преди доставката. Остатъчен ресурс минимум 5 години и девет месеца”.

Обособена позиция № 8: Предохранителни защитни средства

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В спецификацията, която е част от техническото предложение са констатирани несъответствия, а представената от участника мостра не отговаря на изискванията на техническата спецификация на възложителя (т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата), а именно:

- за подпозиция № 3 - “Карабина (съединителен тип) за предпазен колан“ в спецификацията на участника е посочена **устойчивост 28 KN**, предоставената мостра също е с **устойчивост 28 KN**, но изискването на ТС на възложителя е „**Устойчивост по оста от минимум 39 KN**”.

2.3. “Трега” ООД, гр. Пловдив

Обособена позиция № 6: ЛПС за защита на долните крайници

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа всички изискани документи и представените мостри не отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя (т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата), а именно:

- за подпозиция № 17 - “Високи галоши бели за КЗ (контролирана зона) № 40“ предоставената мостра е с **черен цвят**, а изискването на ТС на възложителя е „Високи галоши **бели** за КЗ (контролирана зона) № 40.

- за подпозиция № 27 - “Високи галоши червени за КЗ (контролирана зона) № 39“ предоставената мостра е с **черен цвят**, а изискването на ТС на възложителя е „Високи галоши **червени** за КЗ (контролирана зона) № 39.

- за под позиции № 17 и № 27 предоставените мостри в задната вътрешна част на подметката имат решетка от материала на подметката, която е покрита с падащо парче с което се нарушава целостта на подметката и ги прави негодни за употреба в среда с йонизиращи лъчения, тъй като не подлежат на дезактивация, а изискването на Възложителя в т. 2.3. от ТС е „Личните предпазни средства, с изключение на тези предназначени за еднократна употреба, **да подлежат на дезактивация след работа в среда с йонизиращи лъчения**”.

- за подпозиция № 45 - “Терлици санитарни за еднократна употреба“ предоставената мостра е **без противохлъзгаща промазка на ходилото**, а изискването на ТС на възложителя е „Терлици санитарни за еднократна употреба. Изработени от полипропилен SPP с **противохлъзгаща промазка на ходилото**. Цвят бяло/син”.

- за подпозиция № 46 - “Бахили“ Предоставената мостра е изработена от **материал за еднократна употреба, височина 44 см и широчина при ходилото 35 см**, а изискването на ТС на възложителя е „Бахили- външни, до коляното, антистатични, с еластично захващане,

изработени от материал високо плътен полиетилен. Височина 48 см, широчина при ходилото 42 см. Противохлъзгаща подметка”.

- в техническото си предложение участникът не е представил Сертификат ЕС, издаден от нотифициран (независим) орган, за подпозициите № 1, № 2, № 3 и № 46, в съответствие на изискването на Приложение № 1 на Техническа спецификация № 17.АЕЦ.ТСП.762, т. 2.2.2. от Указанията за подготовка на офертата за участие в публично състезание и т. VI.3) Допълнителна информация от Обявление за поръчка.

2.4. „Превента” ООД, гр. София

Обособена позиция № 1: ЛПС за защита на главата

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Представената от участника мостра не отговаря на изискванията на техническата спецификация на възложителя, каквото е изискването на т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата, а именно:

- за подпозиция № 2 „Каска ударо и електро защитна” каската е без винтов механизъм за регулиране на размера, а изискването на ТС на възложителя е **„регулирането по размер да става с винт, постъпково за по-голяма стабилност”**.

Обособена позиция № 2: ЛПС за защита на слуха

Правно основание: чл. 107, ал. 2, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, не приема офертата на участника съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП тъй като предоставената от него обосновка не е пълна и обективна.

Фактическо основание: Участникът е цитирал формално разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, като не е посочил никаква обосновка, относно начина на изчисляване на цената му, обусловено от посочените от него предпоставки на Закона. В писмото си, участника сочи също, че предложението от него артикул е от негов утвърден дългогодишен доставчик, което оптимизира себестойността на продукта, но не сочи каква е тази себестойност и как е формирана тя. Липсва обосновка относно начина на формиране на цената. На това основание, комисията счита, че участника не изтъква никакви обективни факти и обстоятелства, за обосноваване начина на формиране на ценовото му предложение. Представената от него обосновка е непълна, необективна и е изготвена бланкетно и формално.

2.5. “ВИКИНГ-Т” ООД, гр. Пловдив

Обособена позиция № 3: ЛПС за защита на очите и лицето

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Представената от участника мостра не отговаря на изискванията на техническата спецификация на възложителя, каквото е изискването на т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата, а именно:

- за подпозиция № 1 „Щит лицево ударозащитен” на представената мостра щитът е **без укрепващ алуминиев кант, няма начелник, несменяем визьор и липсва винтов механизъм за регулиране на околожката**, а изискването на ТС на възложителя е – „Щит лицево ударозащитен. Ударозащитен щит със закрепване към главата чрез околожка и начелник. Регулируема околожка чрез винтов механизъм със заключване на размера. Да позволява смяна на визьора при необходимост. Визьор с трайна маркировка на стандарта, транспортно предпазно фолио от двете страни и укрепващ алуминиев кант”.

Обособена позиция № 4: ЛПС за защита на дихателните органи

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която

не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В спецификацията, която е част от техническото предложение са констатирани несъответствия, а представената от участника мостра не отговаря на изискванията на техническата спецификация на възложителя (т.2.2.3.1. от указанията за подготовка на офертата), а именно:

- за под позиция № 1- “Цяла панорамна маска за защита на лицето“ в спецификацията на участника е посочен срок на годност 12 месеца за съхранение и употреба, но не е посочена дата на производство и остатъчен ресурс, а изискването на ТС на възложителя е „Дата на производство не повече от 180 дни преди доставката. Остатъчен ресурс минимум 9 години и шест месеца”.

- за подпозиция № 2 - “Филтър тип Nuclear/Reaktor P3 R D с кръгла резба за цяла маска“ в спецификацията на участника е посочен срок на годност 12 месеца за съхранение и употреба, но не е посочена дата на производство и остатъчен ресурс, а изискването на ТС на възложителя е „Дата на производство не повече от 90 дни преди доставката Остатъчен ресурс минимум 5 години и девет месеца”. Представената от участника мостра е филтър A2B2E2U2P3 R D, а изискването на ТС на възложителя е “Филтър тип **Nuclear / Reaktor P3 R D** с кръгла резба за цяла маска”.

- за подпозиция № 3 - “Полумаска за еднократна употреба тип FFP3-V с маркировка NRD или RD“ в спецификацията на участника е посочен срок на годност 12 месеца за съхранение и употреба, а изискването на ТС на възложителя е „Срок на годност не по-малко от четири години от датата на производство”.

- за подпозиция № 4 - “Полумаска за еднократна употреба тип FFP1-V с маркировка NRD или RD“ в спецификацията на участника е посочен срок на годност 12 месеца за съхранение и употреба, а изискването на ТС на възложителя е „Срок на годност не по-малко от четири години от датата на производство”.

- за подпозиция № 5 - “Филтър A2B2E2K2Hg-P3 R D за противогазова (цяла) маска“ в спецификацията на участника е посочен срок на годност 12 месеца за съхранение и употреба, но не е посочена дата на производство и остатъчен ресурс, а изискването на ТС на възложителя е „Дата на производство не повече от 90 дни преди доставката. Остатъчен ресурс минимум 5 години и девет месеца”.

Обособена позиция № 5: ЛПС за защита на горните крайници

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В спецификацията, която е част от техническото предложение са констатирани несъответствия, а именно:

- за подпозиция № 10 - “Ръкавици с 5 пръста размер №10 или XL” в спецификацията на участника е **посочено количество 61210 чифта**, а изискването на ТС на възложителя е количество **91210 чифта**.

-за подпозиция № 17 - “Ръкавици с 5 пръста, студозащитни, противопретриващи, противосрезни, противозамърсяващи” в спецификацията на участника е **посочено количество 120 чифта**, а изискването на ТС на възложителя е количество **2675 чифта**.

2.6. „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

Обособена позиция № 5: ЛПС за защита на горните крайници

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В спецификацията, която е част от техническото предложение са констатирани несъответствия, а именно:

- за подпозиция № 2 - "Ръкавици латексови медицински, размер М" в спецификацията на участника е посочено количество **50 чифта**, а изискването на ТС на възложителя е количество **250 чифта**.

- за подпозиция № 3 - "Ръкавици латексови медицински, размер L" в спецификацията на участника е посочено количество **50 чифта**, а изискването на ТС на възложителя е количество **670 чифта**.

- за подпозиция № 4 - "Ръкавици латексови медицински, размер XL" в спецификацията на участника е посочено количество **50 чифта**, а изискването на ТС на възложителя е количество **11200 чифта**.

- за подпозиция № 6 - "Ръкавици нитрилни, размер М" в спецификацията на участника е посочено количество **27 броя опаковки**, а изискването на ТС на възложителя е количество **25 броя опаковки**.

- за подпозиция № 7 - "Ръкавици нитрилни, размер XL" в спецификацията на участника е посочено количество **27 броя опаковки**, а изискването на ТС на възложителя е количество **5 броя опаковки**.

- за подпозиция № 10 - "Ръкавици с 5 пръста размер №10 или XL" в спецификацията на участника е посочено количество **2900 чифта**, а изискването на ТС на възложителя е количество **91210 чифта**.

3. Определям участника, класиран на първо място по съответната обособена позиция, за Изпълнител на обществената поръчка, както следва:

3.1. По Обособена позиция № 1: ЛПС за защита на главата - „ИНТЕРСЕЙФ” ООД, гр. София, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”.

3.2. По Обособена позиция № 2: ЛПС за защита на слуха - „БУЛТЕКС 99” ЕООД, гр. Пловдив, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”.

3.3. По Обособена позиция № 3: ЛПС за защита на очите и лицето - „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”.

3.4. По Обособена позиция № 4: ЛПС за защита на дихателните органи - „БУЛТЕКС 99” ЕООД, гр. Пловдив, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”.

3.5. По Обособена позиция № 5: ЛПС за защита на горните крайници - „Превента” ООД, гр. София, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”.

3.6. По Обособена позиция № 7: ЛПС за защита на тялото и торса - „Превента” ООД, гр. София, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

3.7. По Обособена позиция № 8: Предохранителни защитни средства - „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, гр. Пловдив, със следния мотив:

- офертата на Участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

4. Прекратявам, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата в частта ѝ за Обособена позиция № 6: ЛПС за защита на долните крайници, от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на лични предпазни средства /ЛПС/“, с мотива, че единствената подадена оферта за участие за обособената позиция е неподходяща, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата на участника в частта представени мостри не отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя и в техническото си предложение участника не е представил всички изисквани документи.

5. Наименования и адреси на участниците:

„Дрегер Сейфти България“ ЕООД, гр. София

Телефон 02/9634366, 0888 343507

Email: evgeni.pantshev@draeger.com

Лице за контакти: Евгени Панчев

„БУЛТЕКС 99“ ЕООД, гр. Пловдив

Телефон 032/909 700

Email: office@bultex99.com

Лице за контакти: Владимир Глухов

„ИНТЕРСЕЙФ“ ООД, гр. София

Телефон 02/869 86 82, 0888 710 480

Email: intersafe.bg@gmail.com; intersafe@abv.bg

Лице за контакти: инж. Димитър Димитров

„Трега“ ООД, гр. Пловдив

Телефон 032/671 111

Email: trega@plov.net

Лице за контакти: Галина Брашнарова

„Превента“ ООД, гр. София

Телефон 02/4224012

Email: office@preventa-bg.com

Лице за контакти: Бойка Стоичкова

„Викинг-Т“ ООД, гр. Пловдив

Телефон 0882 051 955

Email: sevdalina.toskova@viking-t.com

Лице за контакти: Севдалина Тоскова

„Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

Телефон 02/8793390

Email: salesf@olympsafety.com

Лице за контакти: Борил Ташев

На основание чл.181, ал. 8 във връзка с чл.43, ал.1 от ЗОП, в тридневен срок от издаването му, настоящето решение следва да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&p2=com_archiv&id=3164.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящето решение може да бъде обжалвано в 10 - (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ИВАН ТОДОРОВ АНДРЕЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ИВАН ТОДОРОВ АНДРЕЕВ
г. Козлодуй

ПЪВЯРНО

