

УТВЪРДИЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
21.07.2017 г. **ИВАН АНДРЕЕВ**



## ПРОТОКОЛ

На 07.05.2017г. в изпълнение на Заповед №АД-1322/03.05.2017г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, се събра комисия в състав:

**Председател:** Бойко Ликуриев – Гл. енергетик "СКУ", Н-ние "Р"

**Членове:**

1. Детелин Гунов – Р-л с-р "УИС", Н-ние "Р"
2. Дойно Иванов – Р-л група "АСКУ", Н-ние "Р"
3. Юлиан Тошев - Експерт "ИД", У-ние "И"
4. Биляна Цанкова – Гл. специалист ПО, У-ние "И"
5. Димитър Донков - Старши юриконсулт, У-ние "Правно"
6. Траян Йорданов – Специалист ОП, У-ние „Търговско“

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Модернизация на съществуващите хранящи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с вградена диагностика”**.

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист приложение към настоящия протокол.

Комисията констатира:

1. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е стартирана с Доклад с рег. № И-1259/21.09.2016 г. на Ръководител Управление „Инвестиции“ и на основание Решение № 17.1.4. от Протокол № 17/12.10.2016г. на Съвет “Икономика и финанси” и Решение №59.1.1.1. на Съвета на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД взето с Протокол № 59/26.10.2016г. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-45/23.03.2017 г.;

2. След одобряване на изготвената документация, обявлението за участие в процедурата е изпратено за публикуване на 23.03.2017 г.;

3. Обявлението и Решението са публикувани на сайта на АОП на 23.03.2017г.;

4. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2017-0034;

5. Срокът за подаване на оферти от участниците е 02.05.2017г.;

6. До изтичане на сроковете за подаване на оферти са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

- Вх. № ОП-447/28.04.2017г./15:33ч. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене;
- Вх. № ОП-450/02.05.2017г./09:55ч. „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София;
- Вх. № ОП-451/02.05.2017г./10:07ч. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София;
- Вх. № ОП-457/02.05.2017г./15:54ч. „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй;

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като за всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. На заседанието на комисията присъстваха представители на „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене и „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй, които се отказаха от правото си по чл. 54, ал.5 от ППЗОП да подпишат Техническите предложения на останалите участници, не подписаха и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на останалите участници в процедурата.

Комисията продължи работа си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите, направени при прегледа на документите, са описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който е публикуван в профила на купувача на 12.05.2017г. и е неразделна част от настоящия протокол.

#### **Комисията реши:**

Допуска до разглеждане на Техническото предложение всички Участници с мотива, че представените документи за предварителен подбор на Участниците са съответстващи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След подробно запознаване с документите от техническите предложения на допуснатите участници комисията констатира:

#### **1. За „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене**

1.1. Изготвени концепция (план за действие) и работна програма за организация и изпълнение на дейностите, посочени са и са описани, етапите за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, технологичната последователност на изпълняваните дейности, контролът на целия процес;

1.2. Представени са спецификации за доставка на необходимото оборудване и резервни части за всеки енергоблок поотделно. От така представените документи от участника е видно, че размерите на всеки от металните шкафове са **1900/600/500** съответно в/ш/д. Съгласно Техническо задание №2016.30.ACY.RTZO.T3.1407, т.3.2. Физически и геометрични характеристики, подточка 1)Размерите на новите шкафове не трябва да надвишават размерите на съществуващите. В техническото си предложение участникът представя Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта, съгласно т.2.2.8. от Указанията за подготовка на офертата и т.VI.3. Допълнителна информация, подточка 1 и подточка 2.П.8. от обявлението с което се оповестява откриването на поръчката.

От така представените документи следва да се направи извода, че участникът се е запознал с обекта и е бил наясно какво е съществуващото положение на шкафовете в т.ч. и техните размери, а именно:**1900/600/400**, с което представената оферта **не отговаря** на първоначално обявените изисквания на поръчката.

1.3. Представен е календарен график за изпълнение на дейности със следните срокове за изпълнение:

- 1.3.1. Срок за представяне на работен проект и за двата енергоблока – 180 дни;
- 1.3.2. Срок за доставка на необходимото оборудване и за двата енергоблока – 180 дни;
- 1.3.3. Срок за обучение – 2 дни
- 1.3.4. Общ срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката – 360 дни
- 1.4. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) дни

## 2. За „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

2.1. Изготвени концепция (план за действие) и работна програма за организация и изпълнение на дейностите, посочени са и са описани, етапите за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, технологичната последователност на изпълняваните дейности, контролът на целия процес;

2.2. Представени са спецификации за доставка на необходимото оборудване и резервни части за всеки енергоблок поотделно. От така представените документи от участника е видно, че размерите на всеки от металните шкафове са **2000/600/600 съответно в/ш/д**. Съгласно Техническо задание №2016.30.ACY.RTZO.T3.1407, т.3.2. Физически и геометрични характеристики, подточка 1)Размерите на новите шкафове не трябва да надвишават размерите на съществуващите. В техническото си предложение участникът представя Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта, съгласно т.2.2.8. от Указанията за подготовка на офертата и т.VI.3. Допълнителна информация, подточка 1 и подточка 2.П.8. от обявлението с което се оповестява откриването на поръчката.

От така представените документи следва да се направи извода, че участникът се е запознал с обекта и е бил наясно какво е съществуващото положение на шкафовете в т.ч. и техните размери, а именно: **1900/600/400**, с което представената оферта **не отговаря** на първоначално обявените изисквания на поръчката.

2.3. Представен е календарен график за изпълнение на дейности със следните срокове за изпълнение:

- 2.3.1. Срок за представяне на работен проект и за двата енергоблока – 6 месеца;
- 2.3.2. Срок за изработка и доставка на новите табла – 2 месеца;
- 2.3.3. Срок за обучение – 1 работен ден
- 2.3.4. Общ срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката – 8 месеца
- 2.4. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) дни

## 3. За „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

3.1. Изготвени концепция (план за действие) и работна програма за организация и изпълнение на дейностите, посочени са и са описани, етапите за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, технологичната последователност на изпълняваните дейности, контролът на целия процес. На стр. 2 от концепцията на участника е декларирано, че “новите хранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ ще бъдат изпълнени с предно обслужване и **ще са с размерите на съществуващите шкафове.**”, идентичен с този е и текста на стр. 6 от същия документ който гласи: „Новото оборудване **ще е със същите размери като съществуващото** с предно обслужване, съгласно заданието” ;

3.2. Представени са спецификации за доставка на необходимото оборудване и резервни части за всеки енергоблок поотделно.

3.3. Представен е календарен график за изпълнение на дейности със следните срокове за изпълнение:

- 3.3.1. Срок за представяне на работен проект и за двата енергоблока – 105 дни;
- 3.3.2. Срок за доставка на оборудване и резервни части – 141 дни;
- 3.3.3. Срок за обучение – 2 дни

3.3.4. Общ срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката – 248 дни

3.4. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) дни

Техническото предложение на участника **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

#### **4. За „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй**

4.1. Изготвени концепция (план за действие) и работна програма за организация и изпълнение на дейностите, посочени са и са описани, етапите за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, технологичната последователност на изпълняваните дейности, контролът на целия процес. На стр. 7 от концепцията на участника декларира, че шкафовете ще са „конструктивно-типови изпитани с габаритни размери 1800x600x400” при съществуващи шкафове с размери:1900/600/400 съответно в/ш/д;

4.2. Представени са спецификации за доставка на необходимото оборудване и резервни части за всеки енергоблок поотделно.

4.3. Представен е календарен график за изпълнение на дейности със следните срокове за изпълнение:

4.3.1. Срок за представяне на работен проект и за двата енергоблока – 3 месеца;

4.3.2. Срок за доставка на оборудване и резервни части – 4 месеца;

4.3.3. Срок за обучение – 5 дни

4.3.4. Общ срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката – 7 месеца и 5 дни

4.4. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) дни

Техническото предложение на участника **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

В обобщение и след подробно запознаване на комисията с документите от техническите предложения на участниците, същата констатира:

1. предложенията на „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене и „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София не отговарят на предварително обявените условия на поръчката,

2. предложенията на „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София и „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

#### **С мотивите описани по горе комисията реши:**

1. Не допуска участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене и „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите им оферти.

2. Допуска участниците „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София и „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите им оферти.

3. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 18.07.2017г. от 11:00 ч. в заседателна зала на Управление “Търговско”, етаж 1, на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

На 18.07.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-1322/03.05.2017г. и Заповед №АД-2211/17.07.2017г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Бойко Ликуриев – Гл. енергетик "СКУ", Н-ние “Р”

**Членове:**

1. Детелин Гунов – Р-л с-р “УИС”, Н-ние “Р”

2. Дойно Иванов – Р-л група "АСКУ", Н-ние "Р"
3. Юлиан Тошев - Експерт "ИД", У-ние "И"
4. Биляна Цанкова – Гл. специалист ПО, У-ние "И"
5. Пенка Илиева - Старши юриконсулт, У-ние "Правно"
6. Траян Йорданов – Специалист ОП, У-ние „Търговско“

със задача да отвори Пликите с надпис „Предложени ценови параметри“ и оповести ценовите предложения на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Модернизация на съществуващите захранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с вградена диагностика”**.

По предложение на председателя на комисията и поради установена невъзможност да изпълнява задълженията си мястото на Димитър Донков - Старши юриконсулт, У-ние “Правно” участвал в действията по предварителния подбор в комисията е заето от Пенка Илиева - Старши юриконсулт, У-ние “Правно”, назначена със Заповед №АД-2211/17.07.2017г.

Новопостъпилият член на комисията Пенка Илиева - Старши юриконсулт, подписа декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист приложение към настоящия протокол.

**Комисията констатира:**

1. На 29.06.2017г. е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници на профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД
2. Комисията отвори пликите с надпис „Предложени ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите им предложения както следва:

**„ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София**

Предлагана цена за изпълнение на поръчката **245 310,92 лева без ДДС**

**„АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй**

Предлагана цена за изпълнение на поръчката **347 000,00 лева без ДДС**

След подробно запознаване на комисията с ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Изискването на чл.72 от ЗОП в случая е неприложимо, тъй като има две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на поръчката и няма как да се изчисли средна стойност от предложенията на останалите участници.

Комисията допуска двамата участници до окончателна оценка и класация, с мотива, че са представили оферти, които отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно точка II.2.5) от обявлението за участие в публичното състезание критерий за възлагане на поръчката е най-ниската цена. В резултата на това се получи следното класиране:

1-во място

„ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

245 310,92 лева без ДДС

2-ро място

„АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй

347 000,00 лева без ДДС

Обобщавайки всичко по горе изложено **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП да отстрани от участие „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене и „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София със следния мотив: участниците са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическото основание:

**За „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене**

В представените спецификации за доставка на необходимото оборудване и резервни части за всеки енергоблок участникът е посочил, че размерите на всеки от металните шкафове са **1900/600/500 съответно в/ш/д**. Съгласно Техническо задание №2016.30.АСУ.РТЗО.ТЗ.1407, т.3.2. Физически и геометрични характеристики, подточка 1)Размерите на новите шкафове не трябва да надвишават размерите на съществуващите. В техническото си предложение участникът представя Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта, съгласно т.2.2.8. от Указанията за подготовка на офертата и т.VI.3. Допълнителна информация, подточка 1 и подточка 2.П.8. от обявлението с което се оповестява откриването на поръчката.

От така представените документи следва да се направи извода, че участникът се е запознал с обекта и е бил наясно какво е съществуващото положение на шкафовете в т.ч. и техните размери, а именно:**1900/600/400** с което представената оферта **не отговаря** на първоначално обявените изисквания на поръчката.

**За „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София**

В представените спецификации за доставка на необходимото оборудване и резервни части за всеки енергоблок участникът е посочил, че размерите на всеки от металните шкафове са **2000/600/600 съответно в/ш/д**. Съгласно Техническо задание №2016.30.АСУ.РТЗО.ТЗ.1407, т.3.2. Физически и геометрични характеристики, подточка 1)Размерите на новите шкафове не трябва да надвишават размерите на съществуващите. В техническото си предложение участникът представя Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта, съгласно т.2.2.8. от Указанията за подготовка на офертата и т.VI.3. Допълнителна информация, подточка 1 и подточка 2.П.8. от обявлението с което се оповестява откриването на поръчката.

От така представените документи следва да се направи извода, че участникът се е запознал с обекта и е бил наясно какво е съществуващото положение на шкафовете в т.ч. и техните размери, а именно:**1900/600/400**, с което представената оферта **не отговаря** на първоначално обявените изисквания на поръчката.

2. На основание чл.181, ал.5 и 6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

2.1. обяви с мотивирано решение класирането на участниците;

2.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник и сключи договор с него.

Ориентировъчната стойност по доклад с Рег. №И-1259/21.09.2016 г. за стартиране на процедурата е **563 000,00 лв. без ДДС**

Цената на предложеният за класиране на първо място участник е в размер на 245 310,92 лв. без ДДС.

На основание Решение 59.1.1.3. от Протокол № 59/26.10.2016 г. на Съвета на Директорите настоящия протокол на комисията не следва да се внесе за разглеждане и одобрение от СД.

Настоящият протокол се състави на 18.07.2017г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

**Приложения:**

1. Констативен протокол – 1 бр.
2. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП – 1 бр.
3. Присъствен лист – 2 бр.

Председател: .....  
/Бойко Ликуриев/

Членове:  
1. ....  
/Детелин Гунов/  
4. ....  
/Билиана Цанкова/

2. ....  
/Дойно Иванов/  
5. ....  
/Пенка Илиева/

3. ....  
/Юлиян Гошев/  
6. ....  
/Траян Йорданов/

**ПРОТОКОЛ**  
по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Модернизация на съществуващите хранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с вградена диагностика”**.

На 03.05.2017г. в изпълнение на Заповед АД-1322/03.05.2017г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Бойко Ликуриев – Гл. енергетик "СКУ", Н-ние “Р”

**Членове:**

1. Детелин Гунов – Р-л с-р “УИС”, Н-ние “Р”
2. Дойно Иванов – Р-л група "АСКУ", Н-ние “Р”
3. Юлиян Тошев - Експерт "ИД", У-ние “И”
4. Биляна Цанкова – Гл. специалист ПО, У-ние “И”
5. Димитър Донков - Старши юриконсулт, У-ние “Правно”
6. Траян Йорданов – Специалист ОП, У-ние „Търговско”

се събра със задача да извърши предварителния подбор на участниците в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Модернизация на съществуващите хранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с вградена диагностика”**.

Комисията отвори постъпилите оферти и направи следните констатации:

**I. Липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.**

I.1. Оферта с Вх. № ОП-447/28.04.2017г./15:33ч. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Участникът не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката.

I.2. Оферта с Вх. № ОП-450/02.05.2017г./09:55ч. „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Участникът възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнителя “Електрически системи” ООД, гр. София в частта проектиране.



I.3. Оферта с Вх. № ОП-451/02.05.2017г./10:07ч. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Участникът не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката.

I.4. Оферта с Вх. № ОП-457/02.05.2017г./15:54ч. „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Участникът възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнителя “ПСС България” ООД, гр. София в частта проектиране.

II. Документи и/или информация, които следва да се представят:

Участниците в настоящата процедура не следва да представят допълнителни документи и/или информация.

Председател: .....  
/Б. Ликуриев/

Членове:

1. ....  
/Д. Гунов/

2. ....  
/Д. Иванов/

3. ....  
/Ю. Гошев/

4. ....  
/Б. Цанкова/

5. ....  
/Д. Донков/

6. ....  
/Т. Йорданов/

# ПРОТОКОЛ

по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Модернизация на съществуващите захранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с вградена диагностика”**

1. Вх. № ОП-447/28.04.2017г./15:33ч. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, с. Казичене;
2. Вх. № ОП-450/02.05.2017г./09:55ч. „ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София;
3. Вх. № ОП-451/02.05.2017г./10:07ч. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София;
4. Вх. № ОП-457/02.05.2017г./15:54ч. „АДЕН ГРУП” ООД, гр. Козлодуй;

Предаващо лице,

Специалист „ОП”: .....

/Т. Йорданов/

Председател на комисията,

Гл. енергетик "СКУ", Н-ние "Р": .....

/Б. Ликуриев /

**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ**

За участие в публично състезание с предмет:

**“Модернизация на съществуващите захранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с  
вградена диагностика”**

Отваряне на оферти

03.05.2017 г./13:30 ч.

Фирма: MEGA ЕЛ ЕООД

Представител: Станислав Димитров - Технически ръководител  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ”АДЕН ГРУП” ООД

Представител: Деница Кръстева - Бизнес Маркетинг  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:.....

Представител:.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:.....

Представител:.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:.....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в публично състезание с предмет:

**“Модернизация на съществуващите захранващи шкафове за БРУ-К и ГПЗ с нови с  
вградена диагностика”**

Отваряне на ценови оферти

18.07.2017 г./11:00 ч.

Фирма: МЕГА ЕЛ ЕООД

Представител: Станислав Димитров - Техн. ръководител  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: „Оскар-ЕЛ” ЕООД

Представител: Иванчо Пенчев - р-л Проект  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/