

”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
30.01.2017 г. ИВАН АНДРЕЕВ



ПРОТОКОЛ

На 16.06.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-1836/16.06.2017 г. се събра комисия в състав:

Председател: Никола Калиманов - Н-к Цех „ХОГ”, У-ние „Експлоатация”
Членове: 1. Веселка Тракийска - Р-л сектор „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”
2. Димитър Статев - Р-л сектор „Ц и О”, У-ние „Инвестиции”
3. Красимира Цибранска - Р-л лаборатория „ХОГ”, Цех „ХОГ”
4. Огнян Стефанов - Експерт „ЕО и КИП”, Цех „ХОГ”
5. Илко Найденов - Р-л група „РДК”, Цех „ХОГ”
6. Валери Петров - Гл. експерт „ИС”, У-ние „Експлоатация”
7. Елмира Попова - Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
8. Ралица Арсенова - Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие с предмет: **„Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ ”** .

Комисията се запозна с изискванията на документацията и установи:

1. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е стартирана с Доклад с рег. № И-1262/21.09.2016г. на Р-л У-ние „Инвестици” и на основание Решение № 6.1.19.1 от Протокол № 6/16.02.2017г. на Съвета на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД след Решиние № 17.1.5 от Протокол №17/12.10.2016г. на Съвет по икономика и финанси.

2. Стартиране на процедурата е съгласувано от страна на „БЕХ” ЕАД с решение т.П.1.1 от Протокол № 33-2017/18.04.2017г.;

3. Решение и обявление е регистрирано в Системата за случаен избор в АОП на 20.04.2017г. и в тридневния срок процедурата не е избрана за контрол.

4. Процедурата е открита с Решение №ЗОП-Р-72/02.05.2017 г., с което са одобрени Обявление №ЗОП-О-138/02.05.2017 г. (ОВ на ЕС № 2017/S087-170432) и документация за участие с регистрационен номер в АОП 00353-2017-0056. С Решение № ЗОП-Р-86/19.05.2017г. (ОВ на ЕС № 2017/S097-192265) за одобряване на изменение на обявлението е откоригирана техническа грешка по отношение на изискване за срока на валидност на офертите, срокът за подаване на оферти не е удължаван и в първоначално определения срок (до 16.00 ч. на 14.06.2017г.) са постъпили 3 заявления, както следва;

1. Вх.№ ОП-695/14.06.2017 г./10:13 ч. на „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София
2. Вх. № ОП-699/14.06.2017г./15:13 ч. на „Енергосервиз” АД, гр. София
3. Вх. № ОП-701/14.06.2017г./15:37 ч. на „Тита-Консулт” ООД, гр. София

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието присъства Пламен Цанков, упълномощен представител на кандидата „ЕнергоСервиз“ АД, гр. София, в чието присъствие комисията отвори заявленията по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, след което на закрито заседание комисията продължи своята работа по разглеждане на заявления и констатациите отрази в настоящия протокол.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията разгледа представените документи относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, изискванията на ЗОП и документацията за участие и изготви протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП, приложение към настоящия протокол.

Констатациите са следните:

I.1. Заявление на „Канбера Пакард България“ ЕООД, гр. София

Представен е ЕЕДОП, подписан от двамата управители на дружеството. В този ЕЕДОП е декларирано, че:

- не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП,
- ще бъдат използвани подизпълнители „Енергомонтаж МК” ЕООД с дял 10% и „Електропуск” АД с дял 1%.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

А/ Справка в Търговски регистър показва, че едноличен собственик на капитала на кандидата „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София е КАНБЕРА ПАКАРД - ЦЕНТРАЛНА ЕВРОПА ГмбХ – Австрия. Съгласно чл.147, ал.1 от ТЗ “Едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Ако собственикът е юридическо лице, неговият ръководител или определено от него лице управлява дружеството”. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които кандидатът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Справката в Търговския регистър показва, че управителя и едноличния собственик на капитала не са едно и също лице, от което следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП.

Б/ ЕЕДОП на кандидата „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София не съдържа изпълнени дейности, от които комисията да направи преценка дали кандидата съответства на критерия за подбор да има изпълнени дейности, идентични или сходни с тези на поръчката по отношение на това, което той ще изпълнява в настоящата поръчка. Съответствието с това обстоятелство се декларира в ЕЕДОП в съответствие с изискванията, посочени в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности.

В/ В ЕЕДОП е посочен дела на дейностите, които ще се възложат на подизпълнителите, но не са описани самите дейности, които ще се възложат.

За подизпълнителите са представени отделни ЕЕДОП.

ЕЕДОП на подизпълнителя „Енергомонтаж МК” ЕООД е подписан от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД е подписан от управителя. Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно: Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които кандидатът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, управителят е един от тримата съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за

представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

Кандидатът е представил декларация, съгласно която ако бъде поканен да подаде оферта, ще представи такава в 10-дневен срок.

1.2. Заявление на „Енергосервиз” АД, гр. София

Кандидатът „Енергосервиз” АД, гр. София е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор на дружеството и съвета на директорите. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които кандидатът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Използвана е възможността предвидена в чл.41, ал.1 за подписване на един и същ ЕЕДОП (когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице и няма различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние).

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно в ЕЕДОП в раздел VI Заключителни разпоредби от ЕЕДОП кандидатът дава официално съгласие „АЕЦ Козлодуй” ЕАД да получи достъп до документи, покрелящи информацията, която е представена в част III от ЕЕДОП за целите на процедура с предмет, различен от настоящата процедура.

В представения ЕЕДОП от кандидата е декларирано, че:

- не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП,
- ще бъде използван подизпълнител „Интерприборсервиз” ООД с дял 9% за изпълнение на част от доставката по част „КИП и А”, част от демонтажни и монтажни работи по част „Електрическа” и „КИП и А”, дейностите по част „СК” и ПНР по част „Електрическа”

За подизпълнителя е представен ЕЕДОП, подписан от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП и съгласно декларираното не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Подизпълнителя отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява.

Кандидатът е представил декларация, съгласно която ако бъде поканен да подаде оферта, ще представи такава в 10-дневен срок.

1.3. Заявление на „Тита-Консулт” ООД, гр. София

Кандидатът е представил ЕЕДОП подписан от двамата управители на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които кандидатът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Използвана е възможността предвидена в чл.41, ал.1 за подписване на един и същ ЕЕДОП (когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице и няма различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние). Видно от справка в Търговския регистър, двамата управители са и съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая представляващите лица (Управители) са същите с други лица (съдружници), които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица.

Кандидатът е декларирал, че:

- не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП,
- ще бъде използван подизпълнител „ЛОТ-КОНСУЛТ” ЕООД с дял 0.5% за изпълнение на ПНР по част „Електрическа”

За подизпълнителя е представен ЕЕДОП. Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

А/ ЕЕДОП на подизпълнителя е подписан от управителя на дружеството. Справка в

Търговския регистър показва, че едноличен собственик на капитала и управителя не са едно и също лице, от което следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. Съгласно чл.147, ал.1 от ТЗ "Едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Ако собственикът е юридическо лице, неговият ръководител или определено от него лице управлява дружеството". Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които кандидатът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Б/ В ЕЕДОП на подизпълнителя няма посочени изпълнени дейности, от които комисията да извърши преценка дали подизпълнителя съответства на критериите за подбор съобразно раздел III.1.1 от обявлението и съобразно вида и дела на работите, които ще изпълнява.

Кандидатът е представил декларация, съгласно която ако бъде поканен да подаде оферта, ще представи такава в 10-дневен срок.

Въз основа на констатациите, комисията изиска документи и/или информация, от кандидатите, както следва:

II.1. От „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София

а/ нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП за „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София, с подробно описани дейности, които ще възложи на подизпълнителите, описани изпълнени дейности, идентични или сходни на тези на поръчката и подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно едноличния собственик на капитала.

б/ за подизпълнителя „Електропуск” ООД нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно другите двама съдружници на дружеството.

II.2. От „Енергосервиз” АД, гр. София

а/ нов, коректно изготвен ЕЕДОП за кандидата, попълнен в част VI "Заключителни положения", с което дава официално съгласие "АЕЦ Козлодуй" ЕАД да получи достъп до документите подкрепящи дадената информация с предмета на настоящата процедура.

II.3. От „Тита-Консулт” ООД, гр. София

а/ коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП на подизпълнителя, с описани изпълнени дейности съобразно вида и дела на работите, които ще изпълнява и подписан от едноличния собственик на капитала.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на кандидатите се даде възможност в срок до 5 работни дни от получаване на констативния протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията реши да проведе следващо заседание след изтичане на срока, в който кандидатите трябва да представят допълнително документи за отстраняване на констатациите от комисията несъответствия.

На 10.07.2017г., в изпълнение на Заповед №АД-1836/16.06.2017 г, Заповед № АД - 2113/06.07.2017 г. и Заповед № АД-2149/10.07.2017 г., комисия в състав:

Председател: Никола Калиманов - Н-к Цех „ХОГ”, У-ние „Експлоатация”
Членове: 1. Веселка Тракийска - Р-л сектор „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”
2. Димитър Статев - Р-л сектор „Ц и О”, У-ние „Инвестиции”
3. Красимира Цибранска - Р-л лаборатория „ХОГ”, Цех „ХОГ”

- | | |
|----------------------|---|
| 4. Огнян Стефанов | - Експерт „ЕО и КИП”, Цех „ХОГ” |
| 5. Илко Найденов | - Р-л група „РДК”, Цех „ХОГ” |
| 6. Владимир Симеонов | - Р-л сектор „ИС”, отдел „ИСиКТ”, У-ние „Е” |
| 7. Елмира Попова | - Експерт “ОП”, У-ние “Търговско” |
| 8. Димитър Донков | - Ст. юриконсулт, У-ние “Правно” |

се събра, за да разгледа допълнително представените документи относно съответствието им с критериите за подбор (минимални изисквания за технически възможности и квалификация), поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

Новоприсъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира:

1. Протоколът по чл. 53, ал. 7 от ППЗОП е изпратен на кандидатите на 22.06.2017г. като същевременно е публикуван в същия ден и в профила на купувача.

2. Сроктът за представяне на документите от кандидатите е до 16.00ч. на 29.06.2017г.

3. В този срок в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД са постъпили пликове с допълнително представени документи, както следва:

- Вх. № ОП-759/26.06.2017г./14:09 ч. на „Енергосервиз” АД, гр. София
- Вх. № ОП-763/27.06.2017г./10:39 ч. на „Тита-Консулт” ООД, гр. София
- Вх. № ОП-779/29.06.2017 г./12:03 ч. на „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София

Комисията отвори пликите и след като разгледа представените документи констатира, че задължените лица

1. Кандидатът „Енергосервиз” АД, гр. София е представил ЕЕДОП съобразно констатациите. Кандидатът отговаря на изискванията на възложителя;

2. Кандидатът „Тита-Консулт” ООД, гр. София е представил ЕЕДОП за подизпълнителя съобразно констатациите. Посочените изпълнени дейности от подизпълнителя съответстват на изискванията на възложителя съобразно вида и дела на работите, които ще изпълнява и е подписан от едноличния собственик на капитала

3. Кандидатът „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София е представил нов ЕЕДОП, с подробно описани дейности, които ще възложи на подизпълнителите и описани изпълнени дейности, които са сходни на тези на поръчката.

Представеният нов ЕЕДОП не е подписан от едноличния собственик на капитала, с което не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които кандидатът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Да изиска от кандидата „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, в срок до 3 (три) работни дни от получаване на искането.

На 03.08.2017г., в изпълнение на Заповед №АД-1836/16.06.2017 г, Заповед № АД - 2113/06.07.2017 г., Заповед № АД-2149/10.07.2017 г. и Заповед № АД-2409/03.08.2017 г. , комисия в състав:

Председател: Славян Лачев - Р-л Управление „Експлоатация” на мястото на Никола Калиманов - Н-к Цех „ХОГ”, У-ние „Експлоатация” във връзка с установена невъзможност на последния да изпълнява задълженията си като член на комисията поради прекратяване на трудовото правоотношение с „АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Членове: 1. Веселка Тракийска - Р-л сектор „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”
 2. Димитър Статев - Р-л сектор „Ц и О”, У-ние „Инвестиции”
 3. Красимира Цибранска - Р-л лаборатория „ХОГ”, Цех „ХОГ”

5. Илко Найденов - Р-л група „РДК”, Цех „ХОГ”
6. Владимир Симеонов - Р-л сектор „ИС”, отдел „ИСиКТ”, У-ние „Е”
7. Елмира Попова - Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
8. Димитър Донков - Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра, за да разгледа представения от **„Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София** списък.

Председателят на комисията подписа декларация по чл 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че:

1. Писмо с Изх. ЗИД-854/28.07.2017г. е изпратено до **„Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София на 28.07.2017г.** като получаването му от кандидата е потвърдено с електронно съобщение.
2. Кандидатът е изпратил документа в срок, в запечатан плик с Вх. № ОП-939/01.08.2017г.

След отваряне на плика и запознаване със съдържанието на представения документ, се констатира че участникът е посочил като задължени лица:

- двама негови управители със статут да представляват кандидата и
- управител на едноличния собственик на капитала.

На 09.08.2017г., в изпълнение на Заповед №АД-1836/16.06.2017 г, Заповед № АД - 2113/06.07.2017 г., Заповед № АД-2149/10.07.2017 г., Заповед № АД-2409/03.08.2017 г. и Заповед № АД-2460/09.08.2017 г., комисия в състав:

Председател: Славян Лачев – Р-л Управление „Експлоатация” на мястото на Никола Калиманов - Н-к Цех „ХОГ”, У-ние „Експлоатация” във връзка с установена невъзможност на Никола Калиманов да изпълнява задълженията си като член на комисията поради прекратяване на трудовото правоотношение с „АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Членове: 1. Людмила Момчилова - Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции” на мястото на Веселка Тракийска - Р-л сектор „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции” във връзка с установена невъзможност на последната да изпълнява задълженията си като член на комисията поради ползване на отпуск

2. Димитър Статев - Р-л сектор „Ц и О”, У-ние „Инвестиции”
3. Красимира Цибранска - Р-л лаборатория „ХОГ”, Цех „ХОГ”
4. Огнян Стефанов - Експерт „ЕО и КИП”, Цех „ХОГ”
5. Илко Найденов - Р-л група „РДК”, Цех „ХОГ”
6. Валери Петров - Гл. експерт „ИС”, У-ние „Експлоатация” на мястото на

Владимир Симеонов – Р-л сектор „ИС”, отдел „ИСиКТ”, У-ние „Експлоатация” във връзка с установена невъзможност на последния да изпълнява задълженията си като член на комисията поради ползване на отпуск

7. Елмира Попова - Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
8. Димитър Донков - Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра за вземане на окончателно решение по подбор на кандидатите.

Новоприсъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията реши:

1. Кандидатите **„Енергосервиз” АД, гр. София** и **„Тита-Консулт” ООД, гр. София** и отговарят на обявените от възложителя условия и изискванията на ЗОП и предлага на Възложителя на основание чл.22, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 55, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на отразеното в настоящия протокол:

2. Кандидат **„Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София** не е изпълнил разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП като не е декларирал липсата на основания за отстраняване

от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, а именно за едноличния собственик на капитала.

Комисията предлага на възложителя:

1.1. Да обяви с решение кандидатите, които да бъдат поканени да подадат оферта за участие в процедурата, а именно:

„Енергосервиз” АД, гр. София,
„Тита-Консулт” ООД, гр. София и

1.2. Да обяви кандидат „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София, който да не бъде допуснат до подаване на оферта с мотив:

С констативен протокол е изискано от кандидата да представи нов ЕЕДОП, подписан от едноличния собственик на капитала. С предоставената му възможност по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП да отстрани несъответствието, кандидатът „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София е представил нов ЕЕДОП, с подробно описани дейности, които ще възложи на подизпълнителите и описани изпълени дейности, които са сходни на тези на поръчката, но представеният нов ЕЕДОП отново не е подписан от едноличния собственик на капитала. С това не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП, а именно да се декларира липсата на основания за отстраняване на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Налице е основание за отстраняване съгласно чл. 54, ал.1, т.5, б. „б” поради непредставянето на изискващата се информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване.

2. В съответствие с представените декларации за подаване на оферта, в които и двамата кандидата са декларирали 10 календарни дни като срок за подаване на оферта в случай, че бъдат поканени, комисията счита, че е постигнато споразумение по чл.135, ал. 5 от ЗОП и предлага на Възложителя да определи срок за подаване на оферта, както следва: 10 (десет) календарни дни, считано от датата на изпращане на писмени покани до кандидатите.

Настоящият протокол се състави на 09.08.2017г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т.4 от ЗОП във връзка с чл. 55, ал. 1 от ППЗОП.

Приложения:

1. Списък с постъпили заявления;
2. Присъствен лист
3. Протокол по чл.53, ал.7 от ППЗОП

КОМИСИЯ:

Председател:

/Славян Лачев /

Членове:

.....
/Людмила Момчилова/

.....
/Димитър Статов/

.....
/Красимира Цибранска/

.....
/Огнян Стефанов/

.....
/Илко Найденов/

.....
/Валери Петров/

.....
/Д. Донков/

.....
/Елмира Попова/

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие с предмет:

“Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ”

и регистрационен номер в АОП 00353-2017-0056

На 16.06.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-1836/16.06.2017 г. се събра комисия в състав:

Председател: Никола Калиманов - Н-к Цех „ХОГ”, У-ние „Експлоатация”
Членове: 1. Веселка Тракийска - Р-л сектор „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”
2. Димитър Статев - Р-л сектор „Ц и О”, У-ние „Инвестиции”
3. Красимира Цибранска - Р-л лаборатория „ХОГ”, Цех „ХОГ”
4. Огнян Стефанов - Експерт „ЕО и КИП”, Цех „ХОГ”
5. Илко Найденов - Р-л група „РДК”, Цех „ХОГ”
6. Валери Петров - Гл. експерт „ИС”, У-ние „Експлоатация”
7. Елмира Попова - Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
8. Ралица Арсенова - Ст. юрисконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие с предмет: **„Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ ”**.

Процедурата е открита с Решение №ЗОП-Р-72/02.05.2017 г., с което са одобрени Обявление №ЗОП-О-138/02.05.2017 г. (ОВ на ЕС № 2017/S087-170432) и документация за участие с регистрационен номер в АОП 00353-2017-0056. С Решение № ЗОП-Р-86/19.05.2017г. (ОВ на ЕС № 2017/S097-192265) за одобряване на изменение на обявлението е откорегрирана техническа грешка по отношение на изискване за срока на валидност на офертите, срокът за подаване на оферти не е удължаван и в първоначално определения срок (до 16.00 ч. на 14.06.2017г.) са постъпили 3 заявления, както следва:

1. Вх. № ОП-695/14.06.2017 г./10:13 ч. на „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София
2. Вх. № ОП-699/14.06.2017г./15:13 ч. на „Енергосервиз” АД, гр. София
3. Вх. № ОП-701/14.06.2017г./15:37 ч. на „Тита-Консулт” ООД, гр. София

На заседанието присъства Пламен Цанков, упълномощен представител на кандидата „ЕнергоСервиз” АД, гр. София, в чието присъствие комисията отвори заявленията по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, след което на закрито заседание комисията продължи своята работа по разглеждане на заявления и констатациите отрази в настоящия протокол.

I. Констатации:

I.1. Заявление на „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София

Представен е ЕЕДОП, подписан от двамата управители на дружеството. В този ЕЕДОП е декларирано, че:

- не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП,
- ще бъдат използвани подизпълнители „Енергомонтаж МК” ЕООД с дял 10% и „Електропуск” АД с дял 1%.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

А/ Справка в Търговски регистър показва, че едноличен собственик на капитала на участника „Канбера Пакард България“ ЕООД, гр. София е КАНБЕРА ПАКАРД - ЦЕНТРАЛНА ЕВРОПА ГмбХ – Австрия. Съгласно чл.147, ал.1 от ТЗ “Едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Ако собственикът е юридическо лице, неговият ръководител или определено от него лице управлява дружеството”. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Справката в Търговския регистър показва, че управителя и едноличния собственик на капитала не са едно и също лице, от което следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП.

Б/ ЕЕДОП на участника „Канбера Пакард България“ ЕООД, гр. София не съдържа изпълнени дейности, от които комисията да направи преценка дали участника съответства на критерия за подбор да има изпълнени дейности, идентични или сходни с тези на поръчката по отношение на това, което той ще изпълнява в настоящата поръчка. Съответствието с това обстоятелство се декларира в ЕЕДОП в съответствие с изискванията, посочени в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности.

В/ В ЕЕДОП е посочен дела на дейностите, които ще се възложат на подизпълнителите, но не са описани самите дейности, които ще се възложат.

За подизпълнителите са представени отделни ЕЕДОП.

ЕЕДОП на подизпълнителя „Енергомонтаж МК” ЕООД е подписан от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.

ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД е подписан от управителя. Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно: Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, управителят е един от тримата съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

Кандидатът е представил декларация, съгласно която ако бъде поканен да подаде оферта, ще представи такава в 10-дневен срок.

1.2. Заявление на „Енергосервиз” АД, гр. София

Кандидатът „Енергосервиз” АД, гр. София е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор на дружеството и съвета на директорите. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Използвана е възможността предвидена в чл.41, ал.1 за подписване на един и същ ЕЕДОП (когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице и няма различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние).

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно в ЕЕДОП в раздел VI Заклучителни разпоредби от ЕЕДОП кандидатът дава официално съгласие „АЕЦ Козлодуй” ЕАД да получи достъп до документи, покрелящи информацията, която е представена в част III от ЕЕДОП за целите на процедура с предмет, различен от настоящата процедура.

В представения ЕЕДОП от кандидата е декларирано, че:

- не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП,
- ще бъде използван подизпълнител „Интерприборсервиз” ООД с дял 9% за

изпълнение на част от доставката по част „КИП и А”, част от демонтажни и монтажни работи по част „Електрическа” и „КИП и А”, дейностите по част „СК” и ПНР по част „Електрическа”

За подизпълнителя е представен ЕЕДОП, подписан от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП и съгласно декларираното не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Подизпълнителя отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява.

Кандидатът е представил декларация, съгласно която ако бъде поканен да подаде оферта, ще представи такава в 10-дневен срок.

1.3. Заявление на „Гита-Консулт” ООД, гр. София

Кандидатът е представил ЕЕДОП подписан от двамата управители на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Използвана е възможността предвидена в чл.41, ал.1 за подписване на един и същ ЕЕДОП (когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице и няма различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние). Видно от справка в Търговския регистър, двамата управители са и съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая представляващите лица (Управители) са същите с други лица (съдружници), които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица.

Кандидатът е декларирал, че:

- не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП,
- ще бъде използван подизпълнител „ЛОТ-КОНСУЛТ” ЕООД с дял 0.5% за изпълнение на ПНР по част „Електрическа”

За подизпълнителя е представен ЕЕДОП. Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

А/ ЕЕДОП на подизпълнителя е подписан от управителя на дружеството. Справка в Търговския регистър показва, че едноличен собственик на капитала и управителя не са едно и също лице, от което следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. Съгласно чл.147, ал.1 от ТЗ “Едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Ако собственикът е юридическо лице, неговият ръководител или определено от него лице управлява дружеството”. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Б/ В ЕЕДОП на подизпълнителя няма посочени изпълнени дейности, от които комисията да извърши преценка дали подизпълнителя съответства на критериите за подбор съобразно раздел III.1.1 от обявлението и съобразно вида и дела на работите, които ще изпълнява.

Кандидатът е представил декларация, съгласно която ако бъде поканен да подаде оферта, ще представи такава в 10-дневен срок.

II. Документи и/или информация, които следва да се представят:

II.1. От „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София

С оглед изложеното, следва да:

а/ представи нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП за „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София, с подробно описани дейности, които ще възложи на подизпълнителите, описани изпълнени дейности, идентични или сходни на тези на поръчката и подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно едноличния собственик на капитала.

б/ за подизпълнителя „Електропуск” ООД нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП,

подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно другите двама съдружници на дружеството.

II.2. От „Енергосервиз” АД, гр. София

С оглед изложеното, следва да:

а/ представи нов, коректно изготвен ЕЕДОП за кандидата, попълнен в част VI “Заключителни положения”, с което дава официално съгласие “АЕЦ Козлодуй” ЕАД да получи достъп до документите подкрепящи дадената информация с предмета на настоящата процедура.

II.3. От „Тита-Консулт” ООД, гр. София

С оглед на изложеното следва да:

а/ нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП на подизпълнителя, с описани изпълнени дейности съобразно вида и дела на работите, които ще изпълнява и подписан от едноличния собственик на капитала.

III. Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: “**Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ**”.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Никола Калиманов /

Членове:

.....
/Веселка Тракийска/

.....
/Димитър Статов/

.....
/Красимира Цибранска/

.....
/Огнян Стефанов/

.....
/Илко Найденов/

.....
/Валери Петров/

.....
/Ралица Арсенова/

.....
/Елмира Попова/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ


за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез

договаряне с предварителна покана за участие с предмет:

" Модернизирание на системата за радиационен контрол в ХОГ "

Отваряне на заявления

16.06.2017г./10,00ч.

Фирма: ЕнергоСервиз" АД
Представител: Пламен Цанков - р:л "Маркетинг" 
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

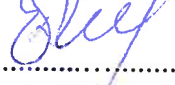
ПРОТОКОЛ

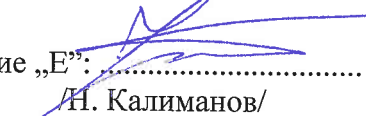
За постъпили заявления в обществена поръчка
За участие в процедура за възлагане на обществена поръчка
чрез договаряне с предварителна покана за участие с предмет:
“Модернизиране на системата за радиационен контрол в ХОГ”

Краен срок за подаване на заявления: до 16:00 часа на 14.06.2017 г.

Отваряне на заявления: в 10:00 часа на 16.06.2017 г.

1. Вх.№ ОП-695/14.06.2017 г./10:13 ч. на „Канбера Пакард България” ЕООД, гр. София
2. Вх. № ОП-699/14.06.2017г./15:13 ч. на „Енергосервиз” АД, гр. София
3. Вх. № ОП-701/14.06.2017г./15:37 ч. на „Тита-Консулт” ООД, гр. София

Предал:
Експерт „ОП”.....

/Е. Попова/

Приел:
Н-к цех „ХОГ”, У-ние „Е”.....

/Н. Калиманов/