

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

13 . 10 . 2017 г.

ИВАН АНДРЕЕВ



ПРОТОКОЛ

На 04.07.2017 г., в изпълнение на Заповед № АД-2088/04.07.2017 г. се събра комисия в състав:

Председател: Андрей Красночаров

– Гл. механик „ИР”, Н-ние „Ремонт”, ЕП-2

Членове: 1. Ивайло Мондешки

– Р-л група „ОО”, У-ние „Ремонт”, ЕП2

2. Иван Атанасов

– Инженер по ремонта „О I-ви контур”, ЕП2

3. Борислав Борисов

– Експерт „ЦК”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции”

4. Любомир Мазнов

– Гл. специалист „ИК – АСЧ”, У-ние „Инвестиции”

5. Елмира Попова

– Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

6. Димитър Донков

– Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа представените оферти за участие в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на специализирани работни помещения в блок мръсни работилници (БМР) за нуждите на цех “Оборудване I-ви контур” към “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - етап 1”**.

След предаване на протокола по протокола по чл. 48, ал.6 от ЗОП и запознаване със съдържанието му, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Процедурата е инициирана с Доклад с рег. № И-46/13.01.2017 г. от Р-л Управление “Инвестиции”, на основание Решение № 2.1.4 от Протокол № 2/18.01.2017 г. на Съвет по “Икономика и финанси” и Решение № 11.1.8.1 от Протокол № 11/16.03.2017 г. на Съвет на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

На 15.05.2017г. процедурата е регистрирана в ССИ в АОП с идентификационен номер 20170515-00353-00111. В тридневния срок процедурата не е определена за контрол на случаен избор и е открита с Решение № ЗОП-Р-89/22.05.2017 г., с което е одобрено обявление № ЗОП-О-162/22.05.2017г. и документацията за участие.

Процедурата е заведена в Регистъра на обществени поръчки под №00353-2017-0069.

В посочения в обявлението срок за подаване на оферти до 16:00 ч. на 30.06.2017 г.

В този срок са постъпили 5 (пет) оферти, както следва:

1.Вх. № ОП-785/30.06.2017 09:56 „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй

2.Вх. № ОП-791/30.06.2017 10:30 „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище

- 3.Вх. № ОП-794/30.06.2017 10:48 „Риск Инженеринг” АД, гр. София
4.Вх. № ОП-797/30.06.2017 14:05 „Монтажи КО” ЕООД, гр. София
5.Вх. № ОП-799/30.06.2017 15:22 „Комос” ЕООД, гр. София
Всички оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в присъствието на г-н Пламен Цветков, упълномощен представител на „Монтажи Ко” ЕООД, гр. София, на когото комисията предложи да подписва техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на останалите участници, но г-н Цветков отказа.

За всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.
2. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа по разглеждане на документите и информацията, представени от участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията изготви и подписа протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с констатации.

Констатациите и документите, изискани от участниците са следните:

I/ Констатации:

I.1.Вх. № ОП-785/30.06.2017 09:56 „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:

„Енергоремонт Козлодуй” ЕООД, гр. Козлодуй с дял 70,08% за частично изпълнение на част „СК”, доставки и СМП част „МТ”, част „Електрическа и КИП и А”.

„Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй с дял 3,55% за дейности по ПНР в част „ОВ и К” и част „Електрическа и КИП и А”.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

- Справка в Търговски регистър показва, че едноличен собственик на капитала на подизпълнителя „Енергоремонт Козлодуй” ЕООД е „Енергоремонт – Холдинг” АД. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Справката в Търговския регистър показва, че управителя и едноличния собственик на капитала не са едно и също лице, от което следва, че ЕЕДОП на подизпълнителя „Енергоремонт Козлодуй” ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП.

I.2.Вх. № ОП-791/30.06.2017 10:30 „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

- В раздел Г на част III в ЕЕДОП участникът е декларирал, че се прилагат специфични национални основания за изключване и е декларирал, че не е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в т. 2 на раздел VI.3 в обявлението на обществената поръчка, т.е. в съответствие с чл.3, ал. 8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки.

Справка в Търговския регистър показва, че участникът е регистриран в Р България област София, община Божурище, гр. Божурище.

В т 1а) от раздел В на част III в ЕЕДОП са посочени са 4 бр. договори, за които е декларирано, че са изпълнени в обхват от 5 години, но изпълнени дейности не съответстват на минималното ниво на обявения от възложителя критерий 1 в раздел III.2.1 от обявлението на обществената поръчка, а именно: да има изпълнени дейности, идентични или сходни с тези на поръчката през последните пет години. Под „сходни дейности с тези на поръчката” да се разбира изпълнени строително-монтажни работи на промишлени сгради/помещения или съоръжения, сходни на тези от поръчката.

- Съгласно раздел III.2.1 от обявлението на обществената поръчка (критерий 2), участникът трябва да разполага с организация (акредитиран съгласно БДС EN ISO 17020 орган за контрол от вид С/А), включен или не в структурата му за изпълнение на пуско-наладъчните дейности (контрол) от КСС по част "ОВК" и "Електрическа и КИП и А". Съответствието с обстоятелството се декларира в част IV, раздел В, т. 2) на ЕЕДОП като се посочва наименованието на организацията и обхвата на контрол, номер на сертификата, а минимално изисквано ниво за критерия е: „участникът да разполага с орган за контрол от вид С/А, акредитиран съгласно EN ISO 17020 за изпълнение на предвидените в обема на поръчката ПНР от КСС част "ОВК" и "Електрическа и КИП и А" с валиден срок на акредитация. Обхватът на акредитация трябва да покрива предмета на поръчката по КСС част "ОВК" и "Електрическа и КИП и А"”.

В ЕЕДОП няма декларирано съответствие с този критерий.

- Съгласно раздел III.2.1 от обявлението на обществената поръчка (критерий 3) участникът трябва да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Съответствието с обстоятелството се декларира в част IV, раздел В, т. 6) на ЕЕДОП където се посочва образователната и професионална квалификация (вкл. квалификационни групи по ПБЗР-ЕУ и ПБР-НУ), която се притежава от персонала и ръководния състав. В обявлението е посочено още, че в случая на чл.67, ал.6 от ЗОП, т.е. в случай на избран изпълнител по договор, той представя документи за съответствие с техническите и професионални способности, а именно в този случай се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (имена, образование, квалификация, заемана длъжност и притежавана квалификационна група съгласно “Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи” и “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения” .Минималното изисквано ниво е: участникът да разполага с персонал, притежаващ съответната квалификация съобразно типа дейност, която ще изпълнява и съответните квалификационни групи по техника на безопасност, съгласно правилниците по ТБ (ПБРЗ-ЕУ и ПБР-НУ); участникът да разполага с кадрови ресурси, притежаващи 4 (5) квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи” и 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

В ЕЕДОП е посочено само 1 лице като персонал за изпълнение на поръчката. За него е декларирано, че притежава IV, съответно V кв. група по ПБЗНУ.

С така декларираното участникът не съответства на този критерий за подбор (не е посочен персонал и ръководен персонал за изпълнение на поръчката с притежавана квалификация и квалификационни групи)

Участникът е декларирал, че няма да възложи на трети страни изпълнение на част от поръчката, нито ще използва капацитет на други субекти.

I.3. Вх. № ОП-794/30.06.2017 10:48 „Риск Инженеринг” АД, гр. София
Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:
„Електро пуск” ООД, гр. Козлодуй с дял 1,65% за ПНР част „Електрическа”.
СД „Валид – Тоновa, Ценова” ООД, гр. Враца с дял 1,23 % за ПНР част „ОВ и К”.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно: ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск“ ООД е подписан от управителя. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, управителят е един от тримата съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

I.4.Вх. № ОП-797/30.06.2017

14:05 „Монтажи КО“ ЕООД, гр. София

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:
„Енергоремонт Козлодуй“ ЕООД, гр. Козлодуй с дял 10% за строително-монтажни работи.

СД „Валид – Тонова, Ценова“ ООД, гр. Враца с дял 2 % за ПНР част „ОВК“.

„Дател“ ООД с дял 2% за ПНР част „Електрическа и КИП и А“

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I.5.Вх. № ОП-799/30.06.2017 15:22 „Комос“ ООД, гр. София

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:

„Електро пуск“ ООД, гр. Козлодуй с дял 3,414% за електро - ПНР.

СД „Валид – Тонова, Ценова“ ООД, гр. Враца с дял 1,259 % за механо - ПНР .

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

- ЕЕДОП на участника е подписан от управителите на дружеството. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, един от управителите е съдружник. Дружеството има още осем съдружника. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

- ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск“ ООД е подписан от управителя. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, управителят е един от тримата съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

II. Документи и/или информация, които бяха изискани от Комисията:

II.1.От „Стромет – 2004“ ЕООД, гр. Козлодуй се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП на подизпълнителя „Енергоремонт Козлодуй“ ЕООД и подписан съобразно констатациите по т. I.1

-

II.2.От „Мега Хидрострой“ ЕООД, гр. Божурище се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП и попълнен съобразно констатациите по т. I.2.

II.3. От „Риск Инженеринг“ АД, гр. София се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск“ ООД и попълнен съобразно констатациите по т. I.3.

II.4. От „Монтажи КО” ЕООД, гр. София не се изисква представяне на документи

II.5. От „Комос” ООД, гр. София се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП на участника и попълнен съобразно констатациите по т. I.5.

- Нов ЕЕДОП подизпълнителя „Електропуск” ООД, подписан съобразно констатациите по т. I.5.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците е дадена възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Протоколът с констатациите е изпратен на всички участници с електронен подпис и съответно публикуван в профила на купувача на 07.07.2017г.. Получаването на протокола от всички участници е удостоверено с електронни съобщения.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден от получаване на протокола, а именно до 14.07.2017г. В този срок са постъпили документи и информация, както следва:

- Вх. № ОП-841/11.07.2017 г. 14:03 ч. от „Риск Инженеринг” АД, гр. София
- Вх. № ОП-872/17.07.2017 г. 10:34 ч. от „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище
- Вх. № ОП-858/14.07.2017 г. 11:14 ч. от „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй
- Вх. № ОП-851/13.07.2017 г. 10:15 ч. от „Комос” ЕООД, гр. София

На 02.08.2017 г., в изпълнение на Заповед № АД-2088/04.07.2017 и Заповед № АД-2388/02.08.2017 г. се събра комисия в състав:

Председател: Андрей Красночаров – Гл. механик „ИР”, Н-ние „Ремонт”, ЕП-2
Членове: 1. Ивайло Мондешки – Р-л група „ОО”, У-ние „Ремонт”, ЕП2
2. Иван Атанасов – Инженер по ремонта „О I-ви контур”, ЕП2
3. Ива Попова – Р-л група „Ц”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции” на мястото на Борислав Борисов – Експерт „ЦК”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции” във връзка с установена невъзможност на Борислав Борисов да изпълнява задълженията си като член на комисията поради ползване на отпуск.
4. Любомир Мазнов – Гл. специалист „ИК – АСЧ”, У-ние „Инвестиции”
5. Елмира Попова – Експерт „ОП”, У-ние „Търговско”
6. Димитър Донков – Ст. юриконсулт, У-ние „Правно”

със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че участниците са представили допълнително документи в определения срок и след като отвори и разгледа представените документи и информация, констатира:

• Вх. № ОП-841/11.07.2017 г. 14:03 ч. от „Риск Инженеринг” АД, гр. София
Представен е ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД, подписан и от съдружниците

• Вх. № ОП-872/17.07.2017 г. 10:34 ч. от „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище
Представен е ЕЕДОП, попълнен в:
- т 1а) от раздел В на част III (изпълнени дейности, които отговарят на критерия за подбор),

- част IV, раздел В, т. 2) на ЕЕДОП (деклариран орган за контрол като същевременно е декларирал органа за контрол – „ЛАБПРО” ЕООД като подизпълнител за ПНР с дял 5%, представен е ЕЕДОП на подизпълнителя и подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор съобразно дейностите, които ще изпълнява), - част IV,

раздел В, т. 6) на ЕЕДОП (персонал).

- Вх. № ОП-858/14.07.2017 г. 11:14 ч. от „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй
Представен е ЕЕДОП на подизпълнителя „Енергоремонт Козлодуй” ЕООД, подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП.

- Вх. № ОП-851/13.07.2017 г. 10:15 ч. от „Комос” ЕООД, гр. София
Представен е ЕЕДОП на участника, подписан и от съдружниците.
Представен е ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД, подписан и от съдружниците.

Комисията реши:

1. Всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор;

2. Допуска всички участници до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за участие.

Предложенията съдържат изискваните документи съгласно Указания за подготовка на офертите.

Предложенията отговарят на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за възлагане на поръчката и в документацията за участие.

Кратко описание на предложенията:

1. „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй

- Работна програма за изпълнение на видовете дейности по техническото задание съдържа подробна информация.

- График за изпълнение, с общ срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни.

- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е, както следва:

- за всички видове новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях –10 години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда –5 години, в агресивна – 3 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика –5 години.

- За оборудването - гаранционен срок съгласно изискванията на производителя.

- Ако в рамките на гаранционния срок се установят дефекти, отстраняването им ще се извърши в минимално допустимия технологичен срок, съгласуван с **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

- Ако се установи, че дефектът не може да бъде отстранен, ново оборудване или резервни части ще се доставят в срок от 90 календарни дни.

2. „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище

- Работна програма за изпълнение на видовете дейности по техническото задание съдържа подробна информация.

- Подробни линейни графици, с общ срок за изпълнение на поръчката – до 90 календарни дни.

- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е, както следва:

- за всички видове новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях –10 години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда –5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;
- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика –5 години.
- За оборудването - гаранционен срок съгласно изискванията на производителя.
- Ако в рамките на гаранционния срок се установят дефекти, отстраняването им ще се извърши в минимално допустимия технологичен срок, съгласуван с **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи, че дефектът не може да бъде отстранен, ново оборудване или резервни части ще се доставят в срок от 10 календарни дни.

3. „Риск Инженеринг” АД, гр. София

- Работна програма за изпълнение на видовете дейности по техническото задание съдържа подробна информация.
- График за изпълнение, с общ срок за изпълнение на поръчката – 88 календарни дни.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е, както следва:
 - за всички видове новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях –10 години;
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда –5 години, в агресивна – 3 години;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;
 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика –5 години.
- За оборудването - гаранционен срок съгласно изискванията на производителя.
- Ако в рамките на гаранционния срок се установят дефекти, отстраняването им ще се извърши в минимално допустимия технологичен срок, съгласуван с **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи, че дефектът не може да бъде отстранен, ново оборудване или резервни части ще се доставят в срок от 2 месеца.

4. „Монтажи КО” ЕООД, гр. София

- Работна програма за изпълнение на видовете дейности по техническото задание съдържа подробна информация.
- График за изпълнение, с общ срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е, както следва:
 - за всички видове новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях –10 години;
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда –5 години, в агресивна – 3 години;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;
 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика –5 години.
- За оборудването - гаранционен срок съгласно изискванията на производителя.
- Ако в рамките на гаранционния срок се установят дефекти, отстраняването им ще се извърши в минимално допустимия технологичен срок, съгласуван с **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи, че дефектът не може да бъде отстранен, ново оборудване или резервни части ще се доставят в срок от 30 календарни дни.

5. „Комос” ЕООД, гр. София

- Работна програма за изпълнение на видовете дейности по техническото задание съдържа подробна информация.
- График за изпълнение, с общ срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е, както следва:
 - за всички видове новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях –10 години;
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда –5 години, в агресивна – 3 години;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;
 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика –5 години.
- За оборудването - гаранционен срок съгласно изискванията на производителя.
- Ако в рамките на гаранционния срок се установят дефекти, отстраняването им ще се извърши в минимално допустимия технологичен срок, съгласуван с **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи, че дефектът не може да бъде отстранен, ново оборудване или резервни части ще се доставят в срок от 30 календарни дни.

Комисията реши:

Техническите предложения на всички участници отговарят на изискванията и се допускат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”;

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти да се извърши на 08.08.2017г. от 15:30 ч. в Управление „Търговско”.

На 03.08.2017г. е публикувано Информационно съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

На 08.08.2017г. комисия в състав:

Председател: Андрей Красночаров	– Гл. механик „ИР”, Н-ние „Ремонт”, ЕП-2
Членове: 1. Ивайло Мондешки	– Р-л група „ОО”, У-ние „Ремонт”, ЕП2
2. Иван Атанасов	– Инженер по ремонта „О I-ви контур”, ЕП2
3. Ива Попова	– Р-л група „Ц”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции”
4. Любомир Мазнов	– Гл. специалист „ИК – АСЧ”, У-ние „Инвестиции”
5. Елмира Попова	– Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
6. Димитър Донков	– Ст. юрисконсулт, У-ние “Правно”

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по реда на постъпване на офертите в Централно деловодство на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД и обяви цените:

№	Участници	цена в лв. без ДДС
1	„Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй	485217.42
2	„Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище	450939.90
3	„Риск Инженеринг” АД, гр. София	440988.69
4	„Монтажи КО” ЕООД, гр. София	481551.88
5	„Комос” ЕООД, гр. София	426432.16

Посочените цени са с включени 10 % за непредвидени разходи.

Ценовите оферти съдържат изисканите съгласно документацията за участие документи. Комисията реши да продължи работата по разглеждане на ценовите оферти на 16.08.2017 г.

На 16.08.2017г. комисия в състав:

Председател: Андрей Красночаров – Гл. механик „ИР”, Н-ние „Ремонт”, ЕП-2
Членове: 1. Николай Пагелски – Манипулант, „О I-ви контур”, Н-ние „Ремонт”, ЕП2 на мястото на Ивайло Мондешки – Р-л група „ОО”, У-ние „Ремонт”, ЕП2 съгласно Заповед № АД-2536/16.08.2017г.
2. Иван Атанасов – Инженер по ремонта „О I-ви контур”, ЕП2
3. Ива Попова – Р-л група „Ц”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции”
4. Любомир Мазнов – Гл. специалист „ИК – АСЧ”, У-ние „Инвестиции”
5. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
6. Димитър Донков – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра за разглеждане и анализ на ценовите оферти на участниците.

Констатации:

1. “Комос” ООД, гр.София

Предлагана цена: **426 432,16 лв.**

В приложените анализи, част МТ, раздел II СМР (анализ № 5 до № 12, както и № 16, 17, 20, 22 и 29) кандидата е предвидил материали за монтаж: бетон и релси, в различни количества в отделните анализи. Същите не са необходими при монтажа на стелажите.

Има посочен труд за полагане на бетон, а за монтажа на оборудването е посочена крайна стойност като услуга, към която е начислен 12% доп. р-ди услуги. Такива проценти не са декларирани в основни показатели на ценообразуване, а за монтажа следва да се посочи шифър и основание на труда във анализа, съгласно указанията за попълване на офертата.

В приложените анализи, част Архитектурна:

Анализ № 22: Грунд епоксиден и епоксидно покритие с дебелина 4мм по подове – 16,87 лв/м2. В посочената цена кандидата е предвидил труд и материали за полагане на епоксиден грунд върху бетонови стени. Не е виден труд и материали за полагане на епоксидно покритие с дебелина 4мм по подове.

Анализ № 23: Грунд епоксиден и епоксиден лак две ръце по стени и тавани – 11,57лв/м2. В посочената цена кандидата е предвидил труд и материали за полагане на грунд епоксиден еднократно на бетонови повърхности. Не е виден предвиден труд и материали за полагане на епоксиден лак две ръце по стени и тавани.

2. “Риск Инженеринг” АД гр.София

Предлагана цена: **440 988,69 лв.**

Има несъответствия между произведението от ед. цена и количество за част от позициите в количествено-стойностните сметки.

В Указания за подготовка на офертата е определен ред за отстраняване на несъответствието, а именно: при допуснати аритметични грешки изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, ще се взема предвид единичната.

След прилагане на правилото, цената на участника от **440 988,69 лв.** възлезе на **441 033,59 лв.** и с последната участникът продължава участието си в процедурата.

Изготвените анализни цени са в съответствие със предложените ценови показатели .

3. “Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище

Предлагана цена: **450 939,90 лв.**

Изготвените анализни цени са в съответствие със предложените ценови показатели.

4. “Монтажи КО” ЕООД, гр. София
Предлагана цена: **481 551,88 лв.**
Изготвените анализни цени са в съответствие със предложените ценови показатели.

5. “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй
Предлагана цена: **485 217,42 лв.**
Изготвените анализни цени са в съответствие със предложените ценови показатели.

Комисията, след обсъждане на констатациите, реши:

Да се изиска от участника „Комос” разяснение по заявени данни:

1. На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП разяснения относно:

- необходимостта от предвидените материали за монтаж в анализи, част МТ, раздел II СМР (анализ № 5 до № 12);

- как е формирана цената в анализ № 5 до № 12, както и № 16, 17, 20, 22 и 29 за монтаж на оборудването, посочена като крайна стойност на услуга. Каква е необходимостта от начисляване на „12% доп. р-ди услуги” като такива не сте посочили в основни показатели на ценообразуване;

- шифър и основание на труда за монтажа на шкафовете, въз основа на които сте формирали цената на вписаната в анализ № 5 до № 12, както и № 16, 17, 20, 22 и 29 „услуга”.

2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП да представят доказателства за разхода и вида на материалите, предложени в анализ 22 и 23, част Архитектурна, като обезпечаващи изпълнението на всички видове възложени работи в поз. 22 и поз. 23 на количествената сметка на възложителя, част Архитектурна.

На 31.08.2017г. комисия в състав:

Председател: Боян Маринов – Зам. Гл. механик „О I контур”, ЕП-2 на мястото на Андрей Красночаров – Гл. механик „ИР”, ЕП 2 съгласно Заповед № АД-2646/24.08.2017

Членове: 1. Николай Пагелски – Манипулант, „О I-ви контур”, ЕП2
2. Иван Атанасов – Инженер по ремонта „О I-ви контур”, ЕП2
3. Ива Попова – Р-л група „Ц”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции”
4. Любомир Мазнов – Гл. специалист „ИК – АСЧ”, У-ние „Инвестиции”
5. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
6. Димитър Донков – Ст. юрисконсулт, У-ние “Правно”

се събра за разглеждане и анализ на разяснение по офертата на „Комос” ООД, гр. София, да оцени и класира офертите на участниците.

Председателят на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Констатации:

На 23.08.2017г. е изпратено писмо с искане за разяснение с Изх. № 979/22.08.2017г. до участника “Комос” ООД, гр.София. Срокът за представяне на разяснението е до 16.00 ч. На 30.08.2017г. В този срок е постъпило разяснение в запечатан плик с Вх. № ОП-1073/29.08.2017г. (13.43 ч.).

Комисията отвори плика и след запознаване с разяснението, констатира:

1. По отношение на изисканите разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП:

- Обоснована е необходимостта от предвидените материали за монтаж в анализи, част МТ, раздел II СМР (анализ № 5 до № 12);

- Разяснено е, че оборудването ще бъде монтирано от самите доставчици поради, което е начислена цена „услуга”;

2. По отношение на исканите доказателства по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП:

- Анализ № 22 „Грунд епоксиден и епоксидно покритие с дебелина 4мм по подове” на КСС част Архитектурна:

- Вместо доказателство за разхода и вида на материалите, предложени в анализа като обезпечаващи изпълнението на всички видове възложени работи в поз. 22 на количествената сметка, е представен нов допълнен и коригиран анализ с нова ед. цена 49,90 лв. вместо старата 16.87 лв. Сменен е вида на материала като в новия анализ е предложено двукомпонетно покритие с нова разходна норма от 2.40кг/м² и цена 14.62 лв./ м² вместо разходна норма 0,3 кг/ м² с цена 24.00 лв./ м². Като доказателство за обезпечаване изпълнението на всички видове възложени работи по позицията е приложен лист с технически данни за материала. С предложената нова цена стойността на КСС от първоначалната оферта се променя от **75935.18** лв. на **93397.28** лв. Съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, разясненията не могат да водят до промени в ценовото предложение.

- Анализ № 23 „Грунд епоксиден и епоксиден лак две ръце по стени и тавани” на КСС част Архитектурна:

- Участникът не е представил доказателство за разхода и вида на материалите, предложени в анализа като обезпечаващи изпълнението на всички видове възложени работи в поз. 23 на количествената сметка – няма доказателство, че е предвиден труд и материали за полагане на **епоксиден лак** две ръце по стени и тавани и не става ясно как ще се обезпечи при изпълнението.

Комисията не е изисквала разяснения по анализ № 19 по КСС част СК „Направа и монтаж на настилка по под от листов стомана и шина”, но участникът е представил нов коригиран анализ с предложена нова единична цена 13,93 лв./кг (по първоначален анализ цената е 4,56 лв/кг). Предложената нова ед. цена е образувана на база завишена цена на материала и завишени допълнителни разходи върху механизацията – от 30 % на 35%. Увеличението е обосновано с приложен имейл от доставчик от 22.08.2017г. за увеличение на цената на материала (неръждаема ламарина).

С предложената нова ед. цена участникът променя стойността на КСС от офертата си от 28595.37 лв. на 58485.67 лв.

Към разясненията участникът е представил нова рекапитулация, нови КСС корегирани цени и нова рекапитулация за обща цена в размер на 473 784,57 лв, т.е представените разяснения водят до промяна в ценовото предложение в посока завишение с 47 352,41 лв.

Комисията предлага:

Участникът “Комос” ООД, гр.София да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия съгласно в т.1.8. от Указанията – всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка може да подаде само една оферта а именно:

От участника са изискани разяснения по заявени данни и факти.

По анализ № 22 „Грунд епоксиден и епоксидно покритие с дебелина 4мм по подове” на КСС част Архитектурна вместо доказателство за разхода и вида на материалите е представен нов анализ с нова цена, нов материал и нова разходна норма.

Представен е нов анализ № 19 „Направа и монтаж на настилка по под от листов стомана и шина” по КСС част СК с увеличена ед. цена.

Вследствие на гореописаното участникът променя предлаганата цена от **426 432,16** лв. на **473 784,57**.

Представянето на нови еденични цени и промяна на общата стойност на етапа в който са отворени пликите с “Предлагани ценови параметри”, представлява нарушение на забраната на чл.101, ал.8, заложен и в т.1.8 от Указанията, като право на промяна Участника има само до изтичане на срока за подаване на офертите съгласно чл.101, ал.7 от ЗОП.

По анализ № 23 – няма представено доказателство, че е предвиден труд и материали за полагане на **епоксиден лак** две ръце по стени и тавани, с което участникът не е спазил изискването на т. 2.3.3 от Указанията за подготовка на офертата в анализът на ед. цена да бъдат включени всички необходимо присъщи разходи за изпълнението – труд и материали за епоксиден лак.

Комисията реши:

1. Допуска до оценка и класация участниците:

- Риск Инженеринг” АД, гр. София
- „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище
- „Монтажи КО” ЕООД, гр. София
- „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй

които отговарят на предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Резултатите от проверката са:

Участници	цена	средна цена от цените на останалите оферти	Разлика в лв. без ДДС между средната цена на останалите оферти и предложената цена на съответния участник	Проверка за наличие на по-благоприятно предложение на съответния участник спрямо средната на останалите
	B	A	A - B	(A-B)/A*100
„Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй	485217.42	457841.79	-27375.63	-5.98
„Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище	450939.90	469267.63	18327.73	3.91
„Риск Инженеринг” АД, гр. София	441033.59	472569.73	31536.14	6.67
„Монтажи КО” ЕООД, гр. София	481551.88	459063.64	-22488.24	-4.90

Видно от таблицата, не е налице ценово предложение, което да е с 20 % по-благоприятно от средната цена на останалите участници.

Съгласно обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена” по точка П.2.5) от обявлението за участие в публичното състезание, комисията класира участниците с техните оферти, както следва:

1 място: „Риск Инженеринг” АД, гр. София	441 033.59 лв. без ДДС
2 място: „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище	450 939.90 лв. без ДДС
3 място: „Монтажи КО” ЕООД, гр. София	481 551.88 лв. без ДДС
4 място: „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй	485 217.42 лв. без ДДС

Обобщавайки всичко изложено **комисията предложи** на Възложителя:

1. На основание чл.181, ал.5 и ал.6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и:

1.1. да отстрани „Комос” ООД, гр. София с мотивите, посочени по-горе;

1.2. да обяви с мотивирано решение класиране на участниците;

1.3. да определи за изпълнител класираният на първо място участник и сключи договор

с него.

Прогнозната стойност на поръчката е 485 350,00 лв. Цената на участника, класиран на първо място не надвишава прогнозната стойност на поръчката и съгласно т. 11.1.8.1 от Протокол № 11 /16.03.2017г. не следва да се внася в „Съвет на директорите на „АЦ Козлодуй” ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 01.09.2017 г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.
2. Протокол за постъпили оферти

КОМИСИЯ:

Председател: 

/Боян Маринов/

Членове: 

/Николай Пагелски/

..... 

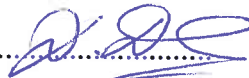
/Иван Атанасов/

..... 

/Ива Попова/

..... 

/Любомир Мазнов/

..... 

/Димитър Донков/

..... 

/Елмира Попова /

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“ Изграждане на специализирани работни помещения в блок мръсни работилници (БМР) за нуждите на цех "Оборудване I-ви контур" към "АЕЦ Козлодуй" ЕАД - етап 1”
и регистрационен номер в АОП 00353-2017-0069

На 04.07.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-2088/04.07.2017 г., се събра комисия в състав:

Председател: Андрей Красночаров	– Гл. механик „ИР”, Н-ние „Ремонт”, ЕП-2
Членове: 1. Ивайло Мондешки	– Р-л група „ОО”, Н-ние „Ремонт”, ЕП2
2. Иван Атанасов	– Инженер по ремонта „О I-ви контур”, ЕП2
3. Борислав Борисов	– Експерт „ЦК”, сектор „ЦО”, У-ние „Инвестиции”
4. Любомир Мазнов	– Гл. специалист „ИК – АСЧ”, У-ние „Инвестиции”
5. Елмира Попова	– Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
6. Димитър Донков	– Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на специализирани работни помещения в блок мръсни работилници (БМР) за нуждите на цех "Оборудване I-ви контур" към "АЕЦ Козлодуй" ЕАД - етап 1”**.

Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2017-0069. Крайният срок за представяне на оферти е до 16.00 часа на 30.06.2017 г. В този срок са постъпили 5 оферти, както следва:

1.Вх. № ОП-785/30.06.2017	09:56	„Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй
2.Вх. № ОП-791/30.06.2017	10:30	„Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище
3.Вх. № ОП-794/30.06.2017	10:48	„Риск Инженеринг” АД, гр. София
4.Вх. № ОП-797/30.06.2017	14:05	„Монтажи КО” ООД, гр. София
5.Вх. № ОП-799/30.06.2017	15:22	„Комос” ООД, гр. София

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията предложи на единственият присъстващ представител на участника „Монтажи Ко” ООД да подписва Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на останалите участници и същият отказа. В негово присъствие бяха отворени офертите по реда на постъпване в Централно деловодство на АЕЦ Козлодуй ЕАД и за всяка от тях извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

I/ Констатации:

I.1.Вх. № ОП-785/30.06.2017 09:56 „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:

„Енергоремонт Козлодуй” ЕООД, гр. Козлодуй с дял 70,08% за частично изпълнение на част „СК”, доставки и СМП част „МТ”, част „Електрическа и КИП и А”.

„Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй с дял 3,55% за дейности по ПНР в част „ОВ и К” и част „Електрическа и КИП и А”.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

- Справка в Търговски регистър показва, че едноличен собственик на капитала на подизпълнителя „Енергоремонт Козлодуй” ЕООД е „Енергоремонт – Холдинг” АД. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Справката в Търговския регистър показва, че управителя и едноличния собственик на капитала не са едно и също лице, от което следва, че ЕЕДОП на подизпълнителя „Енергоремонт Козлодуй” ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП.

I.2.Вх. № ОП-791/30.06.2017 10:30 „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

- В раздел Г на част III в ЕЕДОП участникът е декларирал, че се прилагат специфични национални основания за изключване и е декларирал, че не е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в т. 2 на раздел VI.3 в обявлението на обществената поръчка, т.е. в съответствие с чл.3, ал. 8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки.

Справка в Търговския регистър показва, че участникът е регистриран в Р България област София, община Божурище, гр. Божурище.

В т 1а) от раздел В на част III в ЕЕДОП са посочени са 4 бр. договори, за които е декларирано, че са изпълнени в обхват от 5 години, но изпълнени дейности не съответстват на минималното ниво на обявения от възложителя критериите 1 в раздел III.2.1 от обявлението на обществената поръчка, а именно: да има изпълнени дейности, идентични или сходни с тези на поръчката през последните пет години. Под „сходни дейности с тези на поръчката” да се разбира изпълнени строително-монтажни работи на промишлени сгради/помещения или съоръжения, сходни на тези от поръчката.

- Съгласно раздел III.2.1 от обявлението на обществената поръчка (критерий 2), участникът трябва да разполага с организация (акредитиран съгласно БДС EN ISO 17020 орган за контрол от вид С/А), включен или не в структурата му за изпълнение на пуско-наладъчните дейности (контрол) от КСС по част "ОВК" и "Електрическа и КИП и А". Съответствието с обстоятелството се декларира в част IV, раздел В, т. 2) на ЕЕДОП като се посочва наименованието на организацията и обхвата на контрол, номер на сертификата, а минимално изисквано ниво за критерия е: „участникът да разполага с орган за контрол от вид С/А, акредитиран съгласно EN ISO 17020 за изпълнение на предвидените в обема на поръчката ПНР от КСС част "ОВК" и "Електрическа и КИП и А" с валиден срок на акредитация. Обхватът на акредитация трябва да покрива предмета на поръчката по КСС част "ОВК" и "Електрическа и КИП и А”.

В ЕЕДОП няма декларирано съответствие с този критерий.

- Съгласно раздел III.2.1 от обявлението на обществената поръчка (критерий 3) участникът трябва да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Съответствието с обстоятелството се декларира в част IV, раздел В, т. 6) на ЕЕДОП където се посочва образователната и професионална квалификация (вкл. квалификационни групи по ПБЗР-ЕУ и ПБР-НУ), която се притежава от персонала и ръководния състав. В обявлението е посочено още, че в случая на чл.67, ал.6 от ЗОП, т.е. в случай на избран изпълнител по договор, той представя документи за съответствие с техническите и професионални способности, а именно в този случай се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (имена, образование, квалификация, заемана длъжност и притежавана квалификационна група съгласно "Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи" и "Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения". Минималното изисквано ниво е: участникът да разполага с персонал, притежаващ съответната квалификация съобразно типа дейност, която ще изпълнява и съответните квалификационни групи по техника на безопасност, съгласно правилниците по ТБ (ПБРЗ-ЕУ и ПБР-НУ); участникът да разполага с кадрови ресурси, притежаващи 4 (5) квалификационна група, съгласно "Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи" и 5 квалификационна група, съгласно "Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения".

В ЕЕДОП е посочено само 1 лице като персонал за изпълнение на поръчката. За него е декларирано, че притежава IV, съответно V кв. група по ПБЗНУ.

С така декларираното участникът не съответства на този критерий за подбор (не е посочен персонал и ръководен персонал за изпълнение на поръчката с притежавана квалификация и квалификационни групи)

Участникът е декларирал, че няма да възложи на трети страни изпълнение на част от поръчката, нито ще използва капацитет на други субекти.

I.3. Вх. № ОП-794/30.06.2017 10:48 „Риск Инженеринг” АД, гр. София

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:

„Електро пуск” ООД, гр. Козлодуй с дял 1,65% за ПНР част „Електрическа”.

СД „Валид – Топова, Ценова” ООД, гр. Враца с дял 1,23 % за ПНР част „ОВ и К”.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно: ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД е подписан от управителя. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, управителят е един от тримата съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

I.4.Вх. № ОП-797/30.06.2017 14:05 „Монтажи КО” ООД, гр. София

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:

„Енергоремонт Козлодуй” ЕООД, гр. Козлодуй с дял 10% за строително-монтажни работи.

СД „Валид – Топова, Ценова” ООД, гр. Враца с дял 2 % за ПНР част „ОВК”.

„Дател” ООД с дял 2% за ПНР част „Електрическа и КИП и А”

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I.5.Вх. № ОП-799/30.06.2017 15:22 „Комос” ООД, гр. София

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнители:

„Електро пуск” ООД, гр. Козлодуй с дял 3,414% за електро - ПНР.

СД „Валид – Топова, Ценова” ООД, гр. Враца с дял 1,259 % за механо - ПНР .

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

- ЕЕДОП на участника е подписан от управителите на дружеството. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, един от управителите е съдружник. Дружеството има още осем съдружника. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

- ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД е подписан от управителя. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Видно от справка в Търговския регистър, управителят е един от тримата съдружници и собственици на капитала на дружеството. В случая ако другите съдружници са със статут, които им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица и се възползват от тази възможност е необходимо да бъде подписан ЕЕДОП и от тях.

II. Документи и/или информация, които следва да се представят:

II.1.От „Стромет – 2004” ЕООД, гр. Козлодуй се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП на подизпълнителя Енергоремонт Козлодуй” ЕООД и подписан съобразно констатациите по т. I.1

II.2.От „Мега Хидрострой” ЕООД, гр. Божурище се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП и попълнен съобразно констатациите по т. I.2.

II.3. От „Риск Инженеринг” АД, гр. София се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП на подизпълнителя „Електропуск” ООД и попълнен съобразно констатациите по т. I.3.

II.4.От „Монтажи КО” ООД, гр. София не се изисква представяне на документи

II.5.От „Комос” ООД, гр. София се изисква представяне на:

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП на участника и попълнен съобразно констатациите по т. I.5.

- Нов ЕЕДОП подизпълнителя „Електропуск” ООД, подписан съобразно констатациите по т. I.5.

III/ Срок и начин на представяне на допълнителната информация и/или документи:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нова информация, да допълнят или да пояснят пояснят представената информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното

деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: "Изграждане на специализирани работни помещения в блок мръсни работилници (БМР) за нуждите на цех "Оборудване I-ви контур" към "АЕЦ Козлодуй" ЕАД - етап 1".

КОМИСИЯ:

Председател:

/Андрей Красночаров/

Членове:

1.....

/Ивайло Мондешки/

2.....

/Иван Атанасов/

3.....

/Борислав Борисов /

4.....

/Любомир Мазнов /

3.....

/Димитър Донков/

4.....

/Елмира Попова /

 **„АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй**

ПРОТОКОЛ

За постъпили оферти в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:
**“Изграждане на специализирани работни помещения в блок мръсни работилници
(БМР) за нуждите на цех "Оборудване I-ви контур" към "АЕЦ Козлодуй" ЕАД - етап 1”**

Краен срок за подаване на офертите: до 16:00 часа на 30.06.2017 г.

Отваряне на офертите: в 13:30 часа на 04.07.2017 г.

1. ВХ. № ОП-785/30.06.2017 09:56 „СТРОМЕТ – 2004” ЕООД
2. ВХ. № ОП-791/30.06.2017 10:30 „МЕГА ХИДРОСТРОЙ” ЕООД
3. ВХ. № ОП-794/30.06.2017 10:48 „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД
4. ВХ. № ОП-797/30.06.2017 14:05 „МОНТАЖИ КО” ООД
5. ВХ. № ОП-799/30.06.2017 15:22 „КОМОС” ООД

Предал:
Експерт „ОП”.....
/Елмира Попова/

Приел:
Гл. механик „ИР”, ЕП2:
/Андрей Красночаров /