



## “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

03.09.2018 г.

ИВАН АНДРЕЕВ



### ПРОТОКОЛ

На 15.05.2018г., в изпълнение на Заповед №АД-1484/15.05.2018г. се събра комисия в състав:

**Комисия в състав:**

**Председател:** Ивайло Кутев – Р-л група “ТВ”, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2

**Членове:**

1. Георги Георгиев – Р-л група “ОРАОид”, Цех “О Г<sup>ВН</sup> к-р”, ЕП-2
2. Иван Иванов – Технолог, Сектор “ЕХО”, Н-ние “Е”, ЕП-2
3. Кирил Терчев – Механик АС и КС, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2
4. Сергей Младенов – Енергетик МЧ, Цех “БПС”, У-ние „Е”
5. Албена Съркова – Специалист “ИД”, У-ние “И”
6. Георги Каменов – Специалист “М”, У-ние “Търговско”
7. Валери Гетов – Гл. Юрисконсулт, У-ние „Правно”
8. Борис Попниколов – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско”

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”**.

На заседанието на комисията присъства представител на един от участниците съгласно приложен присъствен лист.

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

**Комисията констатира:**

1. Процедурата е разделена на 4 (четири) обособени позиции, както следва:
  - Обособена позиция № 1 - Помпи потопяеми монофазни за отпадни води.
  - Обособена позиция № 2 – Помпи потопяеми трифазни шахтови;
  - Обособена позиция № 3 – Помпа за хидравлични изпитания;
  - Обособена позиция № 4 – Помпа електромагнитна вибрационна;
2. Процедурата е открита с Решение № ЗОП Р-74/03.04.2018г.
3. Обявлението за обществена поръчка е изпратено за публикуване на 03.04.2018г. до РОП с № ЗОП-О-191.
4. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2018-0057.
5. Крайният срок за представяне на оферти е 25.04.2018г.
6. В законоустановеният срок са постъпили 4 оферти:

**Вх. № ОП-477/24.04.2018г./10:31ч. на „Каммартон България” ЕООД, гр. София;**

- Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови

**Вх. № ОП-484/25.04.2018г./10:46ч. на „Пъмп Систем” ЕООД, гр. В. Търново;**

- Обособена позиция №1: Помпи потопяеми монофазни за отпадни води  
**Вх. № ОП-485/25.04.2018г./10:48ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София;**
- Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови  
**Вх. № ОП-486/25.04.2018г./10:50ч. на „Сигма България” ООД, гр. Русе;**
- Обособена позиция №1: Помпи потопяеми монофазни за отпадни води;
- Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови

7. На основание чл.100, ал.12, т.1 от ЗОП, във връзка с това, че в първоначално определеният срок за Обособена позиция № 3 – „Помпа за хидравлични изпитания” и Обособена позиция № 4 – „Помпа електромагнитна вибрационна” не е получена нито една оферта, срокът за подаване на оферти бе удължен с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение № ЗОП-Р-99/26.04.2018г.

8. Срокът за подаване на оферти от участниците, съгласно Решението за одобряване на обявление за изменение е 14.05.2018г., а разглеждането на офертите се насрочва за 15.05.2018г.

9. В определения нов краен срок в Централно деловодство на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД са постъпили оферти:

**Вх. № ОП-556/09.05.2018г./11:04ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София;**

- Обособена позиция №3: Помпа за хидравлични изпитания;
- Обособена позиция №4: Помпа електромагнитна вибрационна

**Вх. № ОП-572/14.05.2018г./11:12ч. на „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

- Обособена позиция №3: Помпа за хидравлични изпитания;
- Обособена позиция №4: Помпа електромагнитна вибрационна

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като за всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по съответните обособени позиции.
2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията предложи на присъстващия представител да подпише Техническото предложение на другите участници. Същият отказа да се възползва от това си право.

С тези действия публичната част от работата на комисията приключи.

Комисията продължи работа си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените документи и информация необходими за извършване на подбор на участниците комисията установи, че Участникът „Пъмп Систем” ЕООД, гр. В. Търново е представил оферта, която не отговаря на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и т.4.2.3. от Указанията за участие, а именно липсва отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа ценовото предложение на участника.

По отношение на констатираните несъответствия, следва да се представят допълнителни документи и/или информация в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола от участниците.

На 30.05.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-1484/15.05.2018г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Ивайло Кутев – Р-л група “ТВ”, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2

**Членове:**

1. Георги Георгиев – Р-л група “ОРАОид”, Цех “О Г<sup>III</sup> к-р”, ЕП-2
2. Иван Иванов – Технолог, Сектор “ЕХО”, Н-ние “Е”, ЕП-2
3. Кирил Терчев – Механик АС и КС, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2
4. Сергей Младенов – Енергетик МЧ, Цех “БПС”, У-ние „Е”
5. Албена Съйкова – Специалист “ИД”, У-ние “И”
6. Георги Каменов – Специалист “М”, У-ние “Търговско”
7. Валери Гетов – Гл. Юрисконсулт, У-ние „Правно”
8. Борис Попниколов – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско”

със задача да продължи работата си относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”**.

Комисията констатира:

1. На 18.05.2018г. протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в профила на купувача “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и е изпратен с електронен подпис по имейл до всички участници.

2. Крайният срок за получаване на допълнителните документи е 16.00 часа на 28.05.2018г. В този срок са постъпили допълнителни документи от:

**„П и М Консултинг” АД, гр. София;  
„Сигма България” ООД, гр. Русе**

Допълнителните документи бяха отворени и разгледани от състава на комисията.

Комисията приема представените документи за съответстващи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска до разглеждане на Техническите предложения по съответните обособени позиции, участниците:

**ОП-477/24.04.2018г./10:31ч. на „Каммартон България” ЕООД, гр. София**  
Обособена позиция № 2: Помпи потопяеми трифазни шахтови

**ОП-485/25.04.2018г./10:48ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София**  
Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови

**ОП-486/25.04.2018г./10:50ч. на „Сигма България” ООД, гр. Русе**  
Обособена позиция №1: Помпи потопяеми монофазни за отпадни води;  
Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови

**№ ОП-556/09.05.2018г./11:04ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София;**  
Обособена позиция №3: Помпа за хидравлични изпитания;  
Обособена позиция №4: Помпа електромагнитна вибрационна

**№ ОП-572/14.05.2018г./11:12ч. на „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**  
Обособена позиция №3: Помпа за хидравлични изпитания;  
Обособена позиция №4: Помпа електромагнитна вибрационна

Не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника **„Пъмп Систем” ЕООД,**

**гр. В. Търново** със следния мотив:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и т.4.2.3. от Указанията за участие, а именно липсва отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа ценовото предложение на участника.

След подробно запознаване с документите от техническите предложения на участниците комисията констатира:

**1. За „Каммартон България” ЕООД, гр. София**

Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

**2. За „П и М Консултинг” АД, гр. София**

Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 „Помпи потопяеми трифазни шахтови” **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката а именно:

**За подпозиция № 3 - Помпа потопяема дренажна**

Участникът предлага помпа с  $Q_{max}$  80l/s,  $H_{max}$  = 42m; номинална мощност 17KW; максимална мощност 20 KW; максимална дълбочина на потапяне 17м.

Изискването поставено в техническата спецификация на Възложителя за съответната подпозиция е:  $Q_{max}$  = 58l/s;  $H_{max}$  = 38m; номинална мощност 10KW; максимална мощност 11,7 KW; максимална дълбочина на потапяне 20м.

**За подпозиция № 4 - Помпа потопяема дренажна**

Участникът предлага помпа с  $Q_{max}$  80l/s;  $H_{max}$  = 42m; номинална мощност 17KW; максимална мощност 20 KW; максимална дълбочина на потапяне 17м.

Изискването поставено в техническата спецификация на Възложителя за съответната подпозиция е:  $Q_{max}$  = 98l/s;  $H_{max}$  = 40m; номинална мощност 18KW; максимална мощност 20 KW; максимална дълбочина на потапяне 20м.

**За подпозиция № 5 - Помпа потопяема дренажна**

Участникът предлага помпа с  $Q_{max}$  = 50м<sup>3</sup>/h;  $H_{max}$  = 19.5m; мощност до 2.25KW; пропускливост на твърди частици до 10мм; не е посочена работна среда и концентрация.

Изискването поставено в техническата спецификация на Възложителя за съответната подпозиция е:  $Q_{max}$  = 40м<sup>3</sup>/h;  $H_{max}$  = 20m; мощност до1.5KW; пропускливост на твърди частици до 50мм; работна среда-химически агресивна (силни кесилини и основи с концентрация -100г/л).

Техническото предложение на участника за Обособени позиции № 3 и 4 **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

**3. За „Сигма България” ООД, гр. Русе**

Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника за Обособена позиция №2 „Помпи потопяеми трифазни шахтови” **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката а именно:

**За подпозиция № 3 - Помпа потопяема дренажна**

Участникът предлага помпа с  $Q_{max}$  78 l/s;  $H_{max}$  = 30m; номинална мощност 11,8 KW; максимална мощност 13 KW; пропускливост до 7мм.

Изискването поставено в техническата спецификация на Възложителя за съответната подпозиция е:  $Q_{max}$  = 58 l/s;  $H_{max}$  = 38m; номинална мощност 10KW; максимална мощност 11,7 KW; пропускливост до 10 мм.

#### **За подпозиция № 4 - Помпа потопяема дренажна**

Участникът предлага помпа с  $Q_{\max}$  113l/s;  $H_{\max}$  = 40m; номинална мощност 26,5 KW; максимална мощност 27 KW; пропускливост до 7мм.

Изискването поставено в техническата спецификация на Възложителя за съответната подпозиция е:  $Q_{\max}$  = 98l/s;  $H_{\max}$  = 40m; номинална мощност 18KW; максимална мощност 20 KW; пропускливост до 12мм.

#### **За подпозиция № 5 - Помпа потопяема дренажна**

Участникът предлага помпа с  $Q_{\max}$  = 36м<sup>3</sup>/h;  $H_{\max}$  = 18m; мощност до 1,8 KW; пропускливост на твърди частици до 50мм; участникът е посочил, че помпата има възможност за работа в среда-химически агресивна, но не е посочил каква среда и концентрация.

Изискването поставено в техническата спецификация на Възложителя за съответната подпозиция е:  $Q_{\max}$  = 40м<sup>3</sup>/h;  $H_{\max}$  = 20m; мощност до 1.5 KW; пропускливост на твърди частици до 50 мм; работна среда-химически агресивна среда (силни кесилини и основи с концентрация -100г/л).

#### **4. За „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Техническото предложение на участника за Обособени позиции № 3 и № 4 отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията реши:

1. Не допуска участника „П и М Консултинг” АД, гр. София за Обособена позиция № 2 – „Помпи потопяеми трифазни шахтови” до по-нататъшно участие в процедурата, а именно да не отваря ценовата му оферта по Обособена позиция № 2 с горепосочените мотиви.

2. Не допуска участника „Сигма България” ООД, гр. Русе за Обособена позиция № 2 – „Помпи потопяеми трифазни шахтови” до по-нататъшно участие в процедурата, а именно да не отваря ценовата му оферта по Обособена позиция № 2 с горепосочените мотиви.

3. Допуска участниците:

- „Каммартон България” ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2

- „П и М Консултинг” АД, гр. София по Обособени позиции № 3 и 4

- „Сигма България” ООД, гр. Русе по Обособена позиция № 1

- „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София по Обособени позиции № 3 и 4

до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите им оферти по съответните обособени позиции, с мотива че офертите им отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

4. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 15.06.2018 г. от 09:00 ч. в заседателна зала на Управление “Търговско”, етаж 1, на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

На 15.06.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-1484/15.05.2018г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Ивайло Кутев – Р-л група “ТВ”, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2

**Членове:**

1. Георги Георгиев – Р-л група “ОРАОид”, Цех “О Г<sup>ВН</sup> к-р”, ЕП-2

2. Иван Иванов – Технолог, Сектор “ЕХО”, Н-ние “Е”, ЕП-2

3. Кирил Терчев – Механик АС и КС, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2

4. Тодор Тодоров – Инженер по ремонта, Цех „БПС”, У-ние “Е”

5. Велко Каменов – Гл. специалист “ИД”, У-ние “И”

6. Георги Каменов – Специалист “М”, У-ние “Търговско”
7. Валери Гетов – Гл. Юриконсулт, У-ние „Правно”
8. Борис Попниколов – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско”

със задача да отвори Пликът с надпис „Предложени ценови параметри” и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”**.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Сергей Младенов – Енергетик МЧ, Цех “БПС”, У-ние „Е” и Албена Съйкова –Специалист “ИД”, У-ние “И”, членове от титулярният състав на комисията отсъстваха поради отпуск и по предложение на председателя на комисията бяха заместени от Тодор Тодоров – Инженер по ремонта, Цех „БПС”, У-ние “Е” и Велко Каменов – Гл. специалист “ИД”, У-ние “И”, членове от резервният състав на комисията.

Същите подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП

Комисията констатира:

На 12.06.2018г. в профила на купувача “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

Комисията отвори пликете с надпис „Предложени ценови параметри” на допуснатите участници и оповести ценовите предложения по съответните обособени позиции както следва:

**„Каммартон България” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 2 – „Помпи потопяеми трифазни шахтови”

Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **126 481,00 лева без ДДС.**

**„Сигма България” ООД, гр. Русе**

Обособена позиция № 1 – „Помпи потопяеми монофазни за отпадни води”

Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **5 925,75 лева без ДДС.**

**„П и М Консултинг” АД, гр. София**

Обособена позиция № 3 – „Помпа за хидравлични изпитания”

Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **1 780,00 лева без ДДС.**

Обособена позиция № 4 – „Помпа електромагнитна вибрационна”

Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **1 577,00 лева без ДДС.**

**„Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

Обособена позиция № 3 – „Помпа за хидравлични изпитания”

Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **1 350,00 лева без ДДС.**

Обособена позиция № 4 – „Помпа електромагнитна вибрационна”

Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **600,00 лева без ДДС.**

Комисията продължи своята работа с цел проверка за обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като:

- за **Обособена позиция № 1** има един участник подал оферта;

- за **Обособена позиция № 2** има един допуснат участник;
- за **Обособени позиции № 3 и № 4** има само двама участника подали оферта и няма как да бъде изчислена средна стойност.

В съответствие с предварително обявения критерии за възлагане **“най-ниска цена”**, комисията класира участниците както следва:

**Обособена позиция №1 – Помпи потопяеми монофазни за отпадни води**

1-во място **„Сигма България” ООД, гр. Русе** - 5 925,75 лв. без ДДС

**Обособена позиция №2 – Помпи потопяеми трифазни шахтови**

1-во място **„Каммартон България” ЕООД, гр. София** - 126 481,00 лв. без ДДС

**Обособена позиция №3 – Помпа за хидравлични изпитания**

1-во място **„Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София** - 1 350,00 лв. без ДДС

2-ро място **„П и М Консултинг” АД, гр. София** - 1 780,00 лв. без ДДС

**Обособена позиция №4 – Помпа електромагнитна вибрационна**

1-во място **„Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София** - 600,00 лв. без ДДС

2-ро място **„П и М Консултинг” АД, гр. София** - 1 577,00 лв. без ДДС

Обобщавайки гореизложеното, **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да отстрани от участие **„Пъмп Систем” ЕООД, гр. В. Търново** със следния мотив: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическото основание е изложено в протокола.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да отстрани от участие за **Обособена позиция №2 – Помпи потопяеми трифазни шахтови - „П и М Консултинг” АД, гр. София** със следния мотив: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическото основание е изложено в протокола.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП да отстрани от участие за **Обособена позиция №2 – Помпи потопяеми трифазни шахтови - „Сигма България” ООД, гр. Русе** със следния мотив: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическото основание е изложено в протокола.

4. На основание чл.181, ал.5 и 6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

4.1. обяви с мотивирано решение класирането на участниците;

4.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник по отделните обособени позиции и сключи договор с него.

Прогнозната обща стойност на поръчката е **141 513.00 лева без ДДС** като за отделните обособени позиции е:

**Об. Поз. № 1 – Помпи потопяеми монофазни за отпадни води – 5 944,70 лв.**

**Об. поз. № 2 – Помпи потопяеми трифазни шахтови – 133 665,00 лв.**

Об. поз. № 3 – Помпа за хидравлични изпитания	–	1 300,00 лв.
Об. поз. № 4 – Помпа електромагнитна вибрационна	–	603,30 лв.

На основание Решение № 4.1.21.3. от Протокол № 4/30.01.2018 г. на Съвета на Директорите на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, настоящия протокол от работата на комисията следва да се внесе за разглеждане от СД, тъй като стойността на офертата на избраният за изпълнител участник по Обособена позиция №3 – „Помпа за хидравлични изпитания”, надвишава планираната стойност за обособената позиция в размер на 50,00 лева без ДДС.

Стойността на офертите на класираните на първо място участници по останалите обособени позиции не надвишават прогнозната стойност на съответните обособени позиции.

Настоящият протокол се състави на 25.06.2018г. Във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване и за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

**Приложения:**

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. Присъствен лист;
3. Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Председател.....  
/Ивайло Кутев/

Членове: /

1. .... /Георги Георгиев/	..... /Иван Иванов/	..... /Кирил Терчев/	..... /Тодор Тодоров/
5. .... /Велко Каменов/	..... /Георги Каменов/	..... /Валери Гетов/	..... /Борис Попниколов/
..... /Сергей Младенов/	..... /Албена Съйкова/		





# **“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй**

България, 3321 гр. Козлодуй тел. 359 973 7 35 30, факс 359 973 7 60 27

## **ПРОТОКОЛ**

по чл.48, ал.6 от ППЗОП

За получените оферти за участие в публично състезание  
за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”**

- 1. Вх. № ОП-477/24.04.2018г./10:31ч. на „Каммартон България” ЕООД, гр. София;**
  - Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови
- 2. Вх. № ОП-484/25.04.2018г./10:46ч. на „Пъмп Систем” ЕООД, гр. В. Търново;**
  - Обособена позиция №1: Помпи потопяеми монофазни за отпадни води
- 3. Вх. № ОП-485/25.04.2018г./10:48ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София;**
  - Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови
- 4. Вх. № ОП-486/25.04.2018г./10:50ч. на „Сигма България” ООД, гр. Русе;**
  - Обособена позиция №1: Помпи потопяеми монофазни за отпадни води;
  - Обособена позиция №2: Помпи потопяеми трифазни шахтови
- 5. Вх. № ОП-556/09.05.2018г./11:04ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София;**
  - Обособена позиция №3: Помпа за хидравлични изпитания;
  - Обособена позиция №4: Помпа електромагнитна вибрационна
- 6. Вх. № ОП-572/14.05.2018г./11:12ч. на „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**
  - Обособена позиция №3: Помпа за хидравлични изпитания;
  - Обособена позиция №4: Помпа електромагнитна вибрационна

Краен срок за подаване на офертите: до 16.00 часа на 14.05.2018 г.

Отваряне на офертите: 13.30 часа на 15.05.2018 г.

Предаващо лице,

Експерт “ОП”:

/Борис Попниколов/

Председател на комисията,

Р-л група “ТВ”, Сектор “ПБО”, ЕП-2:

/Ивайло Кутев/

 **”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй**

**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ**

за участие в публично състезание с предмет:

“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”

отваряне на **оферти**

15.05.2018 г./ 13:30 ч.

Фирма: Каммартон България ЕООД  
Представител: Мизлена Мазарова Иванова  
Ръководител регионален офис Враца  
Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....  
Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
Фирма: .....  
Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....

# **“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй**

## **ПРОТОКОЛ**

по чл.54, ал.7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”**

На 15.05.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-1484/15.05.2018г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Ивайло Кутев – Р-л група “ТВ”, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2

**Членове:**

- |    |                  |  |
|----|------------------|--|
| 1. | Георги Георгиев  | – Р-л група “ОРАОид”, Цех “О Г <sup>III</sup> к-р”, ЕП-2 |
| 2. | Иван Иванов      | – Технолог, Сектор “ЕХО”, Н-ние “Е”, ЕП-2                |
| 3. | Кирил Терчев     | – Механик АС и КС, Сектор “ПБО”, Н-ние “Р”, ЕП-2         |
| 4. | Сергей Младенов  | – Енергетик МЧ, Цех “БПС”, У-ние „Е”                     |
| 5. | Албена Съйкова   | – Специалист “ИД”, У-ние “И”                             |
| 6. | Георги Каменов   | – Специалист “М”, У-ние “Търговско”                      |
| 7. | Валери Гетов     | – Гл. Юриконсулт, У-ние „Правно”                         |
| 8. | Борис Попниколов | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско”                        |

със задача да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”**.

Комисията разгледа документите на участниците по реда на постъпване на техните оферти в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и направи следните констатации:

**I. Липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**

**1. Вх. № ОП-477/24.04.2018г./10:31ч. на „Каммартон България” ЕООД, гр. София**

1.1. Участникът е представил оферта за участие по **Обособена позиция № 2 – „Помпи потопяеми трифазни шахтови”**

2.2. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, цифрово подписан от представляващия дружеството.

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

**2. Вх. № ОП-484/25.04.2018г./10:46ч. на „Пъмп Систем” ЕООД, гр. В. Търново**

2.1. Участникът е представил оферта за участие по **Обособена позиция №1: „Помпи потопяеми монофазни за отпадни води”**.

2.2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и т.4.2.3. от Указанията за участие, а именно липсва отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа ценовото предложение на участника.

**3. Вх. № ОП-485/25.04.2018г./10:48ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София**

3.1. Участникът е представил оферта за участие по **Обособена позиция № 2 – „Помпи потопяеми трифазни шахтови”**.

3.2. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител. ЕЕДОП не е представен **съгласно чл. 67, ал. 4** от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП и т. 2.1.1. от Указанията към документацията за представяне на ЕЕДОП.

**4. Вх. № ОП-486/25.04.2018г./10:50ч. на „Сигма България” ООД, гр. Русе**

4.1. Участникът е представил оферта за участие по **Обособена позиция №1: „Помпи потопяеми монофазни за отпадни води”** и **Обособена позиция № 2 – „Помпи потопяеми трифазни шахтови”**.

4.2. Участникът е представил електронен носител (CD) към офертата, **съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4** от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП и т. 2.1.1. от Указанията към документацията за представяне на ЕЕДОП, но **след отварянето му**, се установи, че предоставената на него информация не е видна и не може да бъде прочетена.

**5. Вх. № ОП-556/09.05.2018г./11:04ч. на „П и М Консултинг” АД, гр. София**

5.1. Участникът е представил оферта за участие по **Обособена позиция №3: „Помпа за хидравлични изпитания”** и **Обособена позиция №4: „Помпа електромагнитна вибрационна”**.

5.2. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител. ЕЕДОП не е представен **съгласно чл. 67, ал. 4** от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП и т. 2.1.1. от Указанията към документацията за представяне на ЕЕДОП.

**6. Вх. № ОП-572/14.05.2018г./11:12ч. на „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София**

6.1. Участникът е представил оферта за участие по **Обособена позиция №3: „Помпа за хидравлични изпитания”** и **Обособена позиция №4: „Помпа електромагнитна вибрационна”**.

6.2. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, цифрово подписан от представляващия дружеството.

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията в офертата, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

## II. Документи и/или информация, които следва да се представят

### 1. За „Каммартон България” ЕООД, гр. София

1.1. Не следва да представят документи и/или информация.

### 2. За „П и М Консултинг” АД, гр. София

2.1. Участникът да представи **нов** ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD, съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и т. 2.1.1. от Указанията към документацията за представяне на ЕЕДОП.

Съгласно раздел IV.3) Допълнителна информация от Обявлението за обществена поръчка, предвид това, че в настоящата процедура няма поставени критерии за подбор, на основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП възложителят допуска възможността за участие в обществената поръчка да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на обособените позиции, за които участникът подава оферта.

### 3. За „Сигма България” ООД, гр. Русе

3.1. Участникът да представи **нов** ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD, съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП и т. 2.1.1. от Указанията към документацията за представяне на ЕЕДОП.

### 4. За „Гоу Ахед Техник” ЕООД, гр. София

4.1. Не следва да представят документи и/или информация.

## III. Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

Срокът за представяне на допълнително изисканите документи и/или информация е **до 5 /пет/ работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за публично състезание с предмет: “Доставка на помпи потопяеми, вибрационни и помпа за хидравлични изпитания”.

Председател: .....

/Ивайло Кутев/

Членове:

1. ....  
/Георги Георгиев/

.....  
/Иван Иванов/

.....  
/Кирил Терчев/

.....  
/Сергей Младенов/

5. ....  
/Албена Съйкова/

.....  
/Георги Каменов/

.....  
/Валери Гетов/

.....  
/Борис Попниколов/