

Изх. номер: КСИ-108

Дата: 25.06.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-108/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180601-00353-0001
Възложител:	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input checked="" type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	"Подмяна на РТ-шкафове, панели с нормиращи преобразуватели, кросови шкафове и електрозахранващи панели на датчици КИП по I и II контур"
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	28. Енергетика
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	24 000 000
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

В списъка по чл. 229а ЗОП няма включени външни експерти в областта, съответстваща на предмета на поръчката – 28. Енергетика. Поради изложеното и на основание чл. 19 от Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, проверката на проекта на техническа спецификация е извършена от експерти на АОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В проекта на решение за откриване на процедурата неправилно е маркирано „Решение за публикуване“. Обръщаме внимание, че на първия етап от осъществявания от АОП предварителен контрол, проверката обхваща проектите на документите по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП.

2. В документа не е посочен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). Препоръчваме допълване.

3. В поле IV.6) е записано, че „съгласно чл. 178, ал. 5 от ЗОП, възложителят не е длъжен да мотивира в обявлението невъзможността за разделяне на обособени позиции на поръчка, която е за доставки или услуги“. Посочената разпоредба е относима към процедурата „публично състезание“ и в случая не намира приложение, тъй като обществената поръчка се възлага чрез друг вид процедура - „договаряне с предварителна покана за участие“ (вж. полета II.1) и V.1) на проекта на решение, както и поле IV.1.1) на проекта на обявление за поръчка). Препоръчваме в полето да се изложат причини, според които разделянето на предмета на обособени позиции не е целесъобразно (вж. чл. 46, ал. 1 ЗОП).

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Предмет

Констатации и препоръки:

От даденото в поле II.1.1) наименование на поръчката е видно, че предмет на същата е „Подмяна на РТ-шкафове, панели с нормиращи преобразуватели, кросови шкафове и електрозахранващи панели на датчици КИП по I и II контур“. Същевременно в поле II.2.4) е посочено, че предметът на поръчката включва „проектиране, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на интегрирана система за захранване, преобразуване и размножаване чрез модернизация на размножителните шкафове, шкафове за преобразуване на сигнали, панели за захранване на датчици КИП и кросови шкафове от системите за нормална експлоатация по първи и втори контур“. Препоръчваме прецизиране на информацията в съответните полета.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) към кандидатите е поставено изискване да са вписани „в Централния професионален регистър на строителя за строежи III група, I категория“, но не е посочено как се прилага условието по отношение на чуждестранните лица (вж. чл. 144, ал. 2 и чл. 60, ал. 1 ЗОП).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) е поставено условие за опит, което е неясно. В първата част на полето е записано, че кандидатът следва да е изпълнил дейности с предмет и „обем, идентични или сходни с тези на поръчката“, а във втората - „Изисквано минимално/ни ниво/а“, че „обемът не е от значение“. Препоръчваме прецизиране, като се има предвид чл. 63, ал. 1 ЗОП.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) са изложени конкретно специфични национални основания за изключване. Доколкото посочването им не е изчерпателно, препоръчваме допълване (вж. отговор на въпрос № 12 в рубриката „Въпроси и отговори“, раздел „Законодателство и методология“ от страницата на АОП: (http://rop3app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL)).

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В проекта на техническа спецификация са посочени стандарти, които не са допълнени с думите "или еквивалентно/и" (напр. на стр. 15-IEC 61332-3A; стр. 54-БДС EN 61000-4-5:2007 и т.н.). Препоръчваме допълване на текста съобразно изискванията на чл. 48, ал. 2 ЗОП.

2. В документа (стр. 5) са отбелязани конкретни типове панели за хранване на датчици („Сапфир“, „Метран“, „Реохорд“). Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗОП, при всяко посочване на конкретен тип, модел и т.н. задължително се добавят думите „или еквивалентно/и“. Препоръчваме допълване.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**