

Изх. номер: КСИ-235

Дата: 07.10.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,  
ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-235/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190919-00353-0016
Възложител:	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Разширяване на топлопреносната мрежа на гр. Козлодуй“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	5. Хидроинженерство
Срок за изпълнение:	190 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 181 000

Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> В проекта на обявление не се съдържа информация относно източника на финансиране (вж. чл. 178, ал. 1 ЗОП и Приложение № 19, т. 2 ЗОП).	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата;</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> Проектът на техническата спецификация е проверен от специалист в областта, определена от възложителя като съответстваща на предмета на поръчката – Хидроинженерство.	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В проекта на решение за откриване на процедурата не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). Препоръчваме при откриване на процедурата информацията да се попълни. 2. В поле IV.4) е маркирано, че обществената поръчка не съдържа изисквания, свързани с опазване на околната среда. С оглед поставеното в поле III.1.3), т. 4 на проекта на обявление условие участниците да прилагат „система за управление на околната среда“, препоръчваме редакция. 3. В поле VII.3) е отбелязано, че жалба може да се подава „съгласно чл. 197,
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ал. 1, т. 1 от ЗОП - в 10-дневен срок от изтичане на срока по чл. 179 от ЗОП“. Коректният цифров запис на разпоредбата е чл. 197, ал. 1, т. 4 ЗОП. Препоръчваме прецизиране.

Бележката е относима и към поле VI.4.3) на проекта на обявление.

### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

#### Обхват на поръчката

##### Констатации и препоръки:

В поле II.1.4) е повторено наименованието на поръчката вместо да бъде дадено кратко описание на нейния предмет (вж. Приложение № 19, т. 3 ЗОП). Препоръчваме редакция.

#### Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

##### Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) към участниците е поставено изискване да са вписани „в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на обекти III група, II категория“ и в „регистъра по чл. 36 от Закон за техническите изисквания към продуктите“, но не е посочено как се прилага условието по отношение на чуждестранните лица (вж. чл. 144, ал. 2 и чл. 60, ал. 1 ЗОП). Препоръчваме да се укаже, че при подаване на офертата участниците декларират съответствие с критерия за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП), както и да се съобрази приложението на чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП.

#### Технически и професионални възможности

##### Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1 от участниците се изисква да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните пет години от датата на подаване на офертата. В полето не е означен обема дейности, при изпълнението на които се приема, че участниците отговарят на условието (вж. чл. 59, ал. 5, изр. 2 ЗОП). Препоръчваме допълване.

2. В същото поле, т. 2.1. е поставено изискване за наличие на персонал, притежаващ пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта, но не е конкретизиран минимален брой. Препоръчваме да се посочи минимално ниво, при което се приема, че участникът притежава необходимите технически възможности (вж. чл. 59, ал. 5, изр. 2 ЗОП).

Във връзка с условието проектантът на част „Пожарна безопасност“ да притежава „удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част “Пожарна безопасност” с маркиран Раздел: “Пожарна безопасност – техническа записка и графични материали”, препоръчваме да се поясни как се доказва изискването за професионална компетентност на

проектанта по отношение на чуждестранните лица. Бележката е относима съответно и към изискванията, поставени в т. 2.2. и т. 2.3. на полето.

3. В т. 5 на поле III.1.3), е записано, че участникът следва да прилага система за управление на здравето и безопасността при работа по стандарт OHSAS 18001 или еквивалентен. Доколкото приложното поле на посочената система не може да бъде отнесено към предвидените в чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП „системи за управление на качеството, включително такива за достъп за хора с увреждания“, а осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд е обект на подробна нормативна уредба, препоръчваме да се прецени приложението ѝ.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Контролът по чл. 232 ЗОП на процедура „публично състезание“ завършва след осъществяването на първия етап (вж. чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП и Методическо указание на АОП с рег. № МУ-4 от 28.02.2019 г. на електронен адрес [http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4\\_2019.pdf](http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2019.pdf)). В случай, че възложителят не вземе предвид констатациите от становището на АОП и външния експерт, към досието на поръчката се прилагат писмени мотиви (вж. чл. 232, ал. 10 ЗОП).

**ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

Дата: .....

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
**от външен експерт по чл. 232а ЗОП**

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура,  
 избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-235/2019 г.	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190919-00353-0016	
Възложител:	„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	Публично състезание	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Разширяване на топлопреносната мрежа на гр. Козлодуй“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	5. Хидроинженерство	
Срок за изпълнение:	190 дни	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 181 000	

Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<b>Коментари и други бележки:</b> <p>В приложената техническа спецификация никъде не е упомената прогнозна стойност на поръчката, както и другите данни записани и чекнати по-горе</p>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика (когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
<b>Коментари и други бележки:</b> В техническата спецификация има някои пропуски и неточности, като например посочен е срок за заверка на заповедна книга три дни (т.7.2), но не е посочено от кога започва да тече този срок (заверка на протокол обр.2а). В т.10.3 е казано, че след приключване на СМР ще се изготвят съответните протоколи, предвид, че има скрити работи, то тези Актове за скрити работи следва да се изготвят преди закриването (обр.12)

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

#### III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории M1, M2, M3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<b>Констатации и препоръки:</b>	
<p>Никъде в ТС не е посочено, че авторските права на проекта ще се прехвърлят в полза на Възложителя, което не е добре за Възложителя, предвид закона за авторското право.</p> <p>Никъде в ТС не е посочено, че Възложителят е администратор на лични данни и и как ще бъдат използвани личните данни на съответните участници.</p> <p>В т.12.9.3 се посочва, че изпълнителят следва да има Сертификат за акредитация на орган за контрол от вида С, при условие, че протоколите от изпитванията и измерванията следва да се придружават с декларация за безпристрастност, т.е. този който извършва измерването не е извърши проектирането, доставката или монтажа – което води до отговорът ми не на въпрос 15 и 17 – хем трябва да имат сертификат, хем не те трябва да извършат</p>	



измерванията.

**III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката**

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

- 1.ЗУТ
- 2.Наредба 4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти
- 3.Наредба 8 за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места
- 4.Наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане
- 5.Наредба 15 за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия

*Констатации и препоръки:*

Съгласно техническата спецификация проектирането следва да се извърши във фаза работен проект, а когато е цитирана нормативната уредба са цитирани ченовете от Наредба 4 и за идеен и за технически проект

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

Според мен всичките инструкции на Възложителя, цитирани в ТС трябва да бъдат част от техническата спецификация, предвид, че не става ясно какви са изискванията на инструкциите.

#### **РАЗДЕЛ V**

##### **Данни за външния експерт, извършил проверката**

Три имена	Весела Василева Стайкова
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-41
Област на компетентност:	5. Хидроинженерство
Избран въз основа на жребий,	25.09.2019 г.

проведен на:	
Договор №/година:	КСИ-235/2019 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> Професионалната област, в която попада поръчката според мен е ОВК	

Подпис: /.../

*(подписва се с електронен подпис на лицето)*