



<b>Т Е Л Е Ф А К С</b>	
<b>ДО ВСИЧКИ ФИРМИ, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: “ДОСТАВКА НА ЛИЧНИ ПРЕДПАЗНИ СРЕДСТВА (ЛПС)”</b>	<b>ОТ: С. ПЕНКОВА</b> ДИРЕКТОР “ИКОНОМИКА И ФИНАНСИ”
	НАШ № <i>1430</i>
	ДАТА: <i>14.09.14</i>
	ВАШ №
	<b>БРОЙ СТРАНИЦИ (ОБЩО): 3</b>

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с постъпили въпроси от Кандидат за участие в процедурата с горепосочения предмет, Ви предоставяме следната информация:

#### **ВЪПРОСИ**

Във връзка с обявената процедура на договаряне с обявление с предмет: **”Доставка на лични предпазни средства (ЛПС)”**, позволяваме си да направим следния коментар и да поставим въпроси по изискванията отразени в документацията.

В изискванията към документите, които участниците в конкурса трябва да представят, е посочен сертификат по ISO 9001, т.е. производителите на личните предпазни средства трябва да имат сертифицирани системи за управление на качеството. Ние считаме, че това е ограничително условие за участие в конкурса, което би попречило на фирми, които имат желание да подадат документи за участие.

В Директива 89/686/СЕЕ касаеща Личните предпазни средства за доказване защитните качества на ЛПС такова изискване не е заложено, няма го и в Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на личните предпазни средства.

Изискването, което е съществено за качеството на ЛПС и което е заложено в Директивата и Наредбата е продуктивния сертификат за всяко изделие. Всички ЛПС, които защитават от риск II и III категория задължително трябва да имат протокол за изпитване за тип и продуктивния сертификат, на основата на този протокол. Това са документите гарантиращи защитните качества и износоустойчивостта на изделията.

От изложеното до тук смятам, че изискването за предоставяне на сертификат по ISO 9001 на производителя не гарантира, защитните и функционални качества на ЛПС и трябва да отпадне като изискване в документацията. Защитните качества ЛПС се доказват с Изпитване за тип и Декларация за съответствие

В документацията е отбелязано, че личните предпазни средства трябва да са произведени „не по-рано от 1 месец преди датата на доставка“. Това изискване е нелогично защото личните предпазни средства, предмет на доставката се произвеждат в чужбина. Доставянето им отнема от 2 до 3 седмици, освен това производителите имат свои производствени програми. Срокът на годност на изделията е достатъчно продължителен, за да не е необходимо да се поставят такива трудно изпълними изисквания.

Това също го смятаме за ограничително условие и предлагаме да отпадне.

По отношение на техническите спецификации:

**Позиция II-ЛПС за защита на слуха**

Въпрос: Какво налага изискването SNR на антифоните да е точно 28 dB, като се има предвид, че шумът винаги е в граници във времето, а не фиксирана величина.

### **Позиция III-ЛПС за защита на очите и лицето**

Т.4 Искат се очила “отворен тип, лек тип” (няма такава терминология) за работа в лаборатории, за защита от пръски разредени киселини и основи, от PVC или PP.

Стъкла от PVC и PP не се произвеждат, трябва да бъдат от поликарбонат, за да защитават от киселини и основи, въпреки че са разредени. Освен това трябва да са очила тип маска. Рамките на очилата може да бъдат от PVC.

Въпрос: Какви точно трябва да бъдат очилата, за да защитават сигурно очите от разредени киселини и основи, които не се по-малко опасни от концентрираните?

### **Позиция IV-Защита на дихателните органи.**

Т.4 Изисква се цяла маска съгласно EN 140. Посоченият стандарт се отнася за полумаски. Стандартът за цели маски е EN 136.

Въпрос: За каква дихателна маска става въпрос-цяла или полумаска?

Т.5 Изисква се резбата на отвора за филтъра на маската да е съгласно EN141-1. Посоченият стандарт е за комбиниран филтър за цяла маска и няма отделни части, т.е. няма част 1. Стандартът за резбата е EN 148-1.

### **Позиция V-ЛПС за защита на горните крайници**

Т.1 и т.2 Съгласно Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на ЛПС, посочените ръкавици защитават от механични въздействия и са срещу II категория риск. От това следва, че трябва да са сертифицирани по EN388. Известно е, че такива ръкавици с един пръст се произвеждат в България, но не може да бъдат сертифицирани тук, тъй като в България няма орган за сертификация по Директива 89/686/СЕЕ.

Въпрос: Какъв документ ще изисквате за този вид ръкавици?

Т.1,2,3,4,11,12 Ръкавици за защита от механични рискове.

Съгласно EN388 защитните свойства на ръкавиците се оценяват по 4 показателя (изтриване, срязване с нож, раздиране и пробождане). Нивата на изпълнение са различни за различните показатели (от 0 до 4-5 по възходящ ред). Почти никога не се случва нивата на изпълнение за различните показатели на една и съща ръкавица да са еднакви.

Въпрос: Какво се има предвид под ниво на предпазване 3?

Т.7,8,9,10 Ръкавици за защита от агресивни вещества

Посочен е стандарт EN 373-3. Вероятно е допусната техническа грешка. Точният стандарт е EN 374-3.

Съгласно EN 374-3, нивото на изпълнение се определя от времето на проникване на различни вещества през ръкавицата.

-под “клас на защита” да се разбира ли ниво на изпълнение, съгласно стандарта?

-ниво на изпълнение 5 за какви химични вещества се отнася? Съгласно стандарта трябва да се посочат 3 вещества, от които да защитават ръкавиците.

### **Позиция VIII-Предохранителни защитни средства**

Има несъответствие и в терминологията и изискванията за средствата за защита при работа на височина. В отделните точки на позицията са посочени стандартите за поддържане при работа и предотвратяване на падането (EN 358) и за предпазен колан за цяло тяло (EN 361). Не става ясно за всяка точка от позицията точно какъв колан се изисква.

Молим Ви най-учтиво да ни отговорите на поставените въпроси, за да определим участието си в конкурса.

### **ОТГОВОРИ:**

I. Относно коментара Ви, че изискването за представяне на сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001 на производителя е ограничително условие отговаряме следното:

Изискването за представяне на сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001 на производителя е поставено в т.III.2.3) Технически възможности от обявлението, а изискването за представяне на “Документи (сертификати, декларации и др.) за съответствие на предлаганите ЛПС със стандартите и изискванията посочени в техническите спецификации на Възложителя.” е поставено в т.I.2. от образеца на офертата.

Доказването на качеството на предлаганите ЛПС не е заложено в изискването за представянето на сертификата по ISO на производителя в заявлението, съгласно чл.53, ал.1 от ЗОП, а е заложено в изискването за представянето на документи за съответствие на предлаганите

ЛПС в предложението за изпълнение на поръчката. За целта възложителят е разширил възможността на участниците да представят различни документи (сертификати, декларации или други) с които да докажат съответствието на предлаганите ЛПС с изискванията заложи в техническата спецификация на възложителя.

II. Относно коментара Ви, че изискването за датата на производство на предлаганите ЛПС (не по рано от 1 месец преди датата на доставка) е ограничително условие отговаряме следното:

Поставеното изискване за датата на производство (записано в т.3 от пълното описание на предмета на поръчката) кореспондира със срока на годност от датата на производство, който е различен за всяко предлагано ЛПС и за който възложителят е оставил възможността участниците сами да предлагат. С оглед на това, че ЛПС са с определен жизнен ресурс и се използват при работа с риск за здравето и безопасността, който не може да се отстрани по друг начин, същите трябва да осигуряват максимална защита срещу опасностите, да не са вредни за здравето и да не пречат на извършването на работата, което предполага че при раздаването им за употреба те трябва да са в срока си на годност и да им остава максимално дълъг жизнен ресурс. Една по ранна дата на производство намалява времето на ползване на ЛПС от възложителя.

Изхождайки от всичко по горе изложеното смятаме, че няма противоречие между поставените изисквания в документацията за участия и изискванията на ЗОП, и че поставените изисквания по отношение на сертификата за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001 на производителя и датата на производство не е ограничително условие за участие в процедурата.

III. Относно въпросите по техническата спецификация, Ви отговаряме, както следва:

**Позиция II-ЛПС за защита на слуха**

Приемете SNR= 28, като минимална граница.

**Позиция III-ЛПС за защита на очите и лицето**

Да.

**Позиция IV-Защита на дихателните органи.**

Допуснатата е техническа грешка. Маската е цяла по EN 136, а резбата по EN 148-1.

**Позиция V-ЛПС за защита на горните крайници**

Протоколи за качество от фирмата производител.

Има се в предвид минимално ниво 3 на показателите. Някои от тях може да са с по-високо ниво.

Допуснатата е техническа грешка. Точният стандарт е EN 374-3, а ръкавиците трябва да защитават от киселини, основи и разтворители.

**Позиция VIII-Предохранителни защитни средства**

По точки 1 и 2 се има предвид "Предпазен колан за цяло тяло(сбруя), лек тип, удобен. По точки 3 и 4 се има предвид "Опорен колан".

ДИРЕКТОР

"ИКОНОМИКА И ФИНАНСИ"

СИЙКА ПЕНКОВА