



**РАЗЯСНЕНИЯ ПО УСЛОВИЯТА НА ПУБЛИЧНА ПОКАНА с предмет:
“Предоставяне на финансови услуги от банкови институции за извършване на
комплексно банково обслужване на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД”**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили въпроси по публична покана с горепосочения предмет Ви предоставяме следната информация:

ВЪПРОС-1: Във връзка с изискването по т. 2.4. от Указания за подаване на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана:

- С какъв документ кандидатът следва да укаже срокът на валидност на офертата си?
- В кой от трите плика - „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” или „Предлагана цена” се поставя изисквания документ?

ОТГОВОР: Валидността на офертата е текст или запис, който се посочва на видно място в офертата определено от участника, с което той се ангажира и обвързва за времето от крайния срок за подаване на офертите до срока посочен в офертата – времето през което същата да бъде разгледана и оценена.

ВЪПРОС-2: Във връзка с образеца на Ценово предложение, Видове услуги от група I:

- Какво следва да отбележи участникът в колона „Предложение на участника” в случай, че не предлага някоя/и от изброените оценяеми услуги/продукти?

ОТГОВОР: В случай, че не се предлага някоя от изброените оценяеми услуги/продукти, участникът отбелязва същата с тире в колоната „Предложение на участника”.

ВЪПРОС-3: В ред 1, т. 1.2.1. не е упоменато дали цената за превод във валута, която ще се офертира е за нареждане на хартиен носител или през интернет банкиране, поради което молим за разяснение дали на кандидатът се разрешава вписване на кратко разяснение в образеца на Ценово предложение? Ако такова не се разрешава, то молим за указания за коректно попълване на цената за преводи на хартиен носител и през интернет банкиране.

ОТГОВОР: В ред 1, т.1.2.1. Цената за превод във валута, която трябва да офертирате е за нареждане на хартиен носител.

ВЪПРОС-4: В ред 1, т. 3.2. не е упоменато дали цената за инициране на директен дебит се отнася за вътрешнобанков или междубанков такъв, поради което молим за разяснение дали на кандидатът се разрешава вписване на кратко разяснение в образеца на Ценово предложение? Ако такова не се разрешава, то молим за указания за коректно попълване на цената за инициране на вътрешнобанков директен дебит и междубанков директен дебит.

ОТГОВОР: В ред 1, т.3. 2. Цената за инициране на директен дебит се отнася както за вътрешнобанков така и за междубанков такъв. Участника може да вписва разясненията си под таблицата-образец на Ценовото предложение.

ВЪПРОС-5: За цените на някои от изброените оценяеми услуги (например: такса SWIFT и такса за откриване на акредитив в евро), в колона „Предложение на участника” е отбелязана мерна единица „лв.”, а обичайно цените за тези услуги, съобразно тарифата на кандидата, са в евро, поради което молим за разяснение дали на кандидатът се разрешава вписване на кратко разяснение в образеца на Ценово предложение за това, че с цел спазване на образеца цената е посочена в български лева, но реално тя е преизчислена от стойността ѝ в евро, което би следвало

да се има предвид и в бъдеще? Ако такова не се разрешава, то молим за указания за коректно попълване на тези цени и валутите им.

ОТГОВОР: Образца на Ценовото предложение трябва да се спазва. На местата където цената в образца на Ценовото предложение е посочена в български лева, реално тя е преизчислена от стойността и в евро. Участника може да вписва разясненията си под таблицата на образца на Ценовото предложение.

ВЪПРОС-6: В ред 4, т. 1.1. не е упоменато за приемане на плащания с какви видове карти следва да бъде оферирана цена, поради което молим за разяснение дали на кандидатът се разрешава вписване на кратко разяснение в образца на Ценово предложение за вида на картите, за които се отнася оферираната цена? Ако такова не се разрешава, то молим за указания за коректно попълване на цените за приемане на плащания с различни видове карти.

ОТГОВОР: Разяснението за вида на картите, за които се отнася оферираната цена участника може да вписва под таблицата на образца на Ценовото предложение.

ВЪПРОС-7: В ред 5, т. 2.2.1. и 2.2.2. е използван термина „усвояване”, който може да бъде разглеждан двусмислено, поради което молим за разяснение/описание на точната услуга, която възложителят има предвид, и по-конкретно усвояване на банкова гаранция, по която АЕЦ Козлодуй ЕАД е наредител или бенефициент се има предвид?

ОТГОВОР: По ред 5, т.2.2 “Такса за усвояване на банкова гаранция” - Под усвояване на банкова гаранция се има предвид “АЕЦ Козлодуй” ЕАД като бенефициент.