



# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр.Козлодуй

## ЗАПОВЕД

№ АД-266

гр.Козлодуй, 02 / 02 2015 г.

На основание чл.89, ал.6 във връзка с чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и Доклад на комисия по Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. и във връзка с Решение № ЗОП-Р-206/26.06.2014 г. за откриване на процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Доставка на разединители 220 kV**”

### О Б Я В Я В А М

1. **Класираните участници** в процедурата, както следва:

**Първо място** “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора

**Второ място** Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey

2. **Участникът “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет с мотива, че е получил най-висока комплексна оценка на офертата, съгласно предварително обявения критерий “икономически най-изгодна оферта”.

3. **Отстранените участници, както следва:**

3.1. **“Монтажи Ко” ЕООД**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП с мотива, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя

**Фактическо основание:**

В ТЗ на възложителя в т. 1.1. Описание на изработваното и доставяното оборудване е изискано “Разединителите /линейни и земни/ да бъдат със самостоятелен привод на всяка фаза.”.

От предоставените допълнителни разяснения, става ясно че предложението на участника е “Броя на моторните задвижвания на разединител с два земни ножа е три - един за разединител и по един за всеки земен нож, съгласно приложения чертеж DIN-33992.”. Съгласно приложения чертеж DIN-33992, за трифазен разединител с два земни ножа, участникът предлага три броя задвижвания – един за трифазен разединител, и по един за всеки от двата трифазни земни ножа. Не отговаря на изискванията на техническото задание. Изискването е задвижването на разединителите /линейни и земни/ да бъде със самостоятелен привод на всяка фаза.

3.2. **COELME s.P.A., Venezia, Italia**

**Правно основание:** чл.70, ал.3 от ЗОП с мотива, че в представената писмена обосновка по чл.70 от ЗОП не са посочени обективни обстоятелства за показатели П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита, П<sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC и П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция.

**Фактическо основание:**

За П<sub>13</sub> – участникът е разписал че предлага разединители които имат антикорозионна защита 20 години и такива с подобрена антикорозионна защита за 40 години и че имайки предвид начина на образуване на комплексната оценка предлага разединители с подобрена антикорозионна защита за 40 години. Също така, че има опит в страни с подобни климатични условия като тези в България, които са инсталирани преди повече от 30 години и които са още в експлоатация без да покажат никакви проблеми от корозия. Участникът е посочил че предлага тези разединители без държавна помощ и че са на база на дългогодишния му опит.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия или икономичност при изпълнение на поръчката.

Предлагането да бъдат произведени разединители с подобрена антикорозионна защита за 40 години не е обосновано технически по какъв начин ще бъде изпълнено това предложение.

По отношение на това че участника има дългогодишен опит, не следва да се разглежда като обстоятелство, обосноваващо предложената степен на антикорозионна защита, тъй като необходимия опит е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, които са покрити от участника на по-ранен етап от процедурата и са основание за неговото допускане до отваряне на техническата и ценовата му оферта. Също така тези твърдения за опита биха се отнесли и за всеки друг участник допуснат до този етап от процедурата.

За П<sub>15</sub> – участникът е разписал, че предложените помощни контакти в техните задвижвания са с по добри данни от нормално употребяваните, тъй като е взето предвид начина на образуване на комплексната оценка в тази процедура.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

Предлагането да бъдат произведени разединители с по добра комутационна способност на контактите при 220 V DC не е обосновано технически с протоколи от заводски изпитания или друга техническа документация.

За П<sub>18</sub> – участникът е разписал че с оглед намаляване на броя на завъртанията на ръчката на задвижването, предвижда една предавка със съотношение 1:80, което решение употребява от много години. Участникът потвърждава 40 завъртания при положение на ръчката вкарана на 180<sup>o</sup> от работещия ъгъл /половин на едно завъртане/ на разединителя.

Декларираното от участника не е потвърдено с техническа документация.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

### 3.3. “Би-Пауър” АД, гр.София

**Правно основание:** чл.70, ал.3 от ЗОП с мотива, че в представената писмена обосновка по чл.70 от ЗОП не са посочени обективни обстоятелства за показатели П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция и П<sub>3</sub> Предлагана цена.

#### **Фактическо основание:**

За П<sub>18</sub> - участникът е приложил декларация от завода производител в потвърждение на декларираните от него 45 броя цикли при ръчно задвижване. Също така участникът е разписал, че тази стойност е базирана на съвременната концепция за моторното задвижване, което в процеса на експлоатация оптимизира и улеснява работата при необходимост от ръчно задвижване на разединителя с манивела.

Декларираното от участника не е потвърдено с техническа документация.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

За П<sub>3</sub> – участникът е посочил, че е преговарял настойчиво със завода производител за тази обществена поръчка, за да постигне изключително благоприятни условия, както и че производителят на предлаганите от него разединители си разраства дейността и има приоритет навлизането и на българския пазар, което е довело до специални ценови условия единствено и само за тази процедура. Също така е посочил, че в предложената от него цена са включени всички производствени, складово-доставни разходи и минимална печалба.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност

при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

Предложената цена от участника е с 37,77% по благоприятна от средната стойност на предлаганите цени от останалите участници.

Обосновката си участникът е квалифицирал като обективно обстоятелство свързано с изключително благоприятни условия без да има състоятелни аргументи и доказателства за това.

Това, че участникът е преговарял със завода-производител също не означава че са постигнати изключително благоприятни условия за него, както твърди той в обосновката си, защото почти всеки един участник в обществена поръчка води предварителни преговори с вносителите и производители и оферира цени, съгласно постигнатите договорености.

4. Информация за участниците:

**COELME s.P.A., Venezia, Italia**

E-mail: [Virginia\\_zanolla@coelme.it](mailto:Virginia_zanolla@coelme.it); [hv.equipment@mail.bg](mailto:hv.equipment@mail.bg)

Телефон: +39 041 486022

Факс: +39 041 486909; +359 2 8655549

Лице за контакт: Virginia Zanolla

**“Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**

e-mail: [office@contragent.com](mailto:office@contragent.com)

Телефон: 042/600131

Факс: 042/600129

Лице за контакт: Станчо Пантов – Управител

**“Монтажи Ко” ЕООД, гр.София**

e-mail: [office@montagi-co.com](mailto:office@montagi-co.com)

Телефон: 02/9204058

Факс: 02/9201585

Лице за контакт: Белин Маринов – Управител

**Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

e-mail: [percy.schild@siemens.com](mailto:percy.schild@siemens.com); [egybul@mail.bg](mailto:egybul@mail.bg)

Телефон: +90 216 459 3753; +3592 9531922

Факс: +90 216 459 2731; +3592 95311922

Лице за контакт: Persy Schild/Цанко Раевски

**“Би-Пауър” АД, гр.София**

e-mail: [office@bpower-bg.com](mailto:office@bpower-bg.com)

Телефон: 02/9549187

Факс: 02/9549197

Лице за контакт: Владимир Давидов

На основание чл.89, ал.8 от ЗОП настоящото решение в един и същи ден да се изпрати до

всички участници и публикува в профила на купувача.

Решението може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ДИМИТЪР КОСТАДИНОВ АНГЕЛОВ



(П)ВЯРНО

A handwritten signature in blue ink, written below the official stamp.