

# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр.Козлодуй

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

02. 02. 2015 г. **ДИМИТЪР АНГЕЛОВ**



## ДОКЛАД

На 24.09.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Калин Стоянов – Началник цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ“, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Борислав Найденов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юристконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти за участие в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на разединители 220 кV”**.

Новоприсъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира следното:

1. С решение №АД-2540/28.08.2014 г. са определени кандидатите, които да бъдат

поканени да представят първоначална оферта.

2. Покани до кандидатите за представяне на първоначална оферта са изпратени, както следва:

**Изх. № 1367/09.09.2014 г. COELME s.P.A., Venezia, Italia**

**Изх. № 1368/09.09.2014 г. “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**

**Изх. № 1369/09.09.2014 г. “Алстом Грид клон България” КЧТ, гр.София**

**Изх. № 1370/09.09.2014 г. “Монтажи Ко” ЕООД, гр.София**

**Изх. № 1371/09.09.2014 г. Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

**Изх. № 1372/09.09.2014 г. “Би-Пауър” АД, гр.София**

3. Подадени са в законоустановения срок оферти от кандидатите, както следва:

**1. Вх. № ОП-1664/19.09.2014 г. Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

**2. Вх. № ОП-1665/19.09.2014 г. COELME s.P.A., Venezia, Italia**

**3. Вх. № ОП-1668/23.09.2014 г. “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**

**4. Вх. № ОП-1669/23.09.2014 г. “Монтажи Ко” ЕООД, гр.София**

**5. Вх. № ОП-1670/23.09.2014 г. “Би-Пауър” АД, гр.София**

Кандидатът “Алстом Грид клон България” КЧТ, гр.София не е представил оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите, като отварянето на пликовете бе извършено по реда на тяхното постъпване в централното деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД. Констатирано бе следното:

**1. Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

Офертата на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

**2. COELME s.P.A., Venezia, Italia**

Офертата на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

**3. “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**

Офертата на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

**4. “Монтажи Ко” ЕООД, гр.София**

Офертата на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

**5. “Би-Пауър” АД, гр.София**

Офертата на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Комисията реши след подробно разглеждане и запознаване на техническите лица в

комисията с предложенията за изпълнения на поръчката /техническите оферти/ комисията да се събере отново за вземане на решения.

На 30.10.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор "Ремонт", Цех "Открита разпределителна уредба", Управление "Експлоатация", Дирекция "Производство"

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор "Експлоатация", Цех "Открита разпределителна уредба", Управление "Експлоатация", Дирекция "Производство"

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор "Инвестиционни доставки", Отдел "Осигуряване и анализ", Управление "Инвестиции", Дирекция "Реконструкции и Модернизации"

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции", Дирекция "Реконструкции и Модернизации"

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно"

6. Надя Тодорова – Гл. експерт "Обществени поръчки", Отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско", Дирекция "Икономика и Финанси"

да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет "**Доставка на разединители 220 кV**".

След подробно запознаване на техническите лица в комисията с предложенията за изпълнение на поръчката (Плик №2) на участниците комисията реши да бъдат формулирани от техническите лица в комисията въпроси към всичките участници в процедурата с цел изискване на разяснения за заявените от тях данни в техническите оферти и допълнителни доказателства за данните в тях, които въпроси да бъдат обсъдени на следващо заседание.

На 03.11.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция "Производство"

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор "Ремонт", Цех "Открита разпределителна уредба", Управление "Експлоатация", Дирекция "Производство"

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор "Експлоатация", Цех "Открита разпределителна уредба", Управление "Експлоатация", Дирекция "Производство"

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор "Инвестиционни

доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ“, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Борислав Найденов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юриконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на разединители 220 кV**”.

На заседанието на комисията се формулираха въпросите към участниците, съгласно решението от предното заседание.

Комисията реши на основание чл.68, ал.11, т.2, буква а) и б) от ЗОП да се изискат от всички участници в срок от 5 работни дни разяснения и доказателства за заявените от тях данни представени в “Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, а именно:

#### **За COELME s.P.A.**

1. Параметрите от Приложение 1 на офериранияте разединители по т.14, 15, 16, 24 и на задвижването по т.2 и т.3 не са с точни стойности. Каква е точната стойност на параметрите отбелязани с  $\geq$  или  $\leq$  в техническата оферта?

2. След разглеждане на техническа Ви оферта, са ни необходими разяснения по част: протоколи от типови изпитания. Моля попълнете таблицата за предлаганите от Вас тип разединители и при необходимост дайте допълнителни протоколи от типови изпитания за пълнотата на техническата Ви оферта.

	Разединител тип .....								
	Voltage withstand test	Lighting impulse withstand test	Measurement of the radio interference voltage - RIV	Short-time and peak withstand current test	Dielectric test on auxiliary and control circuit	Rated mechanical terminal load	Temperature rise test	Operation at temperature limits	Operation under severe ice condition
Номер на протокола от типови изпитания от акредитирана лаборатория									

#### **За “Контрагент 35” ЕООД**

1. Какъв е точният брой на приводите (шкаф за задвижване) на трифазен разединител с два земни ножа?



2. След разглеждане на техническа Ви оферта, са ни необходими разяснения по част: протоколи от типови изпитания. Моля попълнете таблицата за предлаганите от Вас тип разединители и при необходимост дайте допълнителни протоколи от типови изпитания за пълнотата на техническата Ви оферта.

	Разединител тип .....								
	Voltage withstand test	Lighting impulse withstand test	Measurement of the radio interference voltage - RIV	Short-time and peak withstand current test	Dielectric test on auxiliary and control circuit	Rated mechanical terminal load	Temperature rise test	Operation at temperature limits	Operation under severe ice condition
Номер на протокола от типови изпитания от акредитирана лаборатория									

### За “Монтажи Ко” ЕООД

1. Какво е захранващото напрежение за моторното задвижване на разединителите? Има разминаване между приложените чертежи и техническата спецификация (Приложение 1).

2. От техническата оферта не става напълно ясно, предлаганият разединител “вертикални разединители за напрежение 220kV (245kV) с едно подвижно рамо” ли е или вертикален полупантографен разединител за напрежение 245kV?

3. Параметрите от Приложение 1 на оферираният разединители по т.16, т.24 и на задвижването по т.2, т.3 не са с точни стойности. Каква е точната стойност на параметрите отбелязани с  $\geq$  или  $\leq$  в техническата оферта?

4. Какъв е точният брой на приводите (шкаф за задвижване) на трифазен разединител с два земни ножа.

5. По т.8 от технически параметри на задвижването – Приложение 1 от ТЗ се изисква стойност на параметъра над тази от стандарт IEC 62271 – 102. Следва да се поясни покрива ли се това изискване на Възложителя и се изложат съответните аргументи и се посочат доказателства.

6. След разглеждане на техническа Ви оферта, са ни необходими разяснения по част: протоколи от типови изпитания. Моля попълнете таблицата за предлаганите от Вас тип разединители и при необходимост дайте допълнителни протоколи от типови изпитания за пълнотата на техническата Ви оферта.

	Разединител тип .....								
	Voltage withstand test	Lighting impulse withstand test	Measurement of the radio interference voltage - RIV	Short-time and peak withstand current test	Dielectric test on auxiliary and control circuit	Rated mechanical terminal load	Temperature rise test	Operation at temperature limits	Operation under severe ice condition
Номер на									

протокола от типови изпитания от акредитирана лаборатория									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### За Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.

1. По т.4 от “Технически параметри на задвижването” – Приложение 1 от ТЗ:

- за параметър “комутационна способност на контактите при 220V AC и  $\cos\phi=0,8$ ” нашето изискване е  $\geq 10A$ . Вие предлагате 25A ( $\cos\phi=0,95$ ), 6A ( $\cos\phi=0,4\dots 0,7$ ). Каква е стойността при  $\cos\phi=0,8$ ?

2. Параметрите на оферираните разединителите по т.12,13,14,15,16,17,18,24,25 и на задвижването по т. 2,3,4, не са с точни стойности. Каква е точната стойност на параметрите отбелязани с  $\geq$  или  $\leq$  в техническата оферта?

3. По т.8 от технически параметри на задвижването – Приложение 1 от ТЗ се изисква стойност на параметъра над тази от стандарт IEC 62271 – 102. Следва да се поясни покрива ли се това изискване на Възложителя и се изложат съответните аргументи и се посочат доказателства.

4. След разглеждане на техническа Ви оферта, са ни необходими разяснения по част: протоколи от типови изпитания. Моля попълнете таблицата за предлаганите от Вас тип разединители и при необходимост дайте допълнителни протоколи от типови изпитания за пълнотата на техническата Ви оферта.

	Разединител тип .....								
	Voltage withstand test	Lighting impulse withstand test	Measurement of the radio interference voltage - RIV	Short-time and peak withstand current test	Dielectric test on auxiliary and control circuit	Rated mechanical terminal load	Temperature rise test	Operation at temperature limits	Operation under severe ice condition
Номер на протокола от типови изпитания от акредитирана лаборатория									

### За “Би-Пауър” АД

1. Стойността по т.4 от “Технически параметри на задвижването” на “Номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220V DC” след зададен въпрос е променена на  $\geq 10A$ . Във Вашата техническата оферта е записана първоначалната стойност  $\geq 5A$ . Следва да посочите коя от двете стойности е вярна.

2. Какъв е точният брой на приводите (шкаф за задвижване) на трифазен разединител с два земни ножа.

3. Параметрите от Приложение 1 на оферираните разединителите по

т.12,13,14,15,16,17,18,20,24,25 и на задвижванете по т. 2,3,4, не са с точни стойности. Каква е точната стойност на параметрите отбелязани с  $\geq$  или  $\leq$  в техническата оферта?

4. След разглеждане на техническа Ви оферта, са ни необходими разяснения по част: протоколи от типови изпитания. Моля попълнете таблицата за предлаганите от Вас тип разединители и при необходимост дайте допълнителни протоколи от типови изпитания за пълнотата на техническата Ви оферта.

	Разединител тип .....								
	Voltage withstand test	Lighting impulse withstand test	Measurement of the radio interference voltage - RIV	Short-time and peak withstand current test	Dielectric test on auxiliary and control circuit	Rated mechanical terminal load	Temperature rise test	Operation at temperature limits	Operation under severe ice condition
Номер на протокола от типови изпитания от акредитирана лаборатория									

На 24.11.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на разединители 220 кV”.

Комисията констатира:

1. Съгласно решение от предното заседание са излъчени писма с въпроси до всичките

участници, както следва:

- изх. №1688/14.11.14 г. “Монтажи Ко” ЕООД
- изх. №1689/14.11.14 г. “Контрагент 35” ЕООД
- изх. №1690/14.11.14 г. “Би-Пауър” АД
- изх. №1691/14.11.14 г. COELME s.P.A.
- изх. №1692/14.11.14 г. Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.

2. Постъпили са допълнителни разяснения и доказателства от всичките петима участници.

Комисията отвори допълнителните разяснения и доказателства и реши след подробно запознаване от страна на техническите лица с тях, да се събере на заседание за вземане на решения на 01.12.2014 г.

На 01.12.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Борислав Найденов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юристконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на разединители 220 кV”**.

След запознаване на техническите лица с допълнителните разяснения и доказателства комисията реши:

1. Не допуска до по нататъшно участие в процедурата участникът **“Монтажи Ко” ЕООД** с мотива, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

В ТЗ на възложителя в т. 1.1. Описание на изработваното и доставяното оборудване е



изискано “Разединителите /линейни и земни/ да бъдат със самостоятелен привод на всяка фаза.”.

От предоставените допълнителни разяснения, става ясно че предложението на участника е “Броя на моторните задвижвания на разединител с два земни ножа е три - един за разединител и по един за всеки земен нож, съгласно приложения чертеж DIN-33992.”. Съгласно приложения чертеж DIN-33992, за трифазен разединител с два земни ножа, участникът предлага три броя задвижвания – един за трифазен разединител, и по един за всеки от двата трифазни земни ножа. Не отговаря на изискванията на техническото задание. Изискването е задвижването на разединителите /линейни и земни/ да бъде със самостоятелен привод на всяка фаза.

2. Допуска до по нататъшно участие в процедурата участниците **“Контрагент 35” ЕООД, “Би-Пауър” АД, SOELME s.P.A. и Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.**

3. На допуснатите участници да бъдат изпратени писмени покани за водене на преговори на 11.12.2014 г. от 11.00 часа първо по техническата част на офертата и след това по ценовата с оглед подобряване на параметрите на офертите, и клаузите на проекта на договора.

На 11.12.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков – Директор Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

със задача да проведе преговори с участниците за определяне на клаузите на проекта на договора в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на разединители 220 кV”.**

На заседанието на комисията присъстваха представители на всичките поканени за преговори участници, съгласно присъствен лист.

Комисията констатира, че с факсове участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и обявяване на ценовите оферти и воденето на преговорите, както следва:

изх.№1778/02.12.2014 г. **COELME s.P.A.**

изх.№1779/02.12.2014 г. **“Контрагент 35” ЕООД**

изх.№1780/02.12.2014 г. **Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.**

изх.№1781/02.12.2014 г. **“Би-Пауър” АД**

Комисията проведе преговорите с поканените участници по ред на постъпване на първоначалните оферти, съгласно изискването на чл.89, ал.2 от ЗОП. С всички поканени участници бяха проведени преговори по техническата част. Бяха допуснати всички участници. След това в присъствието на техните представители по ред на постъпване на офертите в централно деловодство бяха отворени пликовете с надпис “Предлагана цена” и оповестени ценовите оферти, както следва:

<b>Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey</b>	<b>1 345 250 евро без ДДС</b>
<b>COELME s.P.A., Venezia, Italia</b>	<b>998 384 евро без ДДС</b>
<b>“Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора</b>	<b>2 573 285 лв. без ДДС</b>
<b>“Би-Пауър” АД, гр.София</b>	<b>1 655 168 лв. без ДДС</b>

Със съгласието на представителите на всички участници бе проведен 1 брой кръгове на преговори по ценовата оферта.

След проведените преговори бяха съставени протоколи от постигнатите договорености.

Договорените стойности на показателите за оценка след проведените преговори са нанесени в таблица – стойности на показателите за оценка, приложение към настоящия протокол.

Комисията реши на следващо заседание да бъде приложено изискването на чл.89, ал.4 от ЗОП, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП да бъде извършена проверка дали предложенията от постигнатите договорености които са в числово изражение и подлежат на оценяване не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по същия показател.

На 16.12.2014 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков – Директор Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ“, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции", Дирекция "Реконструкции и Модернизации"

5. Мария Иванова – Гл. юристконсулт, Отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно"

6. Надя Тодорова – Гл. експерт "Обществени поръчки", Отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско", Дирекция "Икономика и Финанси"

със задача да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на разединители 220 кV"**.

Съгласно решението от предишното заседание комисията извърши проверка за това дали предложенията от постигнатите договорености които са в числово изражение и подлежат на оценяване не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по същия показател.

Комисията констатира, че изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.4 от ЗОП е приложимо за стойностите на следните показатели на съответните участници, а именно:

**За Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита

П<sub>14</sub> Помощни контакти - ном. продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC

**За COELME s.P.A., Venezia, Italia**

П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита

П<sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC

П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция

**За "Контрагент 35" ЕООД, гр.Стара Загора**

П<sub>12</sub> Период на текущ ремонт

П<sub>14</sub> Помощни контакти - ном. продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC

П<sub>16</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V AC и  $\cos \varphi = 0.8$

П<sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване

П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция

П<sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване

**За "Би-Пауър" АД, гр.София**

П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция

П<sub>3</sub> Предлагана цена

Проверката и резултатите за това дали предложенията от постигнатите договорености, които са в числово изражение и подлежат на оценяване, не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по същия показател са приложения към настоящия протокол.

Комисията реши на основание чл.70, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.4 от ЗОП да изиска в срок до 05.01.2015 г. и от четиримата участника, представяне на писмени обосновки за начина на образуване на предложенията си по съответните показатели разписани по горе.

На 07.01.2015 г., в изпълнение на Заповед №АД-2368/11.08.2014 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков – Директор Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ“, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

със задача да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на разединители 220 кV**”.

Комисията констатира следното:

1. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП са изискани съгласно решението от предното заседание на комисията, представяне на писмени обосновки за начина на образуване на предложенията си на участниците, както следва:

изх. №1856/18.12.2015 г. **COELME s.P.A., Venezia, Italia**

изх. №1857/18.12.2015 г. **Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

изх. №1858/18.12.2015 г. **“Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**

изх. №1859/18.12.2015 г. **“Би-Пауър” АД, гр.София**

2. Постъпили са писмени обосновки и от четиримата участника.

Комисията разгледа представените писмени обосновки, както следва:

**Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**

От участника е изискано представяне на обосновка за показатели П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита и П<sub>14</sub> Помощни контакти - ном. продължителен ток на контактите при



напрежение 220 V DC.

Участникът е представил обосновка придружена със съответната техническа документация, като за показател П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита е “Антикорозионна защита на разединители и заземителни ножове, документ №834-17110-001-A”, а за П<sub>14</sub> Помощни контакти - ном. продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC е “Инструкция за експлоатация, Документ №HG0040B01E-08”.

В приложената документация за показателя П<sub>13</sub> за различните компоненти /шкаф за управление, основна конструкция – рама, тоководещи части/ са посочени материалите за изработка, стандартното изпълнение и специалното изпълнение което се прави от участника, а също така и спрямо конкретни изисквания на клиентите. Предложеното специално изпълнение е с допълнително покритие, на гореизброените компоненти, с двукомпонентен плътен пласт лак с дебелина  $\geq 80 \mu\text{m}^2$ , което обосновава предлагания срок на антикорозионна защита.

В приложената документация за показателя П<sub>14</sub>, а именно Инструкция за експлоатация на моторно задвижване тип МА-6 и МА-7 в таблица №1 от нея е посочено и параметъра номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC, от което е видно че това е стандартно производство на моторно задвижване.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената обосновка за двата показателя с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение.

#### **COELME s.P.A., Venezia, Italia**

От участника е изискано представяне на обосновка за показатели П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита, П<sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC и П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция.

За П<sub>13</sub> - участникът е разписал че предлага разединители които имат антикорозионна защита 20 години и такива с подобрена антикорозионна защита за 40 години и че имайки предвид начина на образуване на комплексната оценка предлага разединители с подобрена антикорозионна защита за 40 години. Също така, че има опит в страни с подобни климатични условия като тези в България, които са инсталирани преди повече от 30 години и които са още в експлоатация без да покажат никакви проблеми от корозия. Участникът е посочил че предлага тези разединители без държавна помощ и че са на база на дългогодишния му опит.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия или икономичност при изпълнение на поръчката.

Предлагането да бъдат произведени разединители с подобрена антикорозионна защита за 40 години не е обосновано технически по какъв начин ще бъде изпълнено това предложение.

По отношение на това че участника има дългогодишен опит, не следва да се разглежда като обстоятелство, обосноваващо предложената степен на антикорозионна защита, тъй като необходимия опит е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, които са покрити от участника на по-ранен етап от процедурата и са основание за неговото допускане до отваряне на техническата и ценовата му оферта.

За П<sub>15</sub> – участникът е отбелязал, че предложените помощни контакти в техните задвижвания са с по добри данни от нормално употребяваните, тъй като е взето предвид начина на образуване на комплексната оценка в тази процедура.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

Предлагането да бъдат произведени разединители с по добра комутационна способност на контактите при 220 V DC не е обосновано технически с протоколи от заводски изпитания или друга техническа документация.

За П<sub>18</sub> – участникът е разписал че с оглед намаляване на броя на завъртанията на ръчката на задвижването, предвижда една предавка със съотношение 1:80, което решение употребява от много години. Участникът потвърждава 40 завъртания при положение на ръчката вкарана на 180° от работещия ъгъл /половин на едно завъртане/ на разединителя.

Декларираното от участника не е потвърдено с техническа документация.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

### **“Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора**

От участника е изискано представяне на обосновка за показатели П<sub>12</sub> Период на текущ ремонт, П<sub>14</sub> Помощни контакти - ном. продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC, П<sub>16</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V AC и  $\cos \varphi = 0.8$ , П<sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване, П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция и П<sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване.

За П<sub>12</sub> – участникът посочва, че поради характера на експлоатация на предлаганите разединители 220 kV годишният брой сработвания е от порядъка на няколко (от десет до няколко

десетки пъти годишно), износването на движещите се възли или детайли е многократно по-малко от експлоатационната им възможност и по тази причина „текущ ремонт” в рамките на експлоатационния срок ( $\geq 30$  години) на съоръжението практически не се налага. Поради това участникът предлага период на „текущ ремонт” 25 години, съизмерим с експлоатационния живот на разединителите.

Експлоатационният опит от използваните разединители в ОРУ на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД потвърждава посочените от участника брой комутации.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение.

За П<sub>14</sub> – участникът е разписал, че опасният момент при всяка контактна система е цикълът „изключване”, особено в постояннотокови вериги, тъй като изключваният ток не преминава периодично през „нулева” стойност и затова комутационната способност на контактите в постояннотокова верига е с ниски стойности. Също така е отметнал, че това не се отнася за трайния ток или т.нар. „номинален продължителен ток” и че избраните и вложени в съоръжението блок-контакти са с номинален параметър на трайния продължителен ток 25 А, което е видно и от каталожните данни. Според участника предложението е чисто обективно и няма еубективен елемент и освен това характерът на захранваните консуматори от блок контактите е такъв, че работният ток е от няколко десетки mA до максимално 1А и за обезпечаване на сигурната и стабилна работа на съоръжението производителят е избрал именно контакти с номинален продължителен ток 25А.

Декларираното от участника е потвърдено с каталожни данни от завода-производител.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение.

За П<sub>16</sub> – участникът е разписал, че в променливотоковите вериги при изменението си токът преминава през „0<sup>ВА</sup>” стойност - в случаят 50 пъти в секунда и че това дава възможност в променливотокова верига дъгогасенето при комутация да е много по-ефективно, отколкото при постоянен ток. Също така е посочил, че на практика производителите на комутационни системи за променлив ток ги конструират така, че те без проблеми да могат да гасят номиналния продължителен ток и че в предложеният параметър 25А няма нищо необичайно, което е видно и от каталожните данни на използваните блок- контакти.

Декларираното от участника е потвърдено с каталожни данни от завода-производител.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената

обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение.

За П<sub>17</sub> – участникът е разписал, че предложеният параметър – бс е също каталожно показан и че при еднополюсно задвижване на разединителите, използваният тип задвижване от производителя е МТ-50 с време за изпълнение на една операция (видно от каталога) 3,5-бс.

Декларираното от участника е потвърдено с каталожни данни от завода-производител.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение.

За П<sub>18</sub> – участникът е разписал, че при ръчно задвижване на разединителите с ръкохватка се въздейства директно върху крайната степен на редуктора и в зависимост от избрания вид редуктор - предавателно отношение, мощност и брой обороти на крайната степен се определят и броя на завъртанията на манивелата при ръчно задвижване и времето за изпълнение на операцията при моторно задвижване. В случая производителят е избрал тип редуктор (МТ-50) със 100 бр. ръчни обороти за изпълнение на една операция, което е видно и от каталожните данни.

Декларираното от участника е потвърдено с каталожни данни от завода-производител.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с предложено техническо решение.

За П<sub>22</sub> - участникът е разписал, че в случая декларираният срок за реакция е дори презастрахован, защото в складовете му още с първата доставка ще бъде заскладен комплект резервни части, който включва достатъчен брой и видове резервни възли и части, с които веднага да може да се реагира дори и в рамките на по-кратък срок при евентуално възникване на какъвто и да е дефект в оборудването.

Няма тепърва да се произвеждат резервни части и възли за разединителите - ще се отреагира в декларираният срок.

Анализирайки представената информация комисията **приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника.

#### **“Би-Пауър” АД, гр.София**

От участника е изискано представяне на обосновка за показатели П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция и П<sub>3</sub> Предлагана цена.



За П<sub>18</sub> - участникът е приложил декларация от завода производител в потвърждение на декларираните от него 45 броя цикли при ръчно задвижване. Също така участникът е разписал, че тази стойност е базирана на съвременната концепция за моторното задвижване, което в процеса на експлоатация оптимизира и улеснява работата при необходимост от ръчно задвижване на разединителя с манивела.

Декларираното от участника не е потвърдено с техническа документация.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

За П<sub>3</sub> – участникът е посочил, че е преговарял настойчиво със завода производител за тази обществена поръчка, за да постигне изключително благоприятни условия, както и че производителят на предлаганите от него разединители си разраства дейността и има приоритет навлизането и на българския пазар, което е довело до специални ценови условия единствено и само за тази процедура. Също така е посочил, че в предложената от него цена са включени всички производствени, складово-доставни разходи и минимална печалба.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

Предложената цена от участника е с 37,77% по благоприятна от средната стойност на предлаганите цени от останалите участници.

Обосновката си участникът е квалифицирал като обективно обстоятелство свързано с изключително благоприятни условия без да са посочени състоятелни аргументи и доказателства за това. Това, че участникът е преговарял със завода-производител също не означава че са постигнати изключително благоприятни условия за него, както твърди той в обосновката си, защото почти всеки един участник в обществена поръчка води предварителни преговори с вносителите и производители и оферира цени, съгласно постигнатите договорености.

Обобщавайки всичко от разглеждането на писмените обосновки комисията реши:

1. Допуска до оценка и класация участниците **Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey** и **“Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора.**

2. Не допуска до оценка и класация участниците **COELME s.P.A., Venezia, Italia** и **“Би-Пауър” АД, гр.София** с мотивите разписани по горе.

Съгласно т.IV.2.1) от обявлението за обществената поръчка критерий за оценка на

офертите е икономически най-изгодната оферта.

С окончателно договорените параметри на офертите записани в протоколите с постигнатите договорености членовете на комисията извършиха първо индивидуални оценки по съответните показатели на всяка една оферта, съгласно методиката за оценка и класация от документацията за участие, и след това изчислиха комплексните оценки, на базата на които председателят на комисията попълни лист за окончателна оценка. В резултат на това се получи следното класиране на участниците:

<b>1-во място</b>	<b>“Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора</b>	<b>10,04 точки</b>	<b>1 167 357 евро</b>
<b>2-ро място</b>	<b>Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul</b>	<b>8,50 точки</b>	<b>1 148 650 евро</b>

Обобщавайки всичко по горе изложено на основание чл.89, ал.5 от ЗОП, **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.73, ал.1 във връзка с чл.89, ал.6 от ЗОП:

1.1. да обяви с мотивирано решение по горе посоченото класиране на участниците;

1.2. да определи за изпълнител класираният на първо място участник.

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани от участие участника **“Монтажи Ко” ЕООД** с мотива, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

В ТЗ на възложителя в т. 1.1. Описание на изработваното и доставяното оборудване е изискано **“Разединителите /линейни и земни/ да бъдат със самостоятелен привод на всяка фаза.”**.

От предоставените допълнителни разяснения, става ясно че предложението на участника е **“Броя на моторните задвижвания на разединител с два земни ножа е три - един за разединител и по един за всеки земен нож, съгласно приложения чертеж DIN-33992.”**. Съгласно приложения чертеж DIN-33992, за трифазен разединител с два земни ножа, участникът предлага три броя задвижвания – един за трифазен разединител, и по един за всеки от двата трифазни земни ножа. Не отговаря на изискванията на техническото задание. Изискването е задвижването на разединителите /линейни и земни/ да бъде със самостоятелен привод на всяка фаза.

3. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП да отстрани от участие участника **COELME s.P.A., Venezia, Italia** с мотива, че в представената писмена обосновка по чл.70 от ЗОП не са посочени обективни обстоятелства за показатели П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита, П<sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC и П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция, а именно:

За П<sub>13</sub> – участникът е разписал че предлага разединители които имат антикорозионна защита 20 години и такива с подобрена антикорозионна защита за 40 години и че имайки предвид начина на образуване на комплексната оценка предлага разединители с подобрена антикорозионна защита за 40 години. Също така, че има опит в страни с подобни климатични условия като тези в България, които са инсталирани преди повече от 30 години и които са още в

експлоатация без да покажат никакви проблеми от корозия. Участникът е посочил че предлага тези разединители без държавна помощ и че са на база на дългогодишния му опит.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия или икономичност при изпълнение на поръчката.

Предлагането да бъдат произведени разединители с подобрена антикорозионна защита за 40 години не е обосновано технически по какъв начин ще бъде изпълнено това предложение.

По отношение на това че участника има дългогодишен опит, не следва да се разглежда като обстоятелство, обосноваващо предложената степен на антикорозионна защита, тъй като необходимия опит е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, които са покрити от участника на по-ранен етап от процедурата и са основание за неговото допускане до отваряне на техническата и ценовата му оферта. Също така тези твърдения за опита биха се отнесли и за всеки друг участник допуснат до този етап от процедурата.

За П<sub>15</sub> - участникът е разписал, че предложените помощни контакти в техните задвижвания са с по добри данни от нормално употребяваните, тъй като е взето предвид начина на образуване на комплексната оценка в тази процедура.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

Предлагането да бъдат произведени разединители с по добра комутационна способност на контактите при 220 V DC не е обосновано технически, примерно с протоколи от заводски изпитания или някаква друга техническа документация.

За П<sub>18</sub> - участникът е разписал че с оглед намаляване на броя на завъртанията на ръчката на задвижването, предвижда една предавка със съотношение 1:80, което решение употребява от много години. Участникът потвърждава 40 завъртания при положение на ръчката вкарана на 180<sup>o</sup> от работещия ъгъл /половин на едно завъртане/ на разединителя.

Декларираното от участника не е потвърдено с техническа документация.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.



4. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП да отстрани от участие участника **“Би-Пауър” АД, гр.София** с мотива, че в представената писмена обосновка по чл.70 от ЗОП не са посочени обективни обстоятелства за показатели П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция и П<sub>3</sub> Предлагана цена, а именно:

За П<sub>18</sub> - участникът е приложил декларация от завода производител в потвърждение на декларираните от него 45 броя цикли при ръчно задвижване. Също така участникът е разписал, че тази стойност е базирана на съвременната концепция за моторното задвижване, което в процеса на експлоатация оптимизира и улеснява работата при необходимост от ръчно задвижване на разединителя с манивела.

Декларираното от участника не е потвърдено с техническа документация.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

За П<sub>3</sub> – участникът е посочил, че е преговарял настойчиво със завода производител за тази обществена поръчка, за да постигне изключително благоприятни условия, както и че производителят на предлаганите от него разединители си разраства дейността и има приоритет навлизането и на българския пазар, което е довело до специални ценови условия единствено и само за тази процедура. Също така е посочил, че в предложената от него цена са включени всички производствени, складово-доставни разходи и минимална печалба.

Анализирайки представената информация комисията **не приема** така представената обосновка за този показател с мотива, че посочените от участника твърдения не са обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение, предложено техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката или получаване на държавна помощ.

Предложената цена от участника е с 37,77% по благоприятна от средната стойност на предлаганите цени от останалите участници.

Обосновката си участникът е квалифицирал като обективно обстоятелство свързано с изключително благоприятни условия без да са посочени и представени състоятелни аргументи и доказателства за това.

Това, че участникът е преговарял със завода-производител също не означава че са постигнати изключително благоприятни условия за него, както твърди той в обосновката си, защото почти всеки един участник в обществена поръчка води предварителни преговори с вносителите и производители и оферира цени, съгласно постигнатите договорености.



Ориентировъчна стойност на поръчката по доклад от Ръководител Управление "Инвестиции" с Рег.№У"И"-1321/29.10.2013 г. е **2 700 000 лв.**

Окончателно договорената цена на предложения за изпълнител на поръчката участник е **1 167 357 евро /2 283 151,84 лева/.**

Настоящият доклад се състави на 21.01.2015 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл.73, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.6 от ЗОП.

Приложения:

1. Протоколи с постигнати договорености
2. Таблица със стойностите на показателите за оценка и класация след проведени преговори
3. Проверка за 20% по благоприятно предложение
4. Листи за индивидуални оценки
5. Лист за окончателна оценка

Председател: 

/Янчо Янчев/

Членове: 


/Аспарух Първанов/

  
.....  
/Албена Съйкова/

  
.....  
/Мария Иванова/

  
.....  
/Цветослав Христов/

  
.....  
/Стоян Асенов/

  
.....  
/Надя Тодорова/

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между **Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey** и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 11.12.2014 г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел “Правна защита и лицензионна дейност”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника **Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey**, г-н Persy Schild и Aylin Yildirim, се събраха за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Доставка на разединители 220 kV”**.

### Участникът предлага:

1. Разединители, както следва:

Трифазен разединител с един земен нож Н ВF4-245 + АЕ ВF2 16 броя

Трифазен разединител с два земни ножа Н ВF4-245 + 2АЕ ВF2 35 броя

Еднофазен разединител с два земни ножа Н ВF4-245 + 2АЕ ВF2 4 броя

Еднофазен разединител без земни ножове Н ВF4-245 3 броя

2. Производител и страна на произход - Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey

3. Гаранционен срок – 42 м. от датата на доставка / 36 м. от въвеждане в експлоатация

4. Срок на доставка, в случай че дефектът не може да бъде отстранен /т.б.б. от проекта на договора/ - от 2 седмици до 4 месеца в зависимост от необходимата част

5. Експлоатационен живот - 25 години



6. Възможност за осигуряване на резервни части през целия жизнен цикъл на оборудването – 25 години

7. Гаранция на антикорозионното покритие на металните повърхности на разединителите - 20 години

8. Срок и етапи на доставка – 4 етапа през 7 месеца.

9. Цена: **1 345 250 евро без ДДС**

10. В плика с предлаганата цена участникът не е предложил изменение и допълнение на договора. В хода на преговорите бяха направени предложения за изменения на договора в частта на Общите условия по точка ~~10.1 и 10.2~~ 16.4

**Постигнати договорености:**

1. По техническата оферта

Гаранционен срок – 66 м. от датата на доставка / 60 м. от въвеждане в експлоатация

Срок по т.6.5. от проекта на договора – 7 календарни дни

Срок по т.6.6. от проекта на договора – до 75 кал. дни, с изключение на изолаторите, за които срокът е 4 месеца

П13 Степен на антикорозионната защита - 40 год.

П18 Завъртане на манivelата при ръчно задвижване за една операция – 450

Останалите параметри на техническата оферта остават непроменени.

2. Цена: **1 148 650 евро без ДДС.**

3. Не се прима предложението за промяна на договора.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....

/Янчо Янков/

Членове:

1. ....

/Аспарух Първанов/

2. ....

/Цветослав Христов/

3. ....

/Албена Съйкова/

4. ....

/Стоян Асенов/

5. ....

/Мария Иванова/

6. ....

/Надя Годорова/

За Siemens Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Turkey

Percy Schild .....

Aylin Yildirim .....

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между **COELME s.P.A., Venezia, Italia** и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 11.12.2014 г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел “Правна защита и лицензионна дейност”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника **COELME s.P.A., Venezia, Italia**, г-н Вирджиния Занола, се събраха за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Доставка на разединители 220 kV**”.

### Участникът предлага:

1. Разединители, както следва:

Трифазен разединител с един земен нож SLOB-E 245-2000 (3-pole) 16 броя

Трифазен разединител с два земни ножа SLOB-EE 245-2000 (3-pole) 35 броя

Еднофазен разединител с два земни ножа SLOB-EE 245-2000 (1-pole) 4 броя

Еднофазен разединител без земни ножове SLOB 245-2000 (1-pole) 3 броя

2. Производител и страна на произход - COELME s.P.A., Venezia, Italia

3. Гаранционен срок – 42 м. от датата на доставка / 36 м. от въвеждане в експлоатация

4. Срок на доставка, в случай че дефектът не може да бъде отстранен /т.б.б. от проекта на договора/ - от една до осем седмици в зависимост от частите

5. Експлоатационен живот - 25 години

6. Възможност за осигуряване на резервни части през целия жизнен цикъл на оборудването

 1



– 25 години

7. Гаранция на антикорозионното покритие на металните повърхности на разединителите - 20 години

8. Срок и етапи на доставки – 4 етапа и доставки на 7 месеца

9. Цена: **1 121 780 евро без ДДС.**

10. Няма предложение за изменение и допълнение на договора.

**Постигнати договорености:**

1. По техническата оферта

Гаранционен срок - 60 месеца от датата на доставка / 54 месеца. от въвеждане в експлоатация

Срок по т.6.5. от проекта на договора – 5 календарни дни

П11 Минимален път на утечката спрямо земя – 7 595 мм

П13 Степен на антикорозионната защита – 40 години

П14 Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC – 15

П15 Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC – 4

П16 Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и  $\cos \varphi = 0.8$  – 15

Останалите параметри на техническата оферта остават непроменени.

2. Цена: **998 384 евро без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....

/Янчо Янков/

За COELME s.P.A., Venezia, Italia

Вирджиния Занола .....

Членове:

1. ....

/Аспарух Първанов/

2. ....

/Цветослав Христов/

3. ....

/Албена Съйкова/

4. ....

/Стоян Асенов/

5. ....

/Мария Иванова/

6. ....

/Надя Тодорова/

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 11.12.2014 г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ“, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юриконсулт, Отдел “Правна защита и лицензионна дейност”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”

и от страна на Участника “Контрагент 35” ЕООД, гр.Стара Загора, г-н Станчо Пантов - Управител, се събраха за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: “Доставка на разединители 220 kV”.

### Участникът предлага:

1. Разединители, както следва:

Трифазен разединител с един земен нож тип VSSBIII-AM-245	16 броя
Трифазен разединител с два земни ножа тип VSSBIII-2AM-245	35 броя
Еднофазен разединител с два земни ножа тип VSSBIII-2AM-245	4 броя
Еднофазен разединител без земни ножове тип VSSBIII-245	3 броя

2. Производител и страна на произход - НАРАМ Полша Sp.Z o.o.

3. Гаранционен срок – 66 м. от датата на доставка / 60 м. от въвеждане в експлоатация

4. Срок на доставка, в случай че дефектът не може да бъде отстранен /т.б.б. от проекта на договора/ - 45 дни

5. Експлоатационен живот - 25 години

6. Възможност за осигуряване на резервни части през целия жизнен цикъл на оборудването –

 1

25 години

7. Гаранция на антикорозионното покритие на металните повърхности на разединителите -20 години

8. Срок на доставки – 4 етапа през 7 месеца, като първата ще бъде след 7 месеца след подписване на договора.

9. Цена: **2 573 285 лв. без ДДС.**

10. Няма предложение за изменение и допълнение на договора.

**Постигнати договорености:**

1. По техническата оферта

Срок по т.6.5. от проекта на договора – 4 календарни дни

П12 Период на текущ ремонт – 25 г.

П13 Степен на антикорозионната защита – 25 г.

П16 Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и  $\cos \varphi = 0.8$

- 25

П17 Време за една операция при моторното задвижване - 6

2. Цена: **1 167 357 евро без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....

/Янчо Янков/

Членове:

1. ....

/Аспарух Първанов/

2. ....

/Цветослав Христов/

3. ....

/Албена Съйкова/

4. ....

/Стоян Асенов/

5. ....

/Мария Иванова/

6. ....

/Надя Тодорова/

За “Контрагент 35” ЕООД

Станчо Пантов .....



## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “Би-Пауър” АД, гр.София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД

Днес, 11.12.2014 г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Янчо Янков - Главен инженер, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Аспарух Първанов - Ръководител сектор “Ремонт”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

2. Цветослав Христов - Ръководител сектор “Експлоатация”, Цех “Открита разпределителна уредба”, Управление “Експлоатация”, Дирекция “Производство”

3. Албена Съйкова - Специалист инвестиционни доставки, Сектор “Инвестиционни доставки”, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

4. Стоян Асенов - Специалист инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Реконструкции и Модернизации”

5. Мария Иванова – Гл. юрисконсулт, Отдел “Правна защита и лицензионна дейност”, Управление “Правно”

6. Надя Тодорова – Гл. експерт “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси” и от страна на Участника “Би-Пауър” АД, гр.София, г-н Руен Парушков – Управител, се събраха за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Доставка на разединители 220 kV”**.

### Участникът предлага:

1. Разединители, както следва:

Трифазен разединител с един земен нож тип EDV-245+E, 245 kV, 2000A, 40 kA/3s	16 броя
Трифазен разединител с два земни ножа тип EDV-245+2E, 245 kV, 2000A, 40 kA/3s	35 броя
Еднофазен разединител с два земни ножа тип EDV-245+2E, 245 kV, 2000A, 40 kA/3s	4 броя
Еднофазен разединител без земни ножове тип EDV-245, 245 kV, 2000A, 40 kA/3s	3 броя

2. Производител и страна на произход - ELIMSAN Switchgear Equipments and Electromechanical Industry and Trade, Inc, Турция.

3. Гаранционен срок – 42 м./ 36 м. от въвеждане в експлоатация

4. Срок на доставка, в случай че дефектът не може да бъде отстранен /т.б.б. от проекта на договора/ - 7 дни

 1



5. Експлоатационен живот - 25 години

6. Възможност за осигуряване на резервни части през целия жизнен цикъл на оборудването – 25 години

7. Гаранция на антикорозионното покритие на металните повърхности на разединителите - 20 години

8. Срок на доставки – 4 етапа по 25% от обема през 7 месеца.

9. Цена: **1 655 168 лв. без ДДС.**

10. Няма предложение за изменение и допълнение на договора.

**Постигнати договорености:**

1. По техническата оферта

Гаранционен срок – 66 м./ 48 м. от въвеждане в експлоатация

Срок по т.6.5. от проекта на договора – 6 календарни дни

Срок по т.6.6. от проекта на договора – 6 календарни дни

П11 Минимален път на утечката спрямо земя – 7595

П12 Период на текущ ремонт – 12

П15 Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC – 3

П18 Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция - 45

2. Цена: **1 344 710 лв. без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....

/Янчо Янков/

Членове:

.....

/Аспарух Първанов/

2. ....

/Цветослав Христов/

3. ....

/Албена Съйкова/

4. ....

/Стоян Асенов/

5. ....

/Мария Иванова/

6. ....

/Надя Тодорова/

За “Би-Пауър” АД, гр.София

Руен Парушков: .....

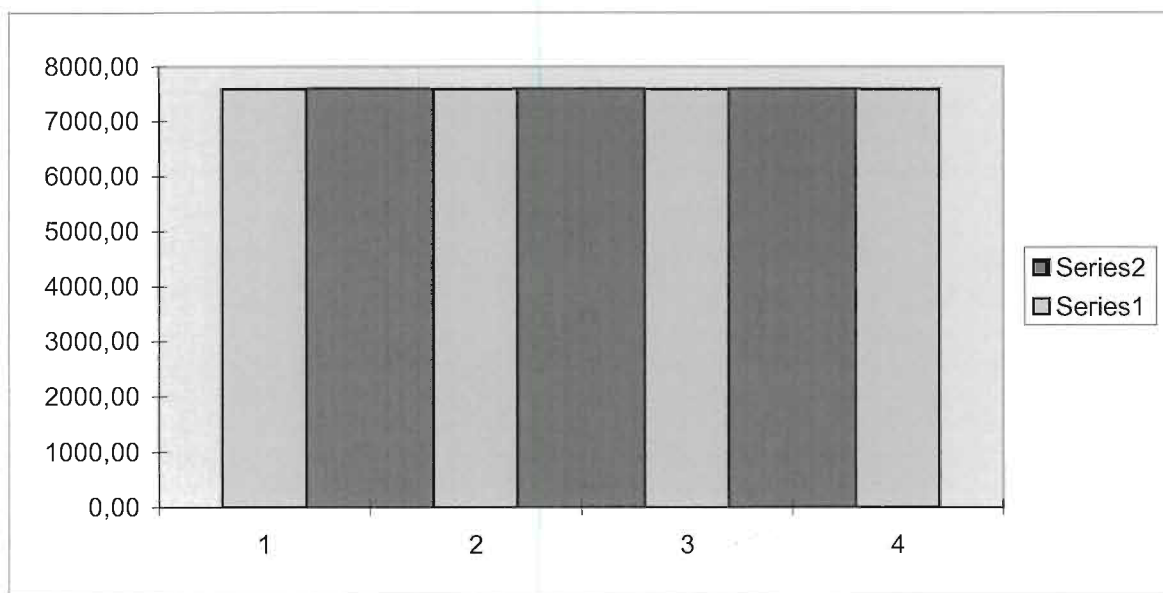
**Стойности на показателите за оценка след проведени преговори  
процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кУ"**

Показатели	Участник	Siemens Sapaqi ve Tiscaret A.S.		COELME s.P.A.		"Контрагент 35" ЕООД		"Монтажи Ко" ЕООД		"Би-Пауър" АД	
		стойност	стойност	стойност	стойност	стойност	стойност	стойност	стойност	стойност	стойност
<b>Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П<sub>1</sub></b>											
П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя		7595	7595	7595	7595	7595	7595	7595	7595	7595	7595
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт		12	10	10	25	25	25	25	25	12	12
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита		40	40	40	25	25	25	25	25	20	20
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC		25	15	15	25	25	25	25	25	10	10
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC		2	4	4	2	2	2	2	2	3	3
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и $\cos \varphi = 0.8$		10	15	15	25	25	25	25	25	10	10
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване		12	12	12	6	6	6	6	6	12	12
П <sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция		450	40	40	100	100	100	100	100	45	45
<b>Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П<sub>2</sub></b>											
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването		месеци 66/60	месеци 60/54	месеци 60/54	месеци 66/60	месеци 66/60	месеци 66/60	месеци 66/60	месеци 66/60	месеци 66/48	месеци 66/48
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		7 кал. дни	5 кал. дни	5 кал. дни	4 кал. дни	4 кал. дни	4 кал. дни	4 кал. дни	4 кал. дни	6 кал. дни	6 кал. дни
<b>Предлагана цена - П<sub>3</sub></b>											
Договорена цена		1 148 650 евро	998 384 евро	998 384 евро	1 167 357 евро	1 167 357 евро	1 167 357 евро	1 167 357 евро	1 167 357 евро	1 344 710 лева	1 344 710 лева
Договорена цена в лева без ДДС		2 246 564,13	1 952 669,38	1 952 669,38	2 283 151,84	2 283 151,84	2 283 151,84	2 283 151,84	2 283 151,84	1 344 710,00	1 344 710,00

проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя

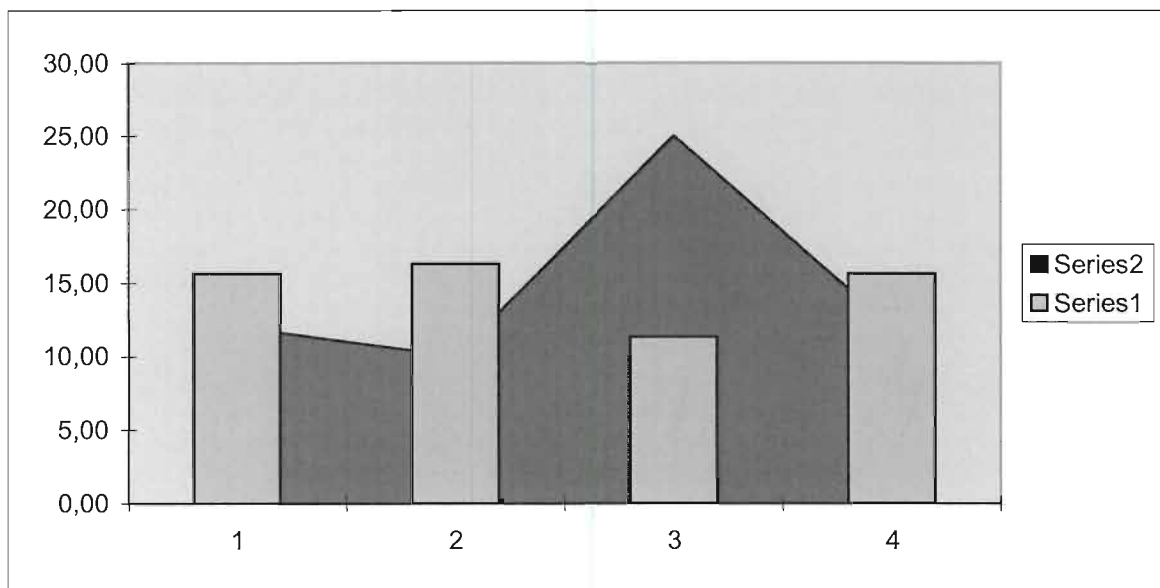
№	Участници	П <sub>11</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика	%
		В	А	В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	7595,00	7595,00	0,00	0,00
2	COELME s.P.A.	7595,00	7595,00	0,00	0,00
3	“Контрагент 35” ЕООД	7595,00	7595,00	0,00	0,00
4	“Би-Пауър” АД	7595,00	7595,00	0,00	0,00



проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>12</sub> Период на текущ ремонт

№	Участници	П <sub>12</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика	%
		В	А	В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	12,00	15,67	-3,67	-23,40
2	COELME s.P.A.	10,00	16,33	-6,33	-38,78
3	“Контрагент 35” ЕООД	25,00	11,33	13,67	120,59
4	“Би-Пауър” АД	12,00	15,67	-3,67	-23,40

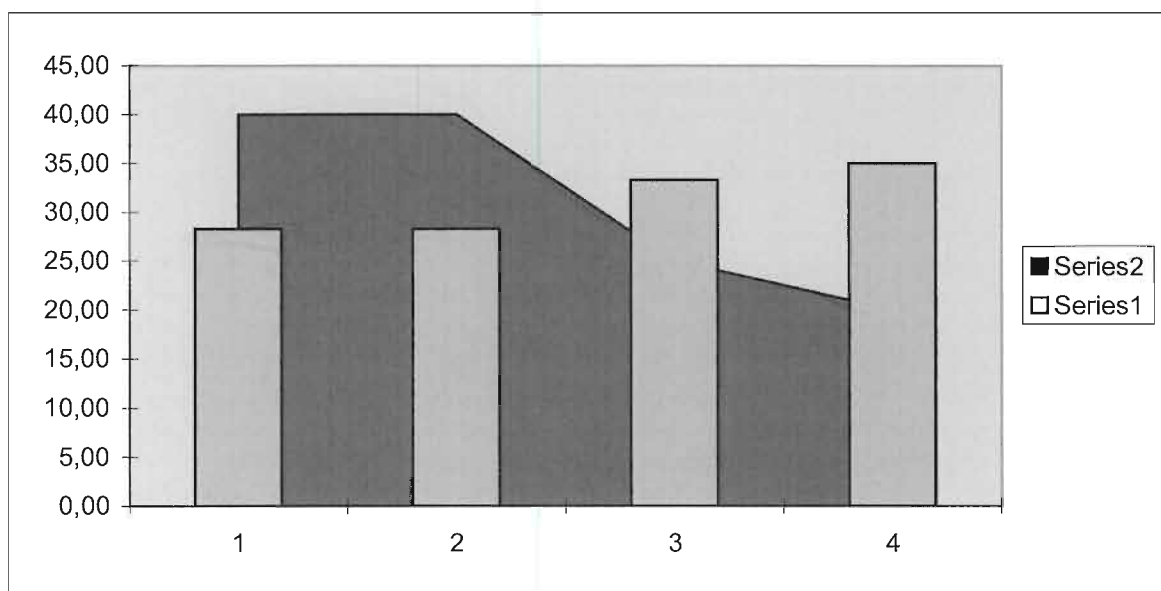




проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита

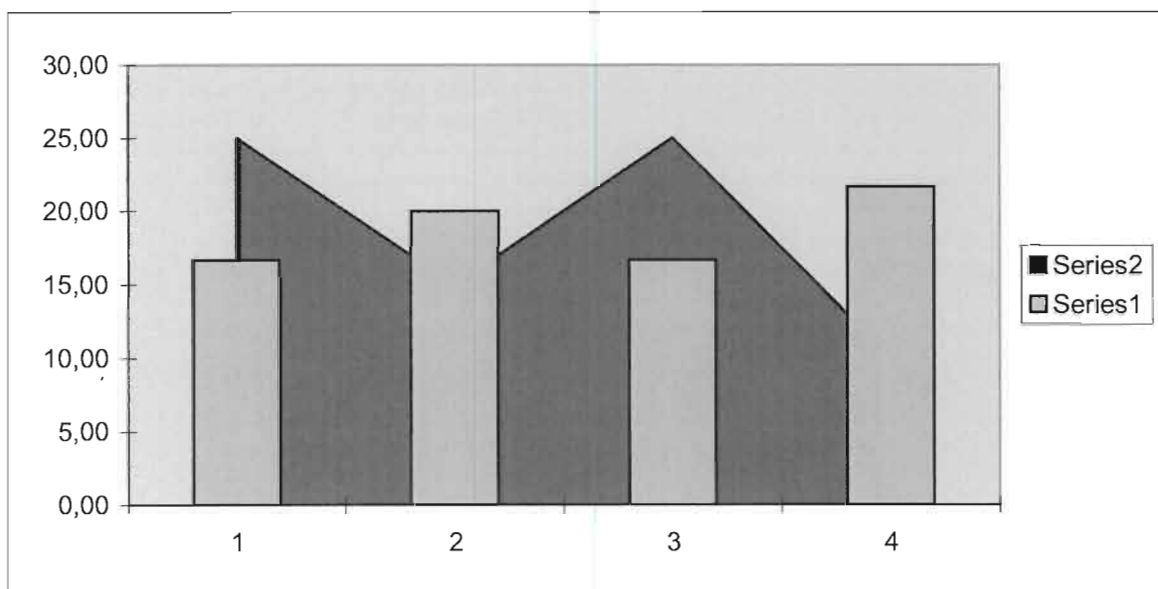
№	Участници	П <sub>13</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика	%
		В	А	В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	40,00	28,33	11,67	41,18
2	COELME s.P.A.	40,00	28,33	11,67	41,18
3	“Контрагент 35” ЕООД	25,00	33,33	-8,33	-25,00
4	“Би-Пауър” АД	20,00	35,00	-15,00	-42,86



проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC

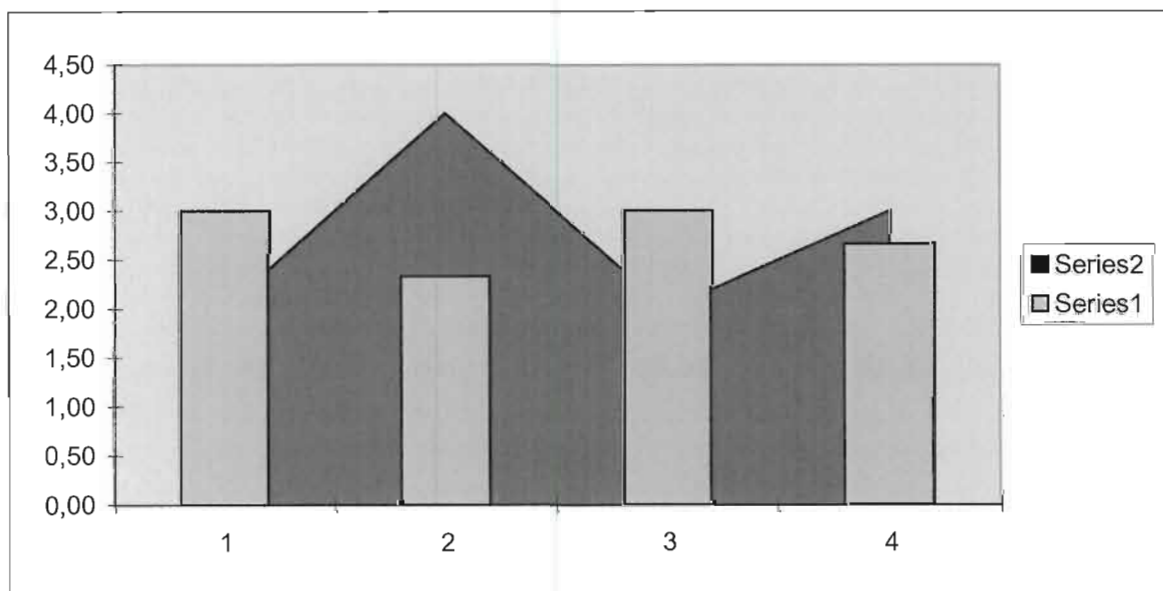
№	Участници	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници		Разлика	%
		В	А		
		В	А	В - А	$(B - A)/A * 100$
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	25,00	16,67	8,33	50,00
2	COELME s.P.A.	15,00	20,00	-5,00	-25,00
3	“Контрагент 35” ЕООД	25,00	16,67	8,33	50,00
4	“Би-Пауър” АД	10,00	21,67	-11,67	-53,85



проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC

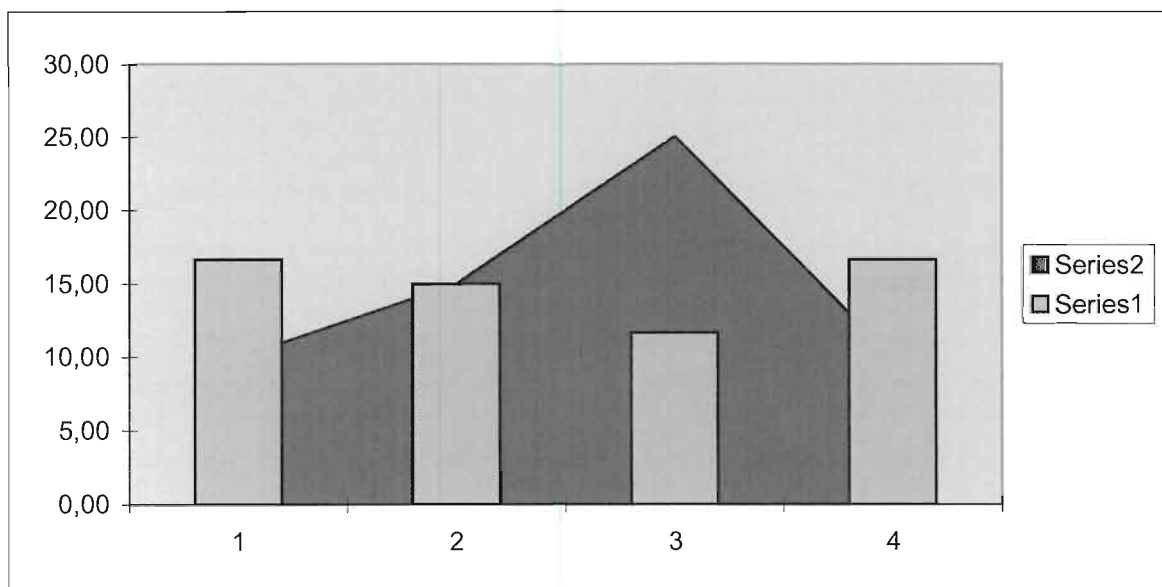
№	Участници	П <sub>15</sub>		Разлика	%
		В	А		
				В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	2,00	3,00	-1,00	-33,33
2	COELME s.P.A.	4,00	2,33	1,67	71,43
3	“Контрагент 35” ЕООД	2,00	3,00	-1,00	-33,33
4	“Би-Пауър” АД	3,00	2,67	0,33	12,50



проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и  $\cos \varphi = 0.8$

№	Участници	П <sub>16</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници		Разлика	%
			В	А		
					В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	10,00	16,67		-6,67	-40,00
2	COELME s.P.A.	15,00	15,00		0,00	0,00
3	“Контрагент 35” ЕООД	25,00	11,67		13,33	114,29
4	“Би-Пауър” АД	10,00	16,67		-6,67	-40,00

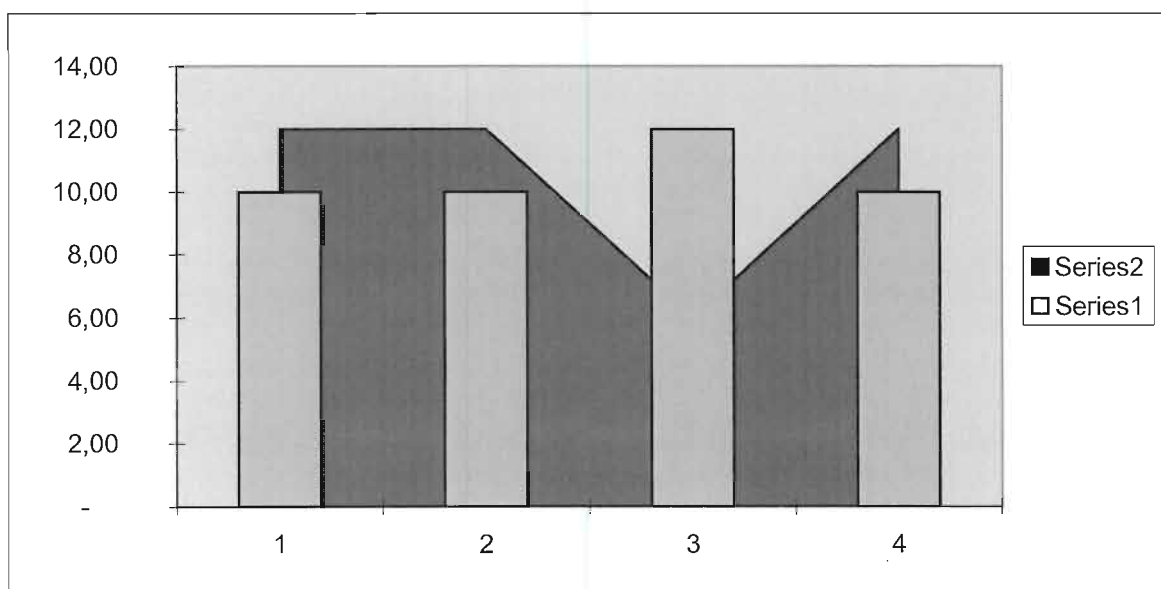




проверка при благоприятна стойност по ниската числова стойност

П<sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване

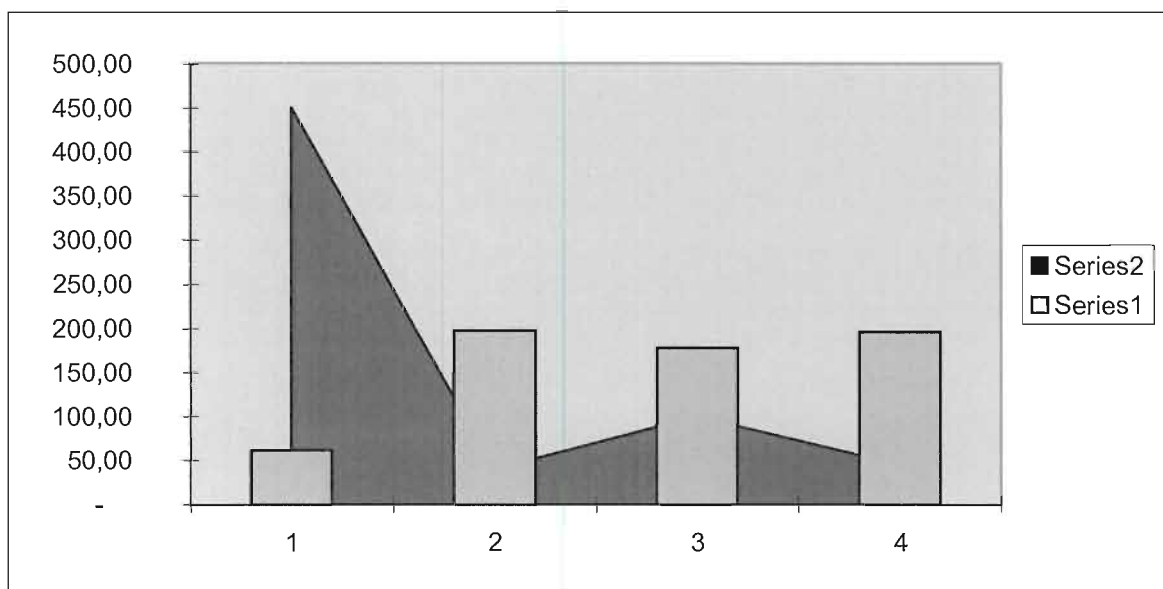
	Участници	П <sub>17</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика		%	
		В	А	А - В		(А-В)/А*100	
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	12,00	10,00	-	2,00	-	20,00
2	COELME s.P.A.	12,00	10,00	-	2,00	-	20,00
3	“Контрагент 35” ЕООД	6,00	12,00	6,00			50,00
4	“Би-Пауър” АД	12,00	10,00	-	2,00	-	20,00



проверка при благоприятна стойност по ниската числова стойност

П<sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция

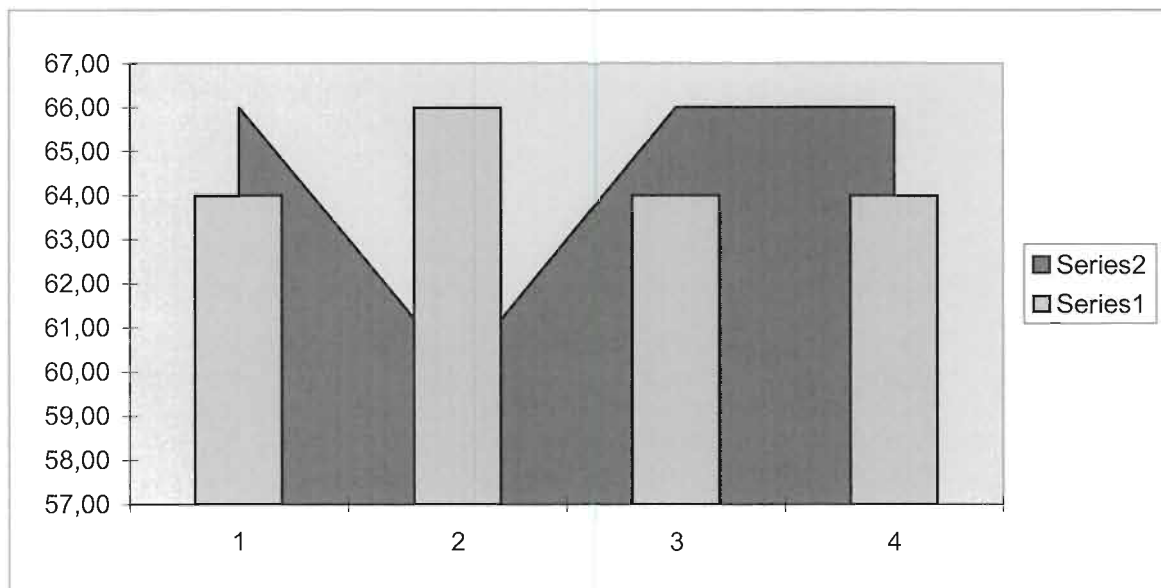
	Участници	П <sub>18</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика	%
		В	А	А - В	(А-В)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	450,00	61,67	- 388,33	- 629,73
2	COELME s.P.A.	40,00	198,33	158,33	79,83
3	“Контрагент 35” ЕООД	100,00	178,33	78,33	43,93
4	“Би-Пауър” АД	45,00	196,67	151,67	77,12



проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването  
с големия срок от датата на доставка

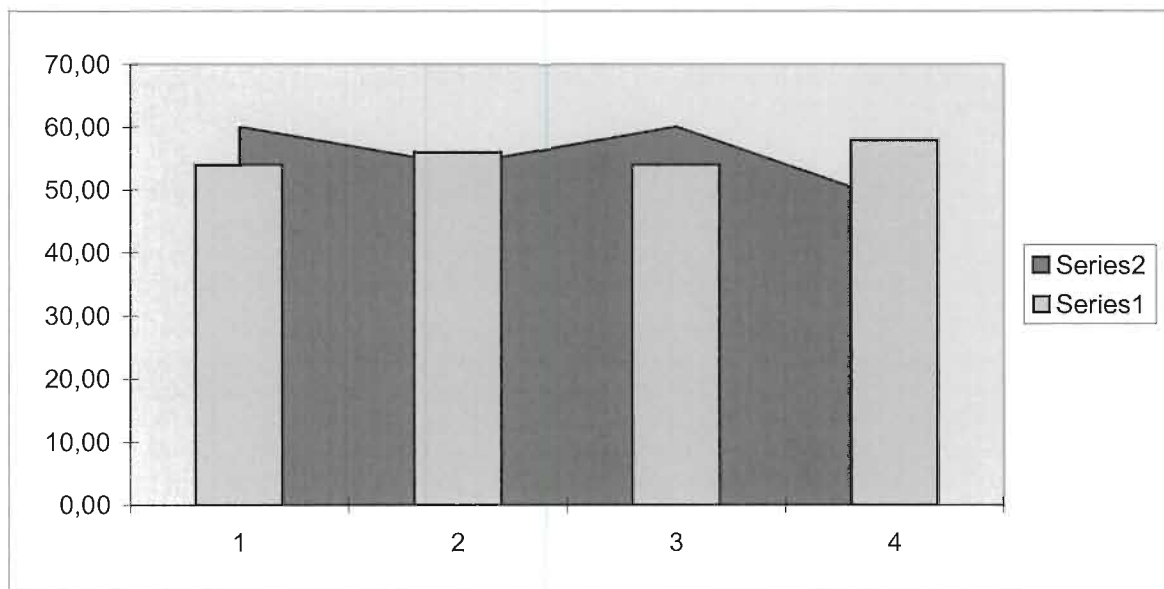
№	Участници	П <sub>21</sub>		Разлика	%
		В	А		
			Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници		
		В	А	В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	66,00	64,00	2,00	3,13
2	COELME s.P.A.	60,00	66,00	-6,00	-9,09
3	“Контрагент 35” ЕООД	66,00	64,00	2,00	3,13
4	“Би-Пауър” АД	66,00	64,00	2,00	3,13



проверка при благоприятна стойност по високата числова стойност

П<sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването  
с малкия срок от въвеждане в експлоатация

№	Участници	П <sub>21</sub>	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика	%
		В	А	В - А	(В - А)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	60,00	54,00	6,00	11,11
2	COELME s.P.A.	54,00	56,00	-2,00	-3,57
3	“Контрагент 35” ЕООД	60,00	54,00	6,00	11,11
4	“Би-Пауър” АД	48,00	58,00	-10,00	-17,24

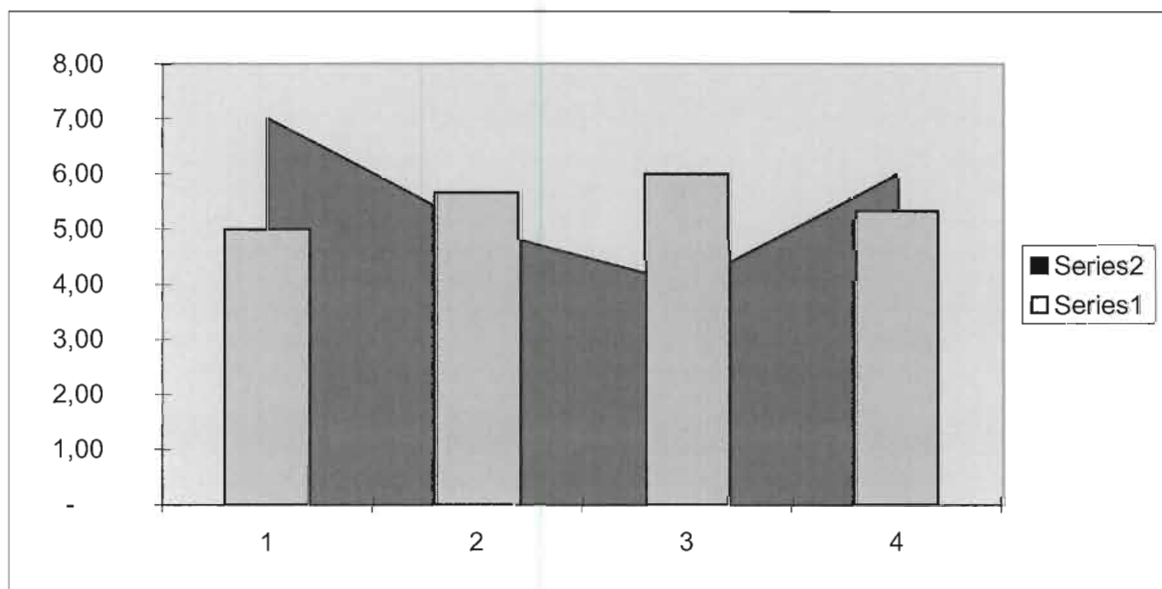




проверка при благоприятна стойност по ниската числова стойност

П<sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване

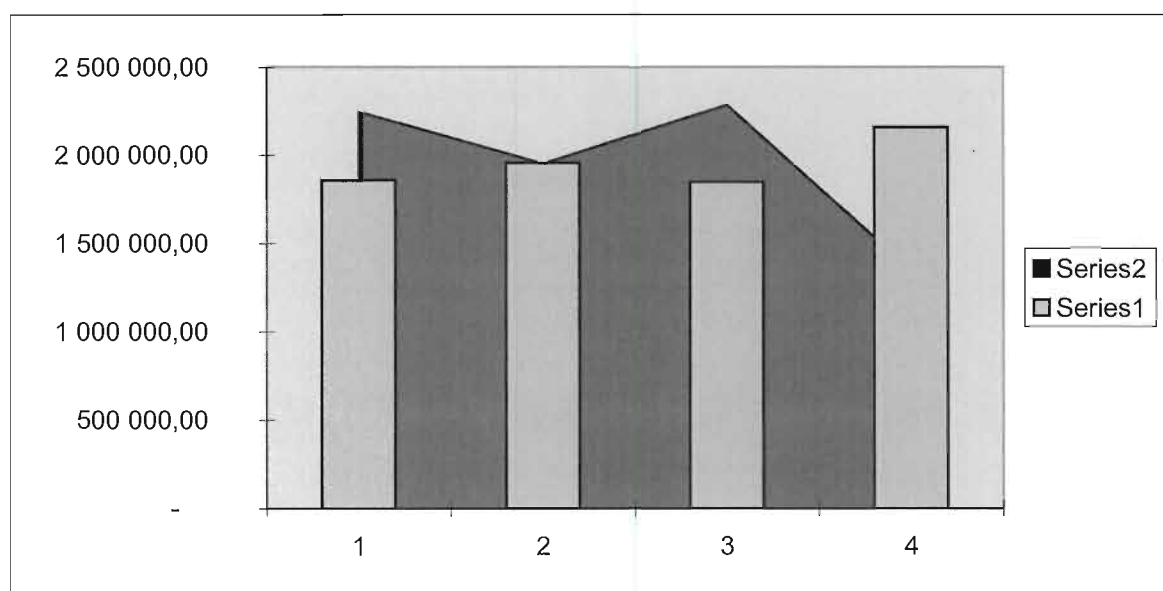
	Участници	П <sub>22</sub>		Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници		Разлика		%	
		В	А	А - В		(А-В)/А*100			
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	7,00	5,00	-	2,00	-	40,00		
2	COELME s.P.A.	5,00	5,67		0,67		11,76		
3	“Контрагент 35” ЕООД	4,00	6,00		2,00		33,33		
4	“Би-Пауър” АД	6,00	5,33	-	0,67	-	12,50		



проверка при благоприятна стойност по ниската числова стойност

П<sub>3</sub> Договорена цена

	Участници	П <sub>3</sub> в лева без ДДС	Средна ст-ст на показателя от предложенията на останалите участници	Разлика	%
		В	А	А - В	(А-В)/А*100
1	Siemens Sanayi ve Ticaret A.S.	2 246 564,13	1 860 177,07	- 386 387,06	- 20,77
2	COELME s.P.A.	1 952 669,38	1 958 141,99	5 472,61	0,28
3	“Контрагент 35” ЕООД	2 283 151,84	1 847 981,17	- 435 170,67	- 23,55
4	“Би-Пауър” АД	1 344 710,00	2 160 795,12	816 085,12	37,77



процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Показатели	Участник		COELME s.P.A.	"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD	"Би-Пауър" АД
	Коеф.	Точки		Точки	Резултат		
Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П <sub>1</sub>	0,40	Точки	5,58	Точки	8,81	Резултат	3,53
		Резултат	2,23	Резултат			
П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя		Точки	11,00	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт		Точки	2,33	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита		Точки	11,00	Точки	3,50	Резултат	
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC		Точки	11,00	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC		Точки	1,00	Точки	1,00	Резултат	
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и $\cos \varphi = 0.8$		Точки	1,00	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване		Точки	1,00	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>18</sub> Завъртане на манivelата при ръчно задвижване за една операция		Точки	6,33	Точки	11,00	Резултат	
Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П <sub>2</sub>	0,10	Точки	7,67	Точки	11,00	Резултат	1,10
		Резултат	0,77	Резултат			
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/		Точки	11,00	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от въвеждане в експлоатация/		Точки	11,00	Точки	11,00	Резултат	
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		Точки	1,00	Точки	11,00	Резултат	
Предлагана цена - П <sub>3</sub>	0,50	Точки	11,00	Точки	10,82	Резултат	5,41
		Резултат	8,50	Резултат			
Комплексна оценка (К <sub>Σ</sub> )							10,04

Трите имена: Ангел Георгиев Сойкова

Подпис: [Signature]

Дата: 04.01.2015г.

# ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Показатели	Участник		COELME s.P.A.	"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD	"Би-Пауър" АД
	Коеф.	Точки		Точки	Резултат		
Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П <sub>1</sub>	0,40	5,58	2,23	8,81	3,53		
		11,00		11,00			
П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя		11,00		11,00			
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт		2,33		11,00			
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита		11,00		3,50			
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC		11,00		11,00			
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC		1,00		1,00			
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и $\cos \varphi = 0.8$		1,00		11,00			отстранен
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване		1,00		11,00			отстранен
П <sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция		6,33		11,00			отстранен
Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П <sub>2</sub>	0,10	7,67	0,77	11,00	1,10		
		11,00		11,00			
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/		11,00		11,00			
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от въвеждане в експлоатация/		11,00		11,00			
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		1,00		11,00			
Предлагана цена - П <sub>3</sub>	0,50	11,00	5,50	10,82	5,41		
				10,04			
Комплексна оценка (K <sub>Σ</sub> )			8,50				

Трите имена: Шестанов Георгиос Христо

Подпис:

Дата:

07.01.2017г.

процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Показатели	Участник		COELME s.P.A.	"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD	"Би-Пауър" АД	
	Коеф.	Точки		Точки	Резултат			
Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П <sub>1</sub>	0,40	Siemens Sapaui ve Tisaret A.S.	2,23	8,81	3,53			
		Точки	5,58	11,00	11,00			
		Резултат	11,00	11,00	3,50			
		П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя	11,00	11,00	11,00			
		П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт	2,33	11,00	1,00			
		П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита	11,00	11,00	11,00			
		П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC	11,00	11,00	11,00			
		П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC	1,00	1,00	1,00			
		П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и $\cos \varphi = 0.8$	1,00	1,00	11,00			отстранен
		П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване	1,00	1,00	11,00			отстранен
П <sub>18</sub> Завъртане на манivelата при ръчно задвижване за една операция	6,33	6,33	11,00			отстранен		
Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П <sub>2</sub>	0,10	Siemens Sapaui ve Tisaret A.S.	0,77	11,00	1,10			
		Точки	7,67	11,00	11,00			
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/		11,00	11,00	11,00				
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от въвеждане в експлоатация/		11,00	11,00	11,00				
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		1,00	11,00	11,00				
Предлагана цена - П <sub>3</sub>	0,50	Siemens Sapaui ve Tisaret A.S.	5,50	10,82	5,41			
		Точки	11,00	10,82	5,41			
Комплексна оценка (K <sub>Σ</sub> )		Siemens Sapaui ve Tisaret A.S.	8,50		10,04			
		Резултат	8,50		10,04			

Трите имена: Сочан Асенов Сочанов

Подпис: [Signature]

Дата: 07.01.15г.



процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Участник		Siemens Sapaqi ve Tisaret A.S.		SOELME s.p.A.		"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD		"Би-Пауър" АД	
Показатели	Коеф.	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат
<b>Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П<sub>1</sub></b>		0,40	5,58	2,23	8,81	3,53					
П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя			11,00		11,00						
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт			2,33		11,00						
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита			11,00		3,50						
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC			11,00		11,00						
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC			1,00		1,00						
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и $\cos \varphi = 0.8$			1,00		1,00						
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване			1,00		1,00						
П <sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция			6,33		11,00						
<b>Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П<sub>2</sub></b>		0,10	7,67	0,77	11,00	1,10					
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/			11,00		11,00						
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от въвеждане в експлоатация/			11,00		11,00						
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване			1,00		11,00						
<b>Предлагана цена - П<sub>3</sub></b>		0,50	11,00	5,50	10,82	5,41					
<b>Комплексна оценка (К<sub>Σ</sub>)</b>				<b>8,50</b>		<b>10,04</b>					

Трите имена: *Аспарух Иванов Първанов*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *13.01.2015г.*

отстранен

отстранен

отстранен

отстранен

# ОАСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Показатели	Участник		Siemens Sanaui ve Tiscaret A.S.		COELME s.P.A.		"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD		"Би-Пауър" АД	
	Коеф.	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки
<b>Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П<sub>1</sub></b>	<b>0,40</b>	5,58	2,23	8,81	3,53							
П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя		11,00		11,00								
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт		2,33		11,00								
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита		11,00		11,00								
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC		11,00		11,00								
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC		1,00		1,00								
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и cos φ= 0.8		1,00		1,00								
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване		1,00		1,00								
П <sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция		6,33		11,00								
<b>Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П<sub>2</sub></b>	<b>0,10</b>	7,67	0,77	11,00	1,10							
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/		11,00		11,00								
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от въвеждане в експлоатация/		11,00		11,00								
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		1,00		11,00								
<b>Предлагана цена - П<sub>3</sub></b>	<b>0,50</b>	11,00	5,50	10,82	5,41							
<b>Комплексна оценка (K<sub>Σ</sub>)</b>			<b>8,50</b>		<b>10,04</b>							

Трите имена: Марио Карлова Гьбров      Подпис: [Signature]      Дата: 07.01.2015

# Л. СТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Показатели	Участник		Siemens Sapani ve Ticaret A.S.		COELME s.P.A.		"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD		"Би-Пауър" АД	
	Коеф.	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки
Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П <sub>1</sub>	0,40	5,58	2,23	8,81	3,53							
П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя		11,00		11,00								
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт		2,33		11,00								
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита		11,00		11,00								
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC		11,00		1,00								
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC		1,00		1,00								
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и cos φ= 0.8		1,00		1,00								
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване		1,00		1,00								
П <sub>18</sub> Завъртане на манивелата при ръчно задвижване за една операция		6,33		0,77								
<b>Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П<sub>2</sub></b>	<b>0,10</b>	7,67		11,00								
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/		11,00		11,00								
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от въвеждане в експлоатация/		11,00		1,00								
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		1,00		11,00								
<b>Предлагана цена - П<sub>3</sub></b>	<b>0,50</b>	11,00		5,50								
<b>Комплексна оценка (KΣ)</b>				<b>8,50</b>								

Трите имена: Нелъ Тодорова Цветева

Подпис: Н. Тодорова

Дата: 07.07.15г.

# ОЦЕНКА ЗА ИНДИВИДУАЛНА

процедура на договаряне с обявление: "Доставка на разединители 220 кV"

Участник		Siemens Sapaqi ve Tiscaret A.S.		COELME s.P.A.		"Контрагент 35" EOOD		"Монтажи Ко" EOOD		"Би-Пауър" АД	
Показатели	Коэф.	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	Резултат
<b>Характеристики на предлаганите разединители, съгласно изискванията на Техническото задание - П<sub>1</sub></b>		0,40		5,58		2,23		8,81		3,53	
		П <sub>11</sub> Минимален път на утечката спрямо земя		11,00		отстранен		11,00		отстранен	
П <sub>12</sub> Период на текущ ремонт		2,33									
П <sub>13</sub> Степен на антикорозионната защита		11,00									
П <sub>14</sub> Помощни контакти - номинален продължителен ток на контактите при напрежение 220 V DC		11,00									
П <sub>15</sub> Помощни контакти - комутационна способност на контактите при 220 V DC		1,00		отстранен		1,00		отстранен			
П <sub>16</sub> Помощни контакти- комутационна способност на контактите при 220 V AC и $\cos \varphi = 0.8$		1,00									
П <sub>17</sub> Време за една операция при моторното задвижване		1,00		отстранен		11,00		отстранен			
П <sub>18</sub> Завъртане на манivelата при ръчно задвижване за една операция		6,33									
<b>Гаранционен срок и гаранционно обслужване - П<sub>2</sub></b>		0,10				11,00				1,10	
П <sub>21</sub> Гаранционният срок на оборудването /от доставка/		11,00		отстранен		11,00		отстранен			
П <sub>22</sub> Подмяна на дефектирало оборудване		1,00									
<b>Предлагана цена - П<sub>3</sub></b>		0,50		11,00		5,50		10,82		5,41	
<b>Комплексна оценка (K<sub>Σ</sub>)</b>						<b>8,50</b>		<b>10,04</b>			

Трите имена: Гито Шанов Шинел      Подпис:       Дата: 07 01 17

