

УТВЪРДИЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
11.12. 2014 г. **ДИМИТЪР АНГЕЛОВ**



## ДОКЛАД

На 10.11.2014г., в изпълнение на Заповед № АД-2744/16.09.2014г. и Заповед № АД-3229/10.11.2014г., комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:**

1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”;
2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”;
3. Веселка Тракийска – Ръководител сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, Отдел "Инвеститорски контрол", Управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"
4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”
5. Димитър Донков – Старши юриконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”
6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

се събра да отвори и разгледа представените оферти на Участниците, поканени да подадат оферти в процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Членовете на комисията, които не са присъствали на предишните заседания попълниха декларации по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства упълномощени представители на **„КОМОС” ООД, гр. София** и **„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София**, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 16.10.2014г. и Решение № АД-3011/17.10.2014г. на Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор са изпратени покани до Кандидатите за представяне на първоначални оферти, както следва:
  - 1.1. Изх. № ЗИД - 1580/28.10.2014г. до **„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София**
  - 1.2. Изх. № ЗИД - 1581/28.10.2014г. до **„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София**
  - 1.3. Изх. № ЗИД - 1582/28.10.2014г. до **„ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

1.4. Изх. № ЗИД - 1583/28.10.2014г. до „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

1.5. Изх. № ЗИД - 1584/28.10.2014г. до „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр.

**София**

1.6. Изх. № ЗИД - 1585/28.10.2014г. до „КОМОС” ООД, гр. София

1.7. Изх. № ЗИД - 1586/28.10.2014г. до „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

2. Срокът за представяне на оферти е до 16.00 часа на 07.11.2014г. В този срок са постъпили оферти със следните входящи номера:

Вх. № ОП - 1818/07.11.2014г., 09:44ч. „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Вх. № ОП - 1819/07.11.2014г., 12:22ч. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Вх. № ОП - 1821/07.11.2014г., 14:15ч. „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Вх. № ОП - 1822/07.11.2014г., 15:37ч. „ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Вх. № ОП - 1823/07.11.2014г., 15:43ч. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Вх. № ОП - 1824/07.11.2014г., 15:48ч. „КОМОС” ООД, гр. София

Вх. № ОП - 1825/07.11.2014г., 15:50ч. „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

Кратко описание на офертите:

**„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8.91**

2. Срок за изпълнение – **161 дни**

**„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **12.67**

2. Срок за изпълнение – **440 дни**

**„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.65**

2. Срок за изпълнение – **154 календарни дни**

**„ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **15**

2. Срок за изпълнение – **136 дни**

**„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 календарни дни**

**„КОМОС” ООД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**
2. Срок за изпълнение – **168 дни**

**„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София**

Кратко описание на офертата:

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8**
2. Срок за изпълнение – **11.5 месеца**

Предложенията за изпълнение на поръчката на всички участници са във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

С писма с изходящи номера ЗИД-1693/14.11.2014г. до „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София, ЗИД-1694/14.11.2014г. до „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София, ЗИД-1695/14.11.2014г. до „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София, ЗИД-1696/14.11.2014г. до „ЕНЕМОНА” АД, гр. София, ЗИД-1697/14.11.2014г. до „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЗИД-1698/14.11.2014г. до „КОМОС” ООД, гр. София и ЗИД-1699/14.11.2014г., до „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София допуснатите Участници са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и водене на преговорите.

На 19.11.2014г. в изпълнение на Заповед № АД-2744/16.09.2014г. и Заповед № АД-3229/10.11.2014г., комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации”

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

се събра със задача да отвори ценовите оферти и проведе преговори с допуснатите участници в процедурата.

Членовете на комисията, които не са присъствали на предишните заседания попълниха декларации по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на Участниците, съгласно присъствените листи, приложени към настоящия Доклад. Председателят на комисията отвори ценовите оферти и обяви предлаганите цени по реда на постъпването на офертите в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Комисията проведе преговори с присъстващите представители на Участниците, по реда

на постъпване на офертите им в Централното деловодство на Възложителя, съгласно чл. 89, ал. 2 от ЗОП, като постигнатите договорености отрази в отделни двустранно подписани протоколи, приложени към настоящия Доклад.

Кратко описание на офертите:

**„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8.91**
2. Срок за изпълнение – **161 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **118 830.65** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

В хода на преговорите се установи, че описани дейности в ценовото предложение на участника не отговарят на изискванията на възложителя, а именно: Ценовото предложение на участника съдържа обем дейности предвидени за изпълнение само на един енергоблок. Съгласно т. 1.1.1. от техническото задание обема на поръчката е за двата - 5 и 6 ЕБ.

На преговорите от участника бе изяснено, че в ценовото предложение е допуснат пропуск при изготвянето. Предложената от него цена включва обем дейности само за един енергоблок.

**„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **12.67**
2. Срок за изпълнение – **440 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **305 273.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

**След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **12.67**
2. Срок за изпълнение – **440 дни**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **270 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1. т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2. Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3. Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на

дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Срок за обучение на 10 човека 5 (пет ) работни дни.

**„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.65**
2. Срок за изпълнение – **154 календарни дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **288 961.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

**След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.65**
2. Срок за изпълнение – **154 календарни дни**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **218 961.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1. т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2. Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3. Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Срок за обучение на 6 човека 5 (пет ) работни дни.

**„ЕНЕМОНА” АД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **15**
2. Срок за изпълнение – **136 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **366 496.27** лв. без ДДС

Участникът има предложения за изменение и допълнение в проекта на договора, приложение към протоколът от проведените преговори.

**След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **15**
2. Срок за изпълнение – **136 дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **236 000.00** лв. без ДДС

Комисията приема следните предложения за изменени и допълнение към проекта на договор на Участника: т.2 и т.5

Комисията не приема следните предложения за изменени и допълнение към проекта на договор на Участника: т.1, т.3, т.4, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10

Препратката в т. 4.2.9 от проекта на договор към т. 6.2 се променя на т. 4.2.5

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1. т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2. Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3. Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително екзекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните. Срок за обучение на 7 човека 5 (пет ) работни дни.

**„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 календарни дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **372 912.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

**След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 календарни дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **225 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Срок за обучение на 10 човека 5 (пет ) работни дни.

#### **„КОМОС” ООД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **368 673.15** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

#### **След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **195 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1. т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2. Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3. Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Срок за обучение на 2 човека 2 (два) дни.

#### **„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8**

2. Срок за изпълнение – **11.5 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **378 316.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

**След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8**
2. Срок за изпълнение – **11.5 дни**
3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **178 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1. т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2. Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3. Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Срок за обучение на 5 човека 3 (три) дни.

След приключване на преговорите, комисията провери наличието на основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП, съгласно чл. 89, ал. 4 от ЗОП, по отношение на показателя “Предлагана цена”, за окончателно договорените с участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката:

Участник	Договорена Цена за изпълнение (в лева без ДДС)	Средна стойност на останалите оферти (лева)	Разлика	Процентно съотношение (с над 20% по- благоприятно)
„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	270 000.00	210 592.20	-59 407.80	-28.21 % неблагоприятно
„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София	218 961.00	220 800.00	1 839.00	0.83 %
„ЕНЕМОНА” АД, гр. София	236 000.00	217 392.20	-18 607.80	-8.56 % неблагоприятно
„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София	225 000.00	219 592.20	-5 407.80	-2.46 % неблагоприятно



<b>„КОМОС” ООД, гр. София</b>	<b>195 000.00</b>	225 592.20	30 592.20	13.56 %
<b>„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София</b>	<b>178 000.00</b>	228 992.20	50 992.20	22.27 %

Предложенията на **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София, „ЕНЕМОНА” АД, гр. София** и **„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София** са със съответно 28.21 %, 8.56 % и 2.46 % по-неблагоприятни от средната стойност на договорените цени на останалите участници за изпълнение на услугата.

Договорената цена с **„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** обаче, е с 22.27 % по-благоприятна от средната стойност на договорените цени на останалите участници за изпълнение на услугата.

С писмо с Изх. Номер ЗИД-1731/21.11.2014г. до **„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** е изисквана подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение на поръчката. Срокът за представяне на обосновката, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП е до три работни дни от получаване на писмото. На 25.11.2014г. е получен плик с вх. № ОП-1937/25.11.2014г. от **„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** с допълнителни документи за процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”.**

На 27.11.2014г. в изпълнение на Заповед № АД-2744/16.09.2014г. и Заповед № АД-3229/10.11.2014г., комисия в състав:

**Председател:** Ивайло Джантов - Ръководител сектор “Електросилово оборудване”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:**

1. Годор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”;
2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”;
3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"
4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”
5. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”
6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

със задача да отвори представената обосновка на договорената цена с участника **„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** и да прецени обективността на обстоятелствата, обуславящи повече от 20% по-благоприятното ценово предложение на участника.

След като отвори плика с представените документи за обосновка на ценовото предложение от участника, комисията установи наличието на ценова таблица за формиране цената за проектиране, ценова таблица за формиране на цената на оборудването, ценова таблица за формиране на цената за монтаж и въвеждане в експлоатация на системата и

предлагана цена за обучение. В предоставените от участника документи не се съдържа подробна писмена обосновка относно начина на образуване на неговото ценово предложение.

На това основание комисията не приема представената от участника „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София обосновка, с мотива, че в същата не са посочени обективни обстоятелства изброени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП. От участника е предоставена нова ценова таблица с договорената от него цена при проведените преговори. В същата ценова таблица не са посочени обективни обстоятелства относно начина на образуване на предложената от него по-благоприятна цена, каквото е изискването на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

**Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите “икономически най-изгодна оферта” и Методика за определяне комплексната оценка на офертите комисията направи оценка на офертите както следва:**

Показател К1 “Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание” – с относителна тежест в общата оценка  $K_t = 50\%$

**„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката получава 70 точки, тъй като при изготвянето на “Концепция за организацията и изпълнението на дейностите” е повторено Техническото задание на възложителя като дейности, не са детайлно описани както и тяхното изпълнение, последователност и логическа обвързаност.

**„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката получава 70 точки, тъй като при изготвянето на “Концепция за организацията и изпълнението на дейностите” е повторено Техническото задание на възложителя като дейности, не са детайлно описани както и тяхното изпълнение, последователност и логическа обвързаност.

**„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката получава 50 точки, тъй като при изготвянето на “Концепция за организацията и изпълнението на дейностите” не са изброени и описани всички компоненти, които се изискват в приложената към документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. В офертата на “Енергоремонт – Холдинг” АД не са разработени всички дейности и логическата обвързаност между тях, тяхната последователност и анализ на Техническото задание, което показва не разбиране на спецификата на проекта.

**„ЕНЕМОНА” АД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изброени в Образца на оферта към документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът получава 100 точки.

**„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изброени в Образца на оферта към документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът получава 100 точки.

**„КОМОС” ООД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изброени в Образца на оферта към документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът получава 100 точки.

**„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София** - Техническото предложение за изпълнение на поръчката получава 50 точки, тъй като при изготвянето на “Концепция за организацията и изпълнението на дейностите” не са изброени и описани всички компоненти, които се изискват

в приложената към документацията за участие Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Не са разработени всички дейности и логическата обвързаност между тях, тяхната последователност и анализ на Техническото задание, което показва не разбиране на спецификата на проекта. В офертата на „Аден Груп” ООД има представена концепция само за проектирането, а задачата е за инженеринг.

Показател „Предлагана цена” – с относителна тежест в общата оценка  $K_t = 50\%$   
Членовете на комисията направиха оценка на показателите и всеки от тях състави Лист за индивидуална оценка, които са приложение към настоящия протокол.

До оценка по показател „Предлагана цена” не се допускат участниците „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София и „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София с мотиви за отстраняването им от участие в процедурата посочени в т. 4 и т.5 от настоящия доклад.

Председателят на комисията, на основание попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията, попълни таблица-лист за окончателна оценка приложение към настоящия Доклад.

Във връзка с извършената окончателна оценка, комисията класира участниците в следната последователност:

<b>„КОМОС” ООД, гр. София</b>	<b>„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София</b>	<b>„ЕНЕМОНА” АД, гр. София</b>	<b>„ЕНЕРГОРЕМО НТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София</b>	<b>„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ ” АД, гр. София</b>
<b>Точки</b>	<b>Точки</b>	<b>Точки</b>	<b>Точки</b>	<b>Точки</b>
94.77	87.47	85.25	68.78	67.56
<b>Цена</b>	<b>Цена</b>	<b>Цена</b>	<b>Цена</b>	<b>Цена</b>
195 000.00 лв. без ДДС	225 000.00 лв. без ДДС	236 000.00 лв. без ДДС	218 961.00 лв. без ДДС	270 000.00 лв. без ДДС
<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>

#### **Комисията предлага на Възложителя:**

1. На основание чл.89, ал.5 от ЗОП, да класира участниците в следната последователност:
  - първо място - „КОМОС” ООД, гр. София - 94.77 т.;
  - второ място - „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София - 87.47 т.;
  - трето място - „ЕНЕМОНА” АД, гр. София - 85.25 т.
  - четвърто място - „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София - 68.78 т.
  - пето място - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София - 67.56 т.;
2. На основание чл.89, ал.6 от ЗОП, да определи за Изпълнител на обществената поръчка „КОМОС” ООД, гр. София
3. Ориентировъчната стойност на поръчката по Доклад на заявителя е 380 000.00 лв. без ДДС. Договорената цена на класирания на първо място участник е по - ниска от прогнозната, която Възложителят е предвидил.

4. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани участника:

**4.1 „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София с:**

**Фактическо основание:** В хода на преговорите се установи, че описани дейности в ценовото предложение на участника не отговарят на изискванията на възложителя, а именно: Ценовото предложение на участника съдържа обем дейности предвидени за изпълнение само на един енергоблок. Съгласно т. 1.1.1. от техническо задание № 2014.30.ЕЧ.РРУ4.ТЗ.1236 обема на поръчката е за двата - 5 и 6 ЕБ. На преговорите от участника бе изяснено, че в ценовото предложение е допуснат пропуск при изготвянето. Предложената от него цена включва обем дейности само за един енергоблок. Поради посочените несъответствия, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

5. На основание чл. 70, ал. 2 във връзка с чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани участника:

**5.1 „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София с:**

**Фактическо основание:** от участника е изискано предоставяне на обосновка по чл. 70 от ЗОП. В предоставените от участника документи се установи ценова таблица съдържаща: ценова таблица за формиране цената за проектиране, ценова таблица за формиране на цената на оборудването, ценова таблица за формиране на цената за монтаж и въвеждане в експлоатация на системата и предлагана цена за обучение. Същите документи не съдържат подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, а представляват нова ценова таблица с договорената на проведените преговори цена. С оглед на това писмената обосновка на участника не се приема, с мотива, че в същата не са посочени обективни обстоятелства, каквото е изискването на чл.70, ал. 2 от ЗОП.

Приложения – неразделна част от Доклада:

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Присъствен лист                         | 3 бр. |
| 2. Протоколи от договарянето с Участниците | 7 бр. |
| 3. Лист за индивидуална оценка             | 7 бр. |
| 4. Лист за Окончателна оценка              | 1 бр. |

Настоящият доклад се състави на 08.12.2014г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 89, ал. 6 от ЗОП.

Председател: .....

/Ив. Джантов/

Членове: 1. ....

/Т. Илинов/

2. ....

/К. Величков/

3. ....

/М. Ганчева/

4. ....

/Б. Цанкова/

5. ....

/Ал. Ангелов/

6. ....

/Е. Лукачова/

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедура на договаряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV  
 при режим "BLACKOUT"

Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4		Участник 5	
				„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ“ АД, гр. София	„ЕНЕМОНА“ АД, гр. София	„МОНТАЖИ КО“ ЕООД, гр. София	„КОМОС“ ООД, гр. София
Показатели	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (КТ) Допустими точки	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание	70	28.00	43.33	72.22	43.33	70	28.00
К2. Предлагана цена изчислена по формулата $K2 = (Pmin/P1) * 100$	60%	Максимален брой точки 100	89.06	53.43	82.63	49.58	86.67
		270 000.00	218 961.00	236 000.00	225 000.00	195 000.00	195 000.00
<b>Общ резултат</b>			<b>71.33</b>		<b>73.43</b>		<b>89.58</b>
							<b>92.00</b>
							<b>100.00</b>

Ивайло Джангов

Подпис: .....

Дата: **08.12.17 г.**



**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедура на договаряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кV-5(6)VU, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV  
 при режим "BLACKOUT"

Участник	Участник 1 "РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		Участник 2 "ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ" АД, гр. София		Участник 3 "ЕНЕМОНА" АД, гр. София		Участник 4 "МОНТАЖНИ КО" ЕООД, гр. София		Участник 5 "КОМОС" ООД, гр. София	
	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт)	Оценка	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	Допустими точки									
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание	70	28.00	50	20.00	100	40.00	100	40.00	100	40.00
	60%									
К2. Предлагана цена изчислена по формулата $K2 = (P_{min}/P1) * 100$	72.22	43.33	89.06	53.43	82.63	49.58	86.67	52.00	100.00	60.00
	270 000.00		218 961.00		236 000.00		225 000.00		195 000.00	
<b>Общ резултат</b>		<b>71.33</b>		<b>73.43</b>		<b>89.58</b>		<b>92.00</b>		<b>100.00</b>

  
 Подпис.....

Дата.....  
 08-12-14г.

Толор Илинов

**ЛІСТ ЗА ІНДИВІДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедура на договаряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кУ-5(6)ВУ, 5(6)ВW, 5(6)ВX от МДГ-6 кУ  
 при режим "BLACKOUT".

Участник	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4		Участник 5	
				Участник 4	Участник 5		
Показатели	Оценката	Оценката	Оценката	Оценката	Оценката	Оценката	Оценката
	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание	70	50	100	100	100	100	40.00
	40%	20.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00
К2. Предлагана цена изчислена по формулата $K2 = (P_{min}/P1)*100$	72.22	89.06	82.63	86.67	100.00	100.00	60.00
	43.33	53.43	49.58	52.00	52.00	52.00	60.00
Общ резултат	270 000.00	218 961.00	236 000.00	225 000.00	195 000.00	195 000.00	100.00
	71.33	73.43	89.58	92.00	92.00	92.00	100.00



Кирил Величков .....  
 Подпис.....

Дата.....  
 08.12.2014

**ЛІСТ ЗА ІНДИВІДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедури на договоряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BVW, 5(6)BVX от МДГ-6 кV  
 при режим "BLACKOUT"

Участник	Участник 1 "РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		Участник 2 "ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ" АД, гр. София		Участник 3 "ЕНЕМОНА" АД, гр. София		Участник 4 "МОНТАЖИ КО" ЕООД, гр. София		Участник 5 "КОМОС" ООД, гр. София	
	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт)	Допустими точки	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели										
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание	40%		70	28.00	50	20.00	100	40.00	100	40.00
	60%									
К2. Предлагана цена изчислена по формулата $K2 = (P_{min}/P) * 100$	Максимален брой точки 100		72.22	43.33	89.06	53.43	82.63	49.58	86.67	52.00
			270 000.00		218 961.00		236 000.00		225 000.00	
<b>Общ резултат</b>				<b>71.33</b>		<b>73.43</b>		<b>89.58</b>		<b>92.00</b>
										<b>100.00</b>

Милена Галчева

Подпис:.....



Дата: 08.12.2014г.



**ЛІСТ ЗА ІНДІВІДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедура на договоряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BV, 5(6)BV от МДГ-6 кV  
 при режим "BLACKOUT"

Участник	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Участник 1 "РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		Участник 2 "ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ" АД, гр. София		Участник 3 "ЕНЕМОНА" АД, гр. София		Участник 4 "МОНТАЖИ КО" ЕООД, гр. София		Участник 5 "КОМОС" ООД, гр. София	
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	40%	70	28.00	50	20.00	100	40.00	100	40.00	100	40.00
		60%									
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание	Максимален брой точки 100	72.22	43.33	89.06	53.43	82.63	49.58	86.67	52.00	100.00	60.00
		270 000.00	218 961.00	236 000.00	225 000.00	195 000.00					
<b>Общ резултат</b>			<b>71.33</b>		<b>73.43</b>		<b>89.58</b>		<b>92.00</b>		<b>100.00</b>



Биляна Цанкова

Дата: 08.12.14

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедура на договаряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV  
 при режим "ВЛАСКОУП"

Участник	Участник 1 "РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София	Участник 2 "ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ" АД, гр. София	Участник 3 "ЕНЕМОНА" АД, гр. София	Участник 4 "МОНТАЖИ КО" ЕООД, гр. София		Участник 5 "КОМОС" ООД, гр. София			
				Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт) Допустими точки	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат		
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание	40%	70	28.00	50	20.00	100	40.00	100	40.00
	60%								
	Максимален брой точки 100	72.22	43.33	89.06	53.43	82.63	49.58	86.67	52.00
К2. Предлагана цена изчислена по формулата $K2 = (P_{min}/P_1) * 100$		270 000.00		218 961.00	236 000.00	225 000.00	195 000.00		
<b>Общ резултат</b>			<b>71.33</b>	<b>73.43</b>	<b>89.58</b>	<b>92.00</b>	<b>100.00</b>		

Александър Ангелов

Подпис: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

*08.12.2014г.*

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

Процедура на договаряне с обявление с предмет:  
 "Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV  
 при режим "BLACKOUT"

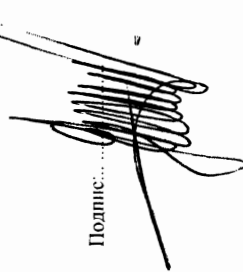
Участник	Участник 1 "РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		Участник 2 "ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ" АД, гр. София		Участник 3 "ЕНЕМОНА" АД, гр. София		Участник 4 "МОНТАЖИ КО" ЕООД, гр. София		Участник 5 "КОМОС" ООД, гр. София	
	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти (Кт)	Оценка	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	Допустими точки									
		40%	70	28.00	50	20.00	100	40.00	100	40.00
		60%								
К1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание										
	Максимален брой точки 100	72.22	43.33	89.06	53.43	82.63	49.58	86.67	52.00	60.00
К2. Предлагана цена изчислена по формулата $K2 = (P_{min}/P_1) * 100$		270 000.00	218 961.00	236 000.00	225 000.00	195 000.00				
<b>Общ резултат</b>		<b>71.33</b>	<b>73.43</b>	<b>89.58</b>	<b>92.00</b>	<b>100.00</b>				

Елена Луканова

Подпис: .....

Дата: .....

*08.12.2019г.*



Прецедура на договаряне с обявление с предмет:

“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”

## ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5
<b>КОМИСИЯ</b>	<b>„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София</b>	<b>„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ“ АД, гр. София</b>	<b>„ЕНЕМОНА“ АД, гр. София</b>	<b>„МОНТАЖИ КО“ ЕООД, гр. София</b>	<b>„КОМОС“ ООД, гр. София</b>
Председател: Ивайло Джантов	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
Членове:					
1. Тодор Илников	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
2. Кирил Величков	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
3. Милена Ганчева	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
4. Биляна Цанкова	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
5. Александър Ангелов	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
6. Елена Луканова	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
Окончателна оценка	71.33	73.43	89.58	92.00	100.00
Класиране	V	IV	III	II	I

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** - Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София:

Бойко Николов – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8.91**

2. Срок за изпълнение – **161 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **118 830.65** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

В хода на преговорите се установи, че описани дейности в ценовото предложение на участника не отговарят на изискванията на възложителя, а именно: Ценовото предложение на

участника съдържа обем дейности предвидени за изпълнение само на един енергоблок. Съгласно т. 1.1.1. от техническото задание обема на поръчката е за двата - 5 и 6 ЕБ.

На преговорите от участника бе изяснено, че в ценовото предложение е допуснат пропуск при изготвянето. Предложената от него цена включва обем дейности само за един енергоблок.

**За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД:**


**Председател:** .....

  
/И. Митев/

**Членове:** 1. ....

  
/Т. Илиев/

2. ....

  
/К. Величков/

3. ....

  
/М. Ганчева/

4. ....

  
/Б. Цанкова/

5. ....

  
/Е. Луканова/

6. ....

  
/Ал. Ангелов/

**„ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София:**

  
/Бойко Николов /



## **ПРОТОКОЛ**

От проведени преговори между „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

Вяра Белова – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **12.67**

2. Срок за изпълнение – **440 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **305 273.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

### **След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **12.67**

2. Срок за изпълнение – **440 дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **270 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално завършените строителни – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително екзекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането.  
Срок за обучение на 10 човека 5 (пет ) работни дни.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....  
/И. Митев/

Членове: 1. ....  
/Г. Илинов/

2. ....  
/К. Велачков/

3. ....  
/М. Ганчева/

4. ....  
/Б. Цанкова/

5. ....  
/Е. Лулкова/

6. ....  
/Ал. Ангелов/

.....  
/Вяра Белова/

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:





## **ПРОТОКОЛ**

От проведени преговори между „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София:

Валентин Петров – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проектно-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.65**

2. Срок за изпълнение – **154 календарни дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **288 961.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

### **След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.65**

2. Срок за изпълнение – **154 календарни дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **218 961.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително екзекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането.  
Срок за обучение на 6 човека 5 (пет ) работни дни.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....  
/И. Митев/

Членове: 1. ....  
/Г. Илинов/

2. ....  
/К. Величков/

3. ....  
/М. Ганчева/

4. ....  
/Б. Цанкова/

5. ....  
/Е. Лукичева/

6. ....  
/Ал. Ангелов/

„ЕНЕРГОРЕМОНТ - ХОЛДИНГ” АД, гр. София:

.....  
/Валентин Петров/



## **ПРОТОКОЛ**

От проведени преговори между „ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „ЕНЕМОНА” АД, гр. София:

Ивайло Иванов - Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **15**

2. Срок за изпълнение – **136 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **366 496.27** лв. без ДДС

Участникът има предложения за изменение и допълнение в проекта на договора, приложение към настоящия протокол.

### **След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **15**

2. Срок за изпълнение – **136 дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **236 000.00** лв. без ДДС

Комисията приема следните предложения за изменени и допълнение към проекта на договор на Участника: т.2 и т.5

Комисията не приема следните предложения за изменени и допълнение към проекта на договор на Участника: т.1, т.3, т.4, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10

Препратката в т. 4.2.9 от проекта на договор към т. 6.2 се променя на т. 4.2.5

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на

договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително екзекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането. Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните. Срок за обучение на 7 човека 5 (пет ) работни дни.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....

  
/И. Митев/


Членове: 1. ....

  
/Т. Илинов/

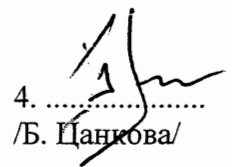
2. ....

  
/К. Величков/

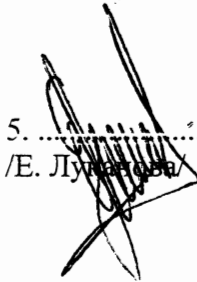
3. ....

  
/М. Ганчева/

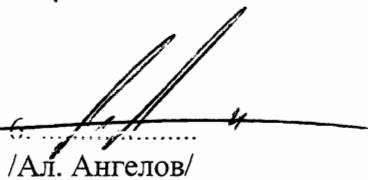
4. ....

  
/Б. Данчева/

5. ....

  
/Е. Лучкова/

6. ....

  
/Ал. Ангелов/

„ЕНЕМОНА” АД, гр. София:

  
Ивайло Иванов /

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПРОЕКТА НА ДОГОВОР

при участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**„Захранване на секции 6 kV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 kV при режим "BLACKOUT"“**

Уважаеми Дами и Господа,

Във връзка с участието на представляваното от мен дружество в процедура на договаряне с обявление с предмет: **„Захранване на секции 6 kV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 kV при режим "BLACKOUT"“**, подробно се запознахме с условията за участие в процедурата и с предложения ни проекто договор и общите условия към него.

С оглед спецификата на работата и предмета на поръчката, предлагаме следните изменения и допълнения към предложения от Вас проекто договор:

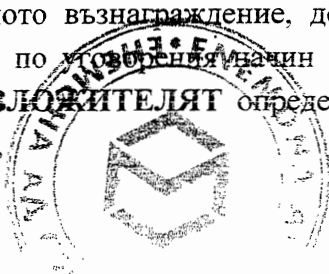
1. Да се допълни в т.2.6 от проекта на договора възможност за авансово плащане както следва:

1.1. - **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** превежда еднократно аванс в размер на 15% (петнадесет процента) от стойността на договора. Аванса се предоставя от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** до десет дни след представяне от страна на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** на неотменима банкова гаранция със срок на валидност срока за изпълнение на договора и оригинал на фактура на стойност равна на стойността на аванса. Аванса се приспада от всяко следващо плащане по договора в размер на 15% (петнадесет процента) от размера на съответното плащане до пълното му възстановяване.

2. В т.3.2.1 да бъде добавено, че Срока за представяне на Работен проект започва да тече след датата за уведомяване на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за утвърден протокол за проверка на документите от Дирекция „Б и К“ на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и получени входни данни от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

3. т.4.2.3 да бъде заличена от текста на договора

4. т.4.2.4 да бъде коригирана както следва: Ако **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** се е отклонил от поръчката или работите му са с недостатъци, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** може да откаже нейното приемане и заплащане на част или цялото възнаграждение, докато **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** не извърши строително – монтажни работи по утвърдения начин или с нужното качество. В случаите по предходното изречение **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** определя подходящ срок, в които **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** да поправи работата си,



5. препратката в т. 4.2.9 е грешна. Предлагаме да се коригира по следния начин: „Ако в срок от 30 (тридесет) дни Възложителят не се произнесе по приемането на работните проекти, то те се считат за приети по реда на т. 6.2.”

6. т.5.1.9. да придобие следната редакция: „Да извърши доставката в посочените в т. 3.2.3 срокове”.

7. В края т. 6.2 да се добави следното изречение: „Работния проект се счита за приет с двустранното подписване на Протокол от специализиран технически съвет на Възложителя”.

8. т. 6.10 да придобие следния вид: „Дейностите по монтажа се приемат съгласно изискванията на т.5.4 от Техническото задание №2014.30ЕЧ.KRU4.T3.1236”

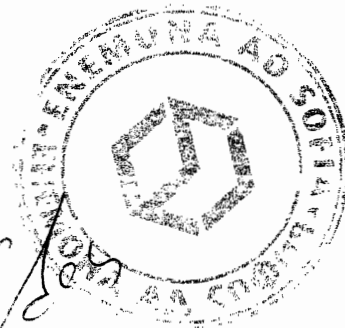
9. т.7.6. да бъде коригирана и да придобие следния вид: „Рекламации за появили се дефекти трябва да се извършат не по – късно от датата на изтичане на гаранционния срок /т.7.2./.

10. Предлагаме в края на изречението в т. 8.1. да се добави следния текст: „до момента на редовното предаване на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, удостоверено с протокол.

Дата: 07.11.2014 г.

С УВАЖЕНИЕ:

Богдан Прокопиев  
Изпълнителен директор  
на "Енемова" АД





## **ПРОТОКОЛ**

От проведени преговори между „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група “Главна схема и системи за възбуждане”, Сектор “Релейна защита и автоматика”, “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група “Собствени нужди”, сектор “Релейна защита и автоматика”, цех “Електрооборудване”, отдел “Изпълнение на ремонта”, направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел “Инвеститорски контрол”, управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юрисконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София:

Белин Маринов – Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**”

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 календарни дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **372 912.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

### **След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 календарни дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **225 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането.  
Срок за обучение на 10 човека 5 (пет ) работни дни.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....  
/И. Митев/

Членове: 1. ....  
/Т. Илинов/

2. ....  
/К. Величков/

3. ....  
/М. Ганчева/

4. ....  
/Б. Цанкова/

5. ....  
/Е. Лукинова/

6. ....  
/Ал. Ангелов/

„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София:  
.....  
Белин Маринов/





## **ПРОТОКОЛ**

От проведени преговори между „КОМОС” ООД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонта", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „КОМОС” ООД, гр. София:

Цоло Котарански – Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проектно-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5 1**

2. Срок за изпълнение – **168 дни**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **368 673.15** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за изменение и допълнение в проекта на договора.

### **След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **5.1**

2. Срок за изпълнение – **168 дни**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **195 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането.  
Срок за обучение на 2 човека 2 (два) дни.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....  
/И. Митев/

Членове: 1 .....  
/Г. Илинов/

2 .....  
/К. Величков/

3 .....  
/М. Ганчева/

4 .....  
/Б. Цанкова/

5 .....  
/Е. Луканова/

6 .....  
/Ал. Ангелов/

„КОМОС” ООД, гр. София:

.....  
/Шоло Котарански/

## ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София

Днес, 19.11.2014г., от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонт”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

**Членове:** 1. Тодор Илинов – Ръководител група "Главна схема и системи за възбуждане", Сектор "Релейна защита и автоматика", “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонт”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

2. Кирил Величков - Ръководител група "Собствени нужди", сектор "Релейна защита и автоматика", цех "Електрооборудване", отдел "Изпълнение на ремонт", направление "Ремонт", Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

3. Милена Ганчева - Експерт инвеститорски контрол - електрочаст и СКУ, сектор ИК - електрочаст и системи за контрол и управление, отдел "Инвеститорски контрол", управление "Инвестиции", Дирекция "Развитие и модернизации"

4. Биляна Цанкова – Главен специалист Проектно осигуряване, отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и Модернизации”

5. Елена Луканова – Старши юриконсулт “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

6. Александър Ангелов – Специалист “Обществени поръчки”, отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на Участника „АДЕН ГРУП” ООД, гр. София:

Евген Юревич - Управител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Техническото задание на Възложителя.

1. Брой човекомесеци от Работната програма **8**

2. Срок за изпълнение – **11.5 месеца**

Комисията в присъствието на представител на участника установи, че първоначалната Предлагана цена на участника е следната:

1. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **378 316.00** лв. без ДДС

Участникът няма предложения за измененис и допълнение в проекта на договора.

**След проведените преговори, страните се споразумяха:**

1. Брой човекомесеци от Работната програма – **8**

2. Срок за изпълнение – **11.5 месеца**

3. Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **178 000.00** лв. без ДДС

Комисията предложи, а участникът прие следните изменения и допълнения в проекта на договор:

1 т. 5.1.11 от проекта на договора придобива следния вид: Да сключи допълнителна застраховка, покриваща материални вреди, причинени на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, настъпили през гаранционния срок. Застрахователната полица трябва да бъде представена в петдневен срок след подписване на протокола за приемане на работите, със срок на валидност до изтичане на гаранционния срок. Застрахователната сума следва да е равна на 5% от стойността на реално извършените строително – монтажни работи по договора.

2 Въвежда се нова т. 3.2.5 : Срок за обучение на ..... броя инженерно – техническия персонал на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД - ..... календарни дни, считано от датата на пускане в експлоатация на доставеното оборудване.

3 Булет 5 на т. 2.6 придобива следната редакция: **Окончателно плащане** в размер на 10% (десет процента) от стойността на Работния проект, оборудването и резервните части, монтажа, функционалните изпитания и въвеждането в експлоатация в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и оригинална фактура за стойността на плащането.  
Срок за обучение на 5 човека 3 (три) дни.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Председател: .....  
/И. Митев/

Членове: 1. ....  
/Г. Илинов/

2. ....  
/К. Величков/

3. ....  
/М. Ганчева/

4. ....  
/Б. Цанкова/

5. ....  
/Е. Лулчева/

6. ....  
/Ал. Ангелов/

„АДЕН ГРУП” ООД, гр. София:

.....  
/Евген Юревич /



# "АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**"Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим "BLACKOUT"**

Преговори

19.11.2014г./10:00 ч.

Фирма: Комос, ООД

Представител: Цорн Котрареви /име, фамилия, длъжност и подпис/ Управител

Представител: Мария Ломовска - р-л. ПТО /име, фамилия, длъжност и подпис/ МЛ

Фирма: ЕНЕРГОРЕМОНТ Холдинг АД

Представител: Валентин Петров - Управител ЕРК /име, фамилия, длъжност и подпис/ [Signature]

Представител: ..... /име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: "Аген Грди"

Представител: Евгений Шревич - управител /име, фамилия, длъжност и подпис/ [Signature]

Представител: Ивайло Александров - Експерт икономически /име, фамилия, длъжност и подпис/ [Signature]

Фирма: Монтажи Ко

Представител: Венета Мартинов - управител /име, фамилия, длъжност и подпис/ [Signature]

Представител: ..... /име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ЕЛ-ТЕСТ ЕООД

Представител: Бойко Николов р-л "Маркетинг" /име, фамилия, длъжност и подпис/ [Signature]

Представител: ..... /име, фамилия, длъжност и подпис/



# "АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**"Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим "BLACKOUT"**

Преговори

19.11.2014г./10:00 ч.

Фирма: Енемотек АД

Представител: Младко Цветков Директор Енемотек АД смят  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Риски Инженеринг АД

Представител: Вера Бялова, и. енергетик част  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Петър Митрослав Митровски, Енергет  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Заводски Строителни Козлодуй - АД

Представител: Илиян Прасаденов - Техник СА  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Заводски Строителни - Козлодуй - АС

Представител: Виталий Юрков - Техник СА  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/



# ”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

**“Захранване на секции 6 кV-5(6)BV, 5(6)BW, 5(6)BX от МДГ-6 кV при режим “BLACKOUT”**

Оферти

10.11.2014г./10:00 ч.

Фирма: Космос ООД

Представител: Мария Лъжовска - р-л ПТО - МЛП  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Енергоремонт Корпорация

Представител: Заменица Петров - Управител ЕРК  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/