



“АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр.Козлодуй

ЗАПОВЕД

№ АД - 3063

гр.Козлодуй, 12 / 12 2014 г.

На основание чл. 73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и Протокол на комисия по Заповед № АД-3063/23.10.2014г.и във връзка с Решение № ЗОП-Р-262/24.09.2014г. за откриване на открита процедура с предмет: **“Предоставяне на застрахователни услуги по следните застраховки: “Помощ при пътуване”, “Гражданска отговорност на водачите на МПС и Злополука на местата в МПС”, “Застраховане на сухопътни превозни средства, без релсови превозни средства”, “Обща злополука” и “Застраховка на плавателен съд”**”

О Б Я В Я В А М

1. Класираните участници в процедурата по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Помощ при пътуване”

ПЪРВО МЯСТО - ЗК “ЛЕВ ИНС” АД гр. София

ВТОРО МЯСТО - ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп” гр. София

ВТОРО МЯСТО - ЗАД “Виктория” гр. София

ТРЕТО МЯСТО - ЗАД “ОЗК - Застраховане” АД гр. София

II обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Гражданска отговорност на водачите на МПС и Злополука на местата в МПС”

ПЪРВО МЯСТО - ЗАД “Енергия” АД гр. София

ВТОРО МЯСТО - ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп” гр. София

ТРЕТО МЯСТО - ЗАД “ОЗК - Застраховане” АД гр. София

ЧЕТВЪРТО МЯСТО - ЗК “ЛЕВ ИНС” АД гр. София

ПЕТО МЯСТО - ЗАД “Виктория” гр. София

ШЕСТО МЯСТО - ЗАД “Армеец” АД гр. София

III обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Застраховане на сухопътни превозни средства, без релсови превозни средства”

ПЪРВО МЯСТО - ЗАД “Енергия” АД гр. София

ВТОРО МЯСТО - ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп” гр. София

ТРЕТО МЯСТО - ЗК “ЛЕВ ИНС” АД гр. София

ЧЕТВЪРТО МЯСТО - ЗАД “ОЗК - Застраховане” АД гр. София

ПЕТО МЯСТО - ЗАД “Виктория” гр. София

ШЕСТО МЯСТО - “Дженерали застраховане” АД гр. София

СЕДМО МЯСТО - ЗАД “Армеец” АД гр. София

IV обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Обща злополука”

ПЪРВО МЯСТО - “Животозастрахователен институт” АД гр. София

ВТОРО МЯСТО - ЗАД “Енергия” АД гр. София

ТРЕТО МЯСТО - ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп” гр. София

V обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Застраховка на плавателен съд”

ПЪРВО МЯСТО - ЗК “ЛЕВ ИНС” АД гр. София

2. За Изпълнители по отделните обособени позиции Участниците:

ЗК “ЛЕВ ИНС” АД гр. София, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка по I обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Помощ при пътуване” и V обособена позиция - Предоставяне на застрахователна

услуга по застраховка "Застраховка на плавателен съд"

ЗАД "Енергия" АД гр. София, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка по II обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка "Гражданска отговорност на водачите на МПС и Злополука на местата в МПС" и III обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка "Застраховане на сухопътни превозни средства, без релсови превозни средства"

"Животозастрахователен институт" АД гр. София - класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка по IV обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка "Обща злополука"

с мотива, че са предложили най-ниска цена, съгласно предварително обявения критерий „най-ниска цена“.

3. Отстранените Участници

"Дженерали застраховане" АД гр. София за II обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка "Гражданска отговорност на водачите на МПС и Злополука на местата в МПС"

Мотиви за отстраняването: чл. 70, ал. 3 от Закон за обществените поръчки със следните мотиви:

Участникът е изложил доводи за икономичност при Застраховка гражданска отговорност поради специално разработена тарифа на база внимателна сегментация спрямо рисковата експозиция на автомобилния парк. В подкрепа на горното е и това, че рисковата премия е определена от специализирана програма валидна за Участника.

Конкретният довод не може да бъде приет, като обективно обстоятелство за наличие на някое от основанията изброени в чл.70. ал.2 от ЗОП. Всеки един Участник изработва своя тарифа, която включва в офертата си за участие в процедурата, което по своята същност не е обстоятелство по чл. 70 от ЗОП – тя може да е по-висока или по-ниска, но от значение за комисията са обективните обстоятелства които я формират, поради които тя е по-ниска. Разработването на дадена тарифа само по себе си не може да бъде обективно обстоятелство, независимо от факторите на ценообразуването ѝ.

На следващо място се поставя факта, че Тарифата за гражданската отговорност е приета без забележки от Комисията по финансов надзор.

Конкретният довод не може да бъде приет, като обективно обстоятелство за наличие на някое от основанията, изброени в чл.70. ал.2 от ЗОП. Това е законово изискване, одобряването/ приемането на което не обуславя наличие на необходимите обективни обстоятелства, а е общовалидно.

Всяко дружество, управляващо Застраховка "Гражданска отговорност на автомобилистите" в България, прилага тарифи приети от Комисията по финансов надзор.

Всяко дружество издава и управлява полици по Застраховка "Гражданска отговорност на автомобилистите" на база Единна информационна система към Гаранционен фонд. Това е обща валидна практика за работа със специализиран софтуер за управление на автомобилните застраховки.

Тарифирането на "Застраховка на местата в МПС" е съгласно действащата тарифа на застрахователя към момента на подаване на офертата. Тя е балансирана, включваща отстъпките и статистика на щетите за три години, отстъпки за нов и корпоративен клиент.

Конкретният довод не може да бъде приет, като обективно обстоятелство за наличие на някое от основанията изброени в чл.70. ал.2 от ЗОП. Това са елементи от ценообразуването еднакви за всички участници и не са визирани в Закона за обществените поръчки обстоятелства.

Участникът е обосновал цената и с комплексно разглеждане на застрахователните услуги, което води до баланс между портфейла на компанията и като част от групата на Дженерали се постига изравняване на рисковата съвкупност.

Конкретният довод не може да бъде приет като обективно обстоятелство за наличие на някое от основанията изброени в чл.70. ал.2 от ЗОП. Балансовото разглеждане на портфейла на застрахователни услуги и постигането на изравняване на рисковата съвкупност.

не е обективно обстоятелство по смисъла на чл.70 ЗОП, а необходимите причини всяко застрахователно дружество/компания да остане и осъществява дейност на пазара на застрахователни услуги. Във връзка с гореизложеното е и следващото твърдението на Участника, че чрез тези условия разширява своите пазарни позиции, което също е съществен елемент от това едно дружество да осъществява дейност на пазара и да се развива, но не е изключително благоприятно условие по смисъла на Закона за обществените поръчки.

ЗАД “Виктория” гр. София за IV обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Обща злополука”

Мотиви за отстраняването: чл. 70, ал. 3 от Закон за обществените поръчки със следните мотиви:

Участникът излага доводи за икономичност, като в подкрепа на това са изложени факти от ценообразуването, условията на застрахователната услуга и тарифите на дружеството. Така изложените доводи по никакъв начин не излагат в обосновката на цената обективни обстоятелства свързани с предпоставките предвидени в ЗОП.

Изложените мотиви за икономичност и постигане на предлаганата цена за изпълнение на поръчката са подробно развити и обобщено са следните :

- Малкия брой участници при осъществяване на един отделен превоз.
- Отчитането, че превозът се осъществява при особен режим с предприети мерки за безопасност
- Лимитите на застрахователя за едно лице
- Тарифирането по застраховка Обща злополука и неговото извършване и покриване на специфични рискове за Възложителя
- Силното редуциране на цените поради факта , че се сключва договор за поръчка.
- Приложените преференции за Възложителя при определяне на размера на застрахователната премия.

Всички изложени доводи са от значение за Участника при ценообразуването/ калкулирането на услугата и достигането на себестойността на услугата и крайната цена с която Участника предлага. Нито едно от обстоятелствата не е обективно, което да води до предпоставките за допускане в чл.70 ал.2 ЗОП.

ЗАД “ОЗК - Застраховане” АД гр. София за IV обособена позиция - Предоставяне на застрахователна услуга по застраховка “Обща злополука”

Мотиви за отстраняването: чл. 70, ал. 3 от Закон за обществените поръчки със следните мотиви:

Участникът не е представил в срок писмената обосновка, изискана от него, съгласно чл. 70 от Закона за обществените поръчки.

4. Административна информация

1. ЗК “ЛЕВ ИНС” АД, гр. София

Телефон: 02/ 8055357

Факс: 02/ 9522481

Email: sv_krumova@lev-ins.com

Лице за контакти: Светлана Крумова – Р-л с-р “КЗ и ОП”

2. “Животозастрахователен институт” АД, гр. София

Телефон: 02/ 8055372

Факс: 02/ 8055365

Email: office@jzibg.com

Лице за контакти: Кирил Василев – Изпълнителен директор

3. ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп”, гр. София

Телефон: 02/ 9856606

Факс: 02/ 9856637

Email: sales@bulstrad.bg

Лице за контакти: Костадин Костадинов – упълномощен представител

4. ЗАД “Армеец” АД, гр. София

Телефон: 02/ 8119122

Факс: 02/ 8119120

Email: v.mavrodieva@armeec.bg

Лице за контакти: Ваня Мавродиева – Директор “ОП и ГКК”

5. ЗАД “ОЗК - Застраховане” АД, гр. София

Телефон: 02/ 9813122

Факс: 02/ 9814351

Email: headoffice@ozk.bg

Лице за контакти: Десислава Георгиева- Експерт

6. ЗАД “Виктория”, гр. София

Телефон: 02/ 9350853

Факс: 02/ 9809909

Email: office@victoria-insbg.com

Лице за контакти: Аделина Спасова – Директор Дирекция

7. “Дженерали Застраховане” АД, гр. София

Телефон: 02/ 9267111

Факс: 02/ 9267112

Email: mariana.zareva@generali.com

Лице за контакти: Мариана Зарева – Директор “Корпоративни продажби”

8. ЗАД “Енергия” АД, гр. София

Телефон: 02/ 9874256

Факс: 02/ 9874256

Email: velinov@energy.bg

Лице за контакти: Марин Велинов – Директор “СТЗ”

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящото решение в един и същи ден да се изпрати до всички участници и публикува в профила на купувача.

Решението може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ДИМИТЪР КОСТЪДИНОВ АНГЕЛОВ

