

УТВЪРДИЛ

и.д. ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
10 . 11 . 2014 г.



## ПРОТОКОЛ

В изпълнение на Заповед АД-3143/31.10.2014 г. на Заместник изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Наталия Радева – Началник отдел “Информационен център”, Управление “Администрация и контрол”;

**Членове:** 1. Мануела Симеонова – Специалист “Маркетинг”, Отдел “Маркетинг и доставки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”;

2. Цветана Георгиева – Експерт “Протоколно обслужване”, отдел “Протокол”, Управление “Администрация и контрол”;

3. Елена Луканова – Старши Юрисконсулт, Отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”;

4. Илза Борисова – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и Финанси”;

се събра да отвори, разгледа оцени и класира представените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **“Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработка и доставка на фирмени календари и на календар-бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.”.**

След получаване на постъпилите оферти членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се запозна с изискванията на публичната покана и установи:

Публичната покана е стартирана на основание Доклад на Ръководител управление “Администрация и контрол”, с № АиК-1408/10.10.2014 г. с ориентировъчна стойност 50 000.00 / петдесет хиляди / лева, без ДДС, на основание чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП

Публичната покана с уникален код 9034907 на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е била публично достъпна в Портала за обществени поръчки и на Интернет страницата на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в периода от 21.10.2014 г. до 30.10.2014 г.

В определения краен срок – 16.00 ч. на 30.10.2014 г. в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в запечатан плик са получени следните оферти:

- ✓ Вх. № ОП-1773/29.10.2014 г., 10,20 часа – **“Веа Консулт” ЕООД**, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1777/30.10.2014 г., 10,01 часа – **“Про-офис” ЕООД**, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1778/30.10.2014 г., 10,06 часа – **“Формс” ООД**, гр.Бургас;
- ✓ Вх. № ОП-1779/30.10.2014 г., 11,13 часа – **ЕТ “Комит-Славомир Йонев”**, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1780/30.10.2014 г., 11,14 часа – **“Синди А7” ЕООД**, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1781/30.10.2014 г., 11,15 часа – **“АТА” ООД**, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1782/30.10.2014 г., 11,17 часа – **“Актив Комерс” ЕООД**, гр.София;

- ✓ Вх. № ОП-1782/30.10.2014 г., 11,17 часа - “Актив Комерс” ЕООД, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1783/30.10.2014 г., 11,17 часа - “Арт офис” ООД, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1785/30.10.2014 г., 12,38 часа - “Ай Ду АДВ” ООД, гр.София;
- ✓ Вх. № ОП-1786/30.10.2014 г., 14,47 часа - “Компакт принт” ЕООД, гр.Видин;

След изтичане на крайния законоустановен срок – 16.00 ч. на 30.10.2014 г. в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в запечатан плик е постъпила оферта с Вх. № ОП-1794/31.10.2014 г., 10,06 часа - „ВИВАТИ” ЕООД, гр.София . Офертата е върната на фирмата с писмо изх. №1627/05.11.2014 г.

Публичната покана е публикувана при предварително обявен критерии за оценка “Икономически най-изгодна оферта”, при следните показатели за оценка на офертата и относителната им тежест в комплексната оценка, както следва:

**Показател за оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката:**

Показател “ Дизайнерски идеен проект и външен вид (дизайн) на представената мостра” – с относителна тежест в общата оценка  $K_T = 0,50$ ;

**Показател за оценка на предлаганата цена:**

Показател „Предлагана цена” – с относителна тежест в общата оценка  $K_T = 0,50$ ;

За обособени позиции №1, №2 и №3

Показатели за оценка на техническата оферта	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти ( $K_T$ )
<b>К1. Показател “Дизайнерски идеен проект, външен вид (дизайн) и качество на печат на представената мостра”</b>	<b>50%</b>
<b>К2. Предлагана цена</b>	<b>50%</b>

За обособени позиции №4, №5 и №6

Показатели за оценка на техническата оферта	Относителна тежест на показателите в комплексната оценка в проценти ( $K_T$ )
<b>К1. Показател “Външен вид (дизайн) на представената мостра и качество на печат”</b>	<b>50%</b>
<b>К2. Предлагана цена</b>	<b>50%</b>

Съгласно методиката за оценка по отделни показатели има стойности от 1 до 100 точки – като размера на оценката се определя по следната скала: Отлично – 90 до 100 т.; Много добро – 80 до 89 т.; Добро – 60 до 79 т.; Удовлетворително – 1 до 59 т.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване. След разглеждане на получените оферти, комисията установи, че всички фирми са представили

изисканите документи и информация и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия за участие в публичната покана, на основание което се допускат всички участници, до класиране и до разглеждане на техническото предложение от офертата.

Поради спецификата на публичната покана, включваща 6 обособени позиции, с подлежащи на оценка предложенията за всеки вариант за всяка обособена позиция по отделно, за съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и необходимост от оценяване и разглеждане на всяка една от представените дизайнерските идейни проекти (за об.п. 1, 2, и 3), външният вид (дизайн) и качеството на предложените материали на мострите, естетическите и функционалните характеристики на техническите предложения на участника, комисията реши да продължи работата си на следващо заседание.

На 03.11.2014 год. в изпълнение на Заповед №АД - 3143/31.10.2014 г. на Заместник изпълнителния Директор на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД се събра комисия в състав:

**Председател:** Наталия Радева – Началник отдел "Информационен център", Управление "Администрация и контрол";

**Членове:** 1. Слава Маринова – Ръководител група "Аудиовизуални продукти и информационно осигуряване", отдел "Информационен център", Управление "Администрация и контрол";

2. Гергана Георгиева – Експерт информационен център, отдел "Информационен център", Управление "Администрация и контрол";

3. Елена Луканова – Старши Юрисконсулт, Отдел "Договорно право и дружествена собственост", Управление "Правно";

4. Лора Лазарова – Специалист "Обществени поръчки", Отдел "Обществени поръчки", Управление "Търговско", Дирекция "Икономика и Финанси",

Новоприсъстващите членове на комисията: Слава Маринова, Гергана Георгиева и Лора Лазарова подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от Закона за обществените поръчки.

След обстоен преглед на всички предложения за изпълнение на поръчката, Техническите лица от комисията оцениха представените от Участниците:

Дизайнерските идейни проекти за оформление по Обособени позиции №1, 2 и 3,

Мострите по Обособени позиции № 3, 4, 5 и 6

Календариумите за Обособена позиция № 2

Мострите за качество на печат по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6,

представящи възможност за изпълнение и печат.

#### **Следва кратко описание на Техническите предложения на участниците:**

**"Веа Консулт" ЕООД**, гр.София - участва за 4 и 5 об.п.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас.

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 4: I-ви вариант – 9 410.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 15 990.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 18 990.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5: I-ви вариант – 17 275.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 14 625.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 15 725.00 лв., без ДДС;

**“Про-офис” ЕООД**, гр.София - участва за 4 и 5 об.п.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложен е един вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 4: I-ви вариант – 7 350.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 7 990.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5 – 9 875.00 лв., без ДДС;

**“Формс” ООД**, гр.Бургас - участва за 1, 2 и 3 об.п.

Предложение за Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

Предложени са три варианта. Техническото предложение за I-ви вариант **не** отговаря на ТС на Възложителя, и Участникът за този вариант по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

По останалите варианти, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложени са три варианта, които **не** отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и не се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №3 - Джобно календарче (еднолистно)

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 1: II-ри вариант – 3 700.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 3 700.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 3: I-ви вариант – 450.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 450.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 450.00 лв., без ДДС;

**ЕТ “Комит-Славомир Йонев”**, гр.София - участва за 1 и 2 об.п.

Предложение за Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 1: I-ви вариант – 3 875.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 3 875.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 2: I-ви вариант – 6 580.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 6 580.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 6 580.00 лв., без ДДС;

“Синди А7” ЕООД, гр.София - участва за 2, 3, 4, 5 и 6 об.п.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №3 - Джобно календарче (еднолистно)

Предложени са два варианта. Техническото предложение за 2-ри вариант не отговаря на ТС на Възложителя, и Участникът за този вариант по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

По 1-ви вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложен е един вариант, който не отговаря на ТС на Възложителя, и Участникът по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложен е един вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен

Предложен е един вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 2: I-ви вариант – 7 000.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 6 825.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 6 475.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 3: I-ви вариант – 400.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5 – 8 875.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 6 – 1 950.00 лв., без ДДС;

“АТА” ООД, гр.София - участва за 4, 5 и 6 об.п.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложен е един вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 4 – I-ви вариант – 8 830.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 8 830.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 26 515.00 лв., без ДДС;  
за Обособена позиция № 5 – 14 787.50 лв., без ДДС;  
за Обособена позиция № 6 – I - ви вариант – 4 300.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 3 169.00 лв., без ДДС;

**“Актив Комерс” ЕООД, гр.София - участва за 1, 2, 3, 4, 5 и 6 об.п.**

Предложение за Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №3 - Джобно календарче (еднолистно)

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложени са четири варианта. Съгласно т. 3.2. от Методиката за оценка на офертите В случай, че Участникът предложи повече от посочените в Техническата спецификация мостри, то комисията допуска до оценка само толкова, колкото е посочено в нея

До оценка са допуснати са I-ви , II-ри и III-ти варианти, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложени са седем варианта. Съгласно т. 3.2. от Методиката за оценка на офертите В случай, че Участникът предложи повече от посочените в Техническата спецификация мостри, то комисията допуска до оценка само толкова, колкото е посочено в нея

До оценка са допуснати първите три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен

Предложени са осем варианта. Съгласно т. 3.2. от Методиката за оценка на офертите В случай, че Участникът предложи повече от посочените в Техническата спецификация мостри, то комисията допуска до оценка само толкова, колкото е посочено в нея

До оценка са допуснати са първите три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 1: I-ви вариант – 2 290.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 2 290.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 2 290.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 2: I-ви вариант – 6 825.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 6 825.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 6 825.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 3: I-ви вариант – 400.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 400.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 400.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 4 – I-ви вариант – 7 900.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 7 900.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 6 970.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5 – I-ви вариант – 13 500.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 13 500.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 13 500.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 6 – I-ви вариант – 3 750.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 3 750.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 3 750.00 лв., без ДДС;

**“Арт офис” ООД**, гр.София - участва за 1, 2, 4, 5 и 6 об.п.

Предложение за Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и се допускат до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложен е един вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложени са три варианта. Техническото предложение не отговарят на ТС на Възложителя и Участникът по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложени са два варианта. Техническото предложение за 1-ви вариант не отговаря на ТС на Възложителя, и Участникът за този вариант по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

По 2-ри вариант, който отговаря на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен

Предложен е един вариант, който не отговаря на ТС на Възложителя, и Участникът за тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 1: I-ви вариант – 4 275.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 4 275.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 4 275.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 2 – 7 805.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5: II-ри вариант – 10 950.00 лв., без ДДС

**“Ай Ду АДВ” ООД**, гр.София - участва за 1, 2, 4, 5 и 6 об.п.

Предложение за Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

Предложени са два варианта. Техническото предложение за 2-ри вариант не отговаря на ТС на Възложителя, и Участникът за този вариант по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Техническото предложение за 1-ви вариант, отговаря на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложени са три варианта.Техническото предложение за 1-ви и 3-ти варианти не отговарят на ТС на Възложителя, и Участникът за тези варианти по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовите предложения.



Техническото предложение за 2-ри вариант, отговаря на предварително обявените от Възложителя условия Участникът за този вариант по тази обособена позиция се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 1: I-ви вариант – 5 400.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 2 – II-ри вариант – 7 420.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 4 – I-ви вариант – 8 990.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 7 920.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5 – I-ви вариант – 14 650.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 14 150.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 6 – I-ви вариант – 2 760.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 2 980.00 лв., без ДДС;

**“Компакт принт” ЕООД, гр.Видин - участва за 1, 2, 3, 4, 5 и 6 об.п.**

Предложение за Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

Предложени са три варианта. Техническото предложение **не** отговаря на ТС на Възложителя и Участникът по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №3 - Джобно календарче (еднолистно)

Предложени са три варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция № 4 - Календар-бележник – клас лукс

Предложен е един вариант. Техническото предложение **не** отговаря на ТС на Възложителя и Участникът по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас

Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Предложение за Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен



Предложени са два варианта, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение.

Ценовите предложения на фирмата са :

за Обособена позиция № 1: I-ви вариант – 3 340.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 3 340.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 3 340.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 3: I-ви вариант – 450.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 450.00 лв., без ДДС; III-ти вариант – 450.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 5 – I-ви вариант – 13 500.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 13 500.00 лв., без ДДС;

за Обособена позиция № 6 – I-ви вариант – 2 225.00 лв., без ДДС; II-ри вариант – 2 225.00 лв., без ДДС;

Оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците се извърши от членовете на комисията, в съответствие с предварително обявените показатели за оценка и тяхната тежест и е отразена в таблиците - листи за индивидуална оценка, приложение към настоящия протокол. Резултатите от извършената оценка и мотивите към тях отразени в Обосновка за технически оценки и са отразени в таблиците - листи за индивидуална оценка и са приложение към настоящия протокол.

Членовете на комисията направиха комплексната оценка, съгласно т.5.2. от Методиката и изчислиха своите комплексни оценки.

Председателят на комисията въз основа на попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията попълни таблица-лист за окончателна оценка, съгласно т.5.3. от Методиката.

**Крайното класиране в съответствие с окончателната оценка е както следва:**

Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар

I – во място – ЕТ “Комит-Славомир Йонев”, гр.София – с 79.55 т.

II – то място – “Арт офис” ООД, гр.София – с 76.78 т.

III – ро място – “Актив Комерс” ЕООД, гр.София – с 75 т.

IV– то място – “Ай Ду АДВ” ООД, гр.София – с 71.20 т.

V– то място – “Формс” ООД, гр.Бургас – с 65.95 т.

VI– то място – “Компакт принт” ЕООД, гр.Видин – с 64.28 т.

Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

I – во място – ЕТ “Комит-Славомир Йонев”, гр.София – с 99.20 т.

II – то място – “Актив Комерс” ЕООД, гр.София – с 92.44 т.

III – ро място – “Арт офис” ООД, гр.София – с 91.48 т.

IV– то място – “Ай Ду АДВ” ООД, гр.София – с 83.63 т.

V– то място – “Синди А7” ЕООД, гр.София – с 77.44 т.

Обособена позиция №3 - Джобно календарче (еднолистно)

I – во място – “Формс” ООД, гр.Бургас – с 81.94 т.

II – то място – “Синди А7” ЕООД, гр.София – с 80 т.

III – ро място – “Актив Комерс” ЕООД, гр.София – с 77.50 т.

IV– то място – “Компакт принт” ЕООД, гр.Видин – с 69.44 т.

Обособена позиция №4 - Календар-бележник – клас лукс  
I – во място – **“Актив Комерс”** ЕООД, гр.София – с 94.11 т.  
II – то място – **“Веа Консулт”** ЕООД, гр.София – с 87.04 т.  
III – ро място – **“Про-офис”** ЕООД, гр.София – с 84.91 т.  
IV – то място – **“АТА”** ООД, гр.София – с 79.47 т.  
V – то място – **“Ай Ду АДВ”** ООД, гр.София – с 79 т.

Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас  
I – во място – **“Актив Комерс”** ЕООД, гр.София – с 82.87 т.  
II – то място – **“АТА”** ООД, гр.София – с 77.51 т.  
III – ро място – **“Синди А7”** ЕООД, гр.София – с 75 т.  
IV – то място – **“Веа Консулт”** ЕООД, гр.София – с 73.19 т.  
V – то място – **“Арт офис”** ООД, гр.София – с 73.03 т.  
VI – то място – **“Про-офис”** ЕООД, гр.София – с 69.94 т.  
VII – мо място – **“Ай Ду АДВ”** ООД, гр.София – с 67.79 т.  
VIII – мо място – **“Компакт принт”** ЕООД, гр.Видин – с 62.87 т.

Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен  
I – во място – **“Актив Комерс”** ЕООД, гр.София – с 76 т.  
II – то място – **“АТА”** ООД, гр.София – с 70.17 т.  
III – ро място – **“Синди А7”** ЕООД, гр.София – с 70 т.  
IV – то място – **“Компакт принт”** ЕООД, гр.Видин – с 68.82 т.  
V – то място – **“Ай Ду АДВ”** ООД, гр.София – с 60.33 т.

Във връзка с изложеното по-горе, **комисията предлага на Възложителя да се възложат по 6-те обособени позиции три договора със обща стойност 36 055.00 лв., без ДДС, което не надвишава ориентировъчната стойност по доклад в размер на 50 000.00 лв., без ДДС.**

Да се възложи на ЕТ **“Комит-Славомир Йонев”**, гр.София обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработка и доставка на фирмени календари и на календар-бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.”**, по Обособена позиция №1 - Фирмен стенен 14-листов календар, чрез сключване на договор при условията на Техническата спецификация и подадената оферта, в съответствие с представеният идеен проект и мостра, на предложеният вариант 2. и по Обособена позиция №2 - Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец, чрез сключване на договор при условията на Техническата спецификация и подадената оферта, в съответствие с представеният идеен проект и мостра, на предложеният вариант 3.

Да се възложи на **“Формс”** ООД, гр.Бургас, обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработка и доставка на фирмени календари и на календар-бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.”**, по Обособена позиция №3 - Джобно календарче (еднолистно), чрез сключване на договор при условията на Техническата спецификация и подадената оферта, в съответствие с представеният идеен проект и мостра, на предложеният вариант 1.

Да се възложи на **“Актив Комерс”** ЕООД, гр.София, обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработка и доставка на фирмени календари и на календар-бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.”**, по Обособена позиция №4 - Календар-бележник – клас лукс, чрез сключване на договор при условията на Техническата спецификация и подадената оферта, в съответствие с представената мостра, на предложеният вариант 1.; по Обособена позиция №5 - Календар-бележник – масов клас, чрез сключване на договор при условията на Техническата

спецификация и подадената оферта, в съответствие с представената мостра, на предложеният вариант 1. и по Обособена позиция №6 - Календар-бележник – работен, настолен, чрез сключване на договор при условията на Техническата спецификация и подадената оферта, в съответствие с представената мостра, на предложеният вариант 1.

Настоящият протокол е съставен на 07.11.2014 г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Приложения:**

- |    |                                |          |
|----|--------------------------------|----------|
| 1. | Листи за индивидуална оценка   | – 30 бр. |
| 2. | Листи за окончателна оценка    | – 6 бр.  |
| 3. | Обосновка за технически оценки |          |

**Комисия в състав:**

Председател: .....

  
/Наталия Радева /

**Членове:**

1.....

/Слава Маринова /

2.....

  
/Вергана Георгиева /

3.....

  
/Елена Иванова /

4.....

  
/Лора Лазарова /













Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция № 6 – Календар-бележник – работен, настолен

ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦ

Критерии	Коефициент	"АТА" ООД, гр.София				"АКТИВ КОМЕРС" ЕООД, гр.София				"АЙ ДУ А ДВ" ООД, гр.София				"КОМПАКТ ПРИНТ" ЕООД						
		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2				
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат			
Техническа оценка																				
Външен вид (дизайн) на представящата м. з и качество на печат	0.50	40.00	20.00	95.00	47.50	70.00	35.00	100.00	50.00	47.50	95.00	47.50	47.50	50.00	25.00	40.00	20.00	50.00	25.00	25.00
Финансова оценка Фп Фп=(Рп/100)	0.50	100.00	50.00	45.35	22.67	61.52	30.76	52.00	26.00	52.00	26.00	26.00	26.00	70.65	35.33	65.44	32.72	87.64	43.82	43.82
Общ резултат Тп=Фп (комплексна оценка)			70.00				65.76		76.00		73.50		73.50		60.33		52.72		68.82	68.82

Председател на комисията.....  






Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, наработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на "АЕЦ Козлодуй" Е.АД за 2015 г.

Обособена позиция №3 – Дъбно календарче (еднолистно)

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Критерии	Коефициент	"ФОРМС" ООД, гр.София						"АКТИВ КОМЕРС" ЕООД, гр.София						"КОМПАКТ ПРИНТ" ЕООД						
		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	
Техническа оценка																				
Дизайнерски идея и външен вид (дизайн) на представената мостра	0.50	75.00	37.50	55.00	27.50	55.00	60.00	30.00	55.00	27.50	50.00	25.00	50.00	25.00	50.00	25.00	50.00	25.00	50.00	25.00
Финансова оценка Фп Рп=(Фп/Ф)х100	0.50	88.89	44.44	88.89	44.44	88.89	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	50.00
Общ резултат Тп+Фп (комплексна оценка)			81.94		71.94		71.94	80.00		77.50		75.00		75.00		69.44		69.44		69.44

Член на комисията: *Евгелия Станиславовна*













Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция №3 – Дъжно календарче (еднолистно)

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Критерии	Коефициент	"ФОРМС" ООД, гр.София						"АКТИВ КОМЕРС" ЕООД, гр.София						"КОМПАКТ ПРИНТ" ЕООД							
		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3			
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат		
Техническа оценка																					
Дизайнерски илюстрации и възникналите въпроси (дизайн) на представящата модела	0.50	75.00	37.50	55.00	27.50	27.50	60.00	30.00	55.00	27.50	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	25.00	
Финансова оценка Фп = (Рmin/Р)х100	0.50	88.89	44.44	88.89	44.44	88.89	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	88.89	44.44	88.89	88.89	44.44	88.89	44.44	
Общ резултат Тп+Фп (комплексна оценка)			81.94		71.94		80.00			77.50		75.00			75.00			69.44		69.44	69.44

Член на комисията

*Гертана Бертанова*





Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработка и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция № 6 – Календар-бележник – работен, настолен

ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦ

Критерии	Коефициент	"СИНДИА 7" ЕООД, гр.София				"АТА" ЕООД, гр.София				"АКТИВ КОМЕРС" ЕООД, гр.София				"АЙ ДУ АДЕ" ЕООД, гр.София				"КОМПАКТ ПРИНТ" ЕООД				
		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	
Техническа оценка																						
Външен вид (дизайн) на представящата ра и качество на печат	0.50	40.00	20.00	95.00	47.50	70.00	35.00	100.00	50.00	47.50	95.00	47.50	50.00	50.00	25.00	40.00	20.00	50.00	25.00	50.00	25.00	25.00
Финансова-оценка Фп Pp=(Pmin/P)х100	0.50	100.00	50.00	45.35	22.67	61.52	30.76	52.00	26.00	52.00	26.00	26.00	70.65	35.33	65.44	32.72	87.64	43.82	87.64	43.82	43.82	43.82
Общ резултат Тп+Фп (комплексна оценка)			70.00		70.17		65.76		76.00		73.50		73.50		60.33		52.72		68.82		68.82	68.82

Член на комисията:  ..... *Варвара Георгиева*



















Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция №2 – Работен стенен календар с прозорче (с трисекционен или друг календарниум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Критерии	ЕТ “Комит - Славомир Йонев”, гр.София						“СИНДИ А 7” ЕООД, гр.София						“АКТИВ КОМЕРС” ЕООД, гр.София						“АРТ ОФИС” ООД, гр.София		“АЙ ДУ АДВ” ООД, гр.София	
	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 1	Вариант 2			
Техническа оценка	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат		
Коэффициент																						
Дизайнерски идеен проект и външен вид (дизайн) на представената мостра	55.00	27.50	60.00	30.00	100.00	50.00	50.00	25.00	60.00	30.00	40.00	20.00	90.00	45.00	60.00	30.00	60.00	30.00	100.00	50.00	80.00	40.00
Финансова оценка $P_n = (P_{min}/P_i) \times 100$	98.40	49.20	98.40	49.20	98.40	49.20	92.50	46.25	94.87	47.44	100.00	50.00	94.87	47.44	94.87	47.44	94.87	47.44	82.96	41.48	87.26	43.63
Общ резултат $T_p + F_p$ (комплексна оценка)		76.70		79.20		99.20		71.25		77.44		70.00		92.44		77.44		77.44		91.48		83.63

Член на комисията .....  
  
 Дора Лазарова





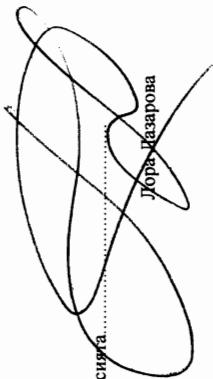


Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция № 6 – Календар-бележник – работен, настолен

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Критерии	Коефициент	"АТА" ООД, гр.София						"АКТИВ КОМЕРС" ЕООД, гр.София						"АЙ ДУ АДВ" ООД, гр.София						"КОМПАКТ ПРИНТ" ЕООД					
		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2		Вариант 1		Вариант 2			
		Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат		
Техническа оценка																									
Външен вид (дизайн) на представената мостра и качество на печат	0.50	40.00	20.00	95.00	47.50	70.00	35.00	100.00	50.00	95.00	47.50	95.00	47.50	47.50	50.00	25.00	50.00	40.00	20.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	25.00
Финансова оценка Фп Рп=(Рmin/Рi)×100	0.50	100.00	50.00	45.35	22.67	61.52	30.76	52.00	26.00	52.00	26.00	52.00	26.00	26.00	70.65	35.33	65.44	32.72	87.64	43.82	87.64	43.82	87.64	43.82	43.82
Общ резултат Тп+Фп (комплексна оценка)			70.00		70.17		65.76		76.00		73.50		73.50		73.50		60.33		52.72		68.82		68.82		68.82

Член на комисията.....  
  
 Дора Чезарова

Публична покана с предмет : “Изготвяне на дизайнерски проекти, изработване и доставка на рекламни материали за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД”

Обособена позиция №1 – Фирмен стенен 14-листов календар

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	ЕТ “Комит-Славомир Йонев”, гр.София	“Арт офис” ООД, гр.София	“Актив Комерс” ЕООД, гр.София	“Ай Ду АДВ” ООД, гр.София	“Формс” ООД, гр.Бургас	“Компакт принт” ЕООД, гр.Видин
	1	2	3	4	5	6
Комисия	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат
Наталия Радева	79.55	76.78	75.00	71.20	65.95	64.28
Слава Маринова	79.55	76.78	75.00	71.20	65.95	64.28
Гергана Георгиева	79.55	76.78	75.00	71.20	65.95	64.28
Елена Луканова	79.55	76.78	75.00	71.20	65.95	64.28
Лора Лазарова	79.55	76.78	75.00	71.20	65.95	64.28
Общ резултат :	79.55	76.78	75.00	71.20	65.95	64.28

Председател на комисията: Наталия Радева  


Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция №2 – Работен стенов календар с прозорче (с трисекционен или друг календариум), показващ минимум предходен, текущ и следващ месец

**ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА**

	ЕТ “Комит-Славомир Йонев”, гр.София	“Актив Комерс” ЕООД, гр.София	“Арт офис” ООД, гр.София	“Ай Ду АДВ” ООД, гр.София	“Синди А7” ЕООД, гр.София
	1	2	3	4	5
Комисия	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат
Наталия Радева	99.2	92.44	91.48	83.63	77.44
Слава Маринова	99.2	92.44	91.48	83.63	77.44
Гергана Георгиева	99.2	92.44	91.48	83.63	77.44
Елена Луканова	99.2	92.44	91.48	83.63	77.44
Лора Лазарова	99.2	92.44	91.48	83.63	77.44
Общ резултат :	99.2	92.44	91.48	83.63	77.44

Председател на комисията: **Наталия Радева**



Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция №3 – Джобно календарче (еднолистно)

**ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА**

	<b>“Формс” ООД, гр.Бургас</b>	<b>“Синди А7” ЕООД, гр.София</b>	<b>“Актив Комерс” ЕООД, гр.София</b>	<b>“Компакт принт” ЕООД, гр.Видин</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Комисия</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>
<b>Наталия Радева</b>	<b>81.94</b>	<b>80.00</b>	<b>77.50</b>	<b>69.44</b>
<b>Слава Маринова</b>	<b>81.94</b>	<b>80.00</b>	<b>77.50</b>	<b>69.44</b>
<b>Гергана Георгиева</b>	<b>81.94</b>	<b>80.00</b>	<b>77.50</b>	<b>69.44</b>
<b>Елена Луканова</b>	<b>81.94</b>	<b>80.00</b>	<b>77.50</b>	<b>69.44</b>
<b>Лора Лазарова</b>	<b>81.94</b>	<b>80.00</b>	<b>77.50</b>	<b>69.44</b>
<b>Общ резултат :</b>	<b>81.94</b>	<b>80.00</b>	<b>77.50</b>	<b>69.44</b>

Председател на комисията: **Наталия Радева**





Публична покана с предмет : “Изготвяне на дизайнерски проекти, изработване и доставка на рекламни материали за нуждите на “АЕЦ Козлодуй”ЕАД”

Обособена позиция №4 – Календар-бележник – клас лукс

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	“Актив Комерс” ЕООД, гр.София	Веа Консулт” ЕООД, гр.София	“Про-офис” ЕООД, гр.София	“АТА” ООД, гр.София	“Ай Ду АДВ” ООД, гр.София
	1	2	3	4	5
<b>Комисия</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>	<b>Резултат</b>
<b>Наталия Радева</b>	<b>94.11</b>	<b>87.04</b>	<b>84.91</b>	<b>79.47</b>	<b>79.00</b>
<b>Слава Маринова</b>	<b>94.11</b>	<b>87.04</b>	<b>84.91</b>	<b>79.47</b>	<b>79.00</b>
<b>Гергана Георгиева</b>	<b>94.11</b>	<b>87.04</b>	<b>84.91</b>	<b>79.47</b>	<b>79.00</b>
<b>Елена Луканова</b>	<b>94.11</b>	<b>87.04</b>	<b>84.91</b>	<b>79.47</b>	<b>79.00</b>
<b>Лора Лазарова</b>	<b>94.11</b>	<b>87.04</b>	<b>84.91</b>	<b>79.47</b>	<b>79.00</b>
<b>Общ резултат :</b>	<b>94.11</b>	<b>87.04</b>	<b>84.91</b>	<b>79.47</b>	<b>79.00</b>

Председател на комисията: Наталия Радева



Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция №5 – Календар-бележник – масов клас

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	1	2	3	4	5	6	7	8
	"Актив Комерс" ЕООД, гр.София	"АТА" ООД, гр.София	"Синли А7" ЕООД, гр.София	Веа Консулт" ЕООД, гр.София	"Арг офис" ООД, гр.София	"Про-офис" ЕООД, гр.София	"Ай Ду АДВ" ООД, гр.София	"Компакт принт" ЕООД, гр.Видин
Комисия	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат
Наталия Радева	82.87	77.51	75	73.19	73.03	69.94	67.79	62.87
Слава Маринова	82.87	77.51	75	73.19	73.03	69.94	67.79	62.87
Гергана Георгиева	82.87	77.51	75	73.19	73.03	69.94	67.79	62.87
Елена Луканова	82.87	77.51	75	73.19	73.03	69.94	67.79	62.87
Лора Лазарова	82.87	77.51	75	73.19	73.03	69.94	67.79	62.87
Общ резултат :	82.87	77.51	75	73.19	73.03	69.94	67.79	62.87

Председател на комисията: Наталия Радева



Публична покана с предмет : Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработване и доставка на фирмени календари и на календар бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.

Обособена позиция № 6 – Календар-бележник – работен, настолен

**ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА**

	“Актив Комерс” ЕООД, гр.София	“АТА” ООД, гр.София	“Синди А7” ЕООД, гр.София	“Компакт принт” ЕООД, гр.Видин	“Ай Ду АДВ” ООД, гр.София
	1	2	3	4	5
Комисия	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат	Резултат
Наталия Радева	76.00	70.17	70.00	68.82	60.33
Слава Маринова	76.00	70.17	70.00	68.82	60.33
Гергана Георгиева	76.00	70.17	70.00	68.82	60.33
Елена Луканова	76.00	70.17	70.00	68.82	60.33
Лора Лазарова	76.00	70.17	70.00	68.82	60.33
Общ резултат :	76.00	70.17	70.00	68.82	60.33

Председател на комисията: **Наталия Радева**





**ОБОСНОВКА**

**за технически оценки на постъпили оферти от участници по обществена поръчка с предмет “Изготвяне на дизайнерски проекти, предпечатна подготовка, изработка и доставка на фирмени календари и на календар-бележници за нуждите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за 2015 г.”.**

Разглеждането и техническата оценка на постъпилите оферти са направени от членовете на комисия от “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, назначена със Заповед АД-3143/31.10.2014 г.

Поръчката обхваща шест обособени позиции, постъпили са оферти от следните кандидати:

1. “Веа Консулт” ЕООД, гр. София
2. “Про-офис” ЕООД, гр. София
3. “Формс” ООД, гр. София
4. ЕТ “Комит-Славомир Йонев”, гр. София
5. “Синди А7” ЕООД, гр. София
6. “АТА” ООД, гр. София
7. “Актив Комерс” ЕООД, гр. София
8. “Арт офис” ООД, гр. София
9. “Ай Ду АДВ” ООД, гр. София
10. “Компакт принт” ЕООД, гр. Видин

**Техническите оценки са формирани въз основа на обстоен преглед на дизайнерските идейни проекти (където това се изисква), външният вид (дизайн) и качеството на предложените материали на мострите, естетическите и функционалните характеристики от техническите предложения на участниците като комисията е използвала съответно:**

1. **Дизайнерските идейни проекти за оформление по Обособени позиции №1, 2 и 3**
2. **Мострите по Обособени позиции № 3, 4, 5 и 6**
3. **Календариумите за Обособена позиция №2**
4. **Мострите за качество на печат по Обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6**

**Обособена позиция 1.**

<b>№ по ред</b>	<b>Участник</b>	<b>Оценка на комисията по варианти</b>	<b>Обосновка</b>
1	“Формс” ООД, гр. София		Предоставени са три мостри за печат. Комисията оценява мостра №2 като изпълнена с добро качество на печат. Останалите мостри – №1 и №3 не се разглеждат.
		Вариант 1	Вариант 1 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложени, защото не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Тялото е тип “тетрадка” с телчета и “е с дизайн в различна от заданието форма и размер” както е записано в спецификацията на Участника. Закрепването за стена е чрез перфориран отвор, а не чрез спирала.
		Вариант 2 – 70 т.	При разработката на дизайнерския проект на вътрешните страници участникът преди всичко е наблегнал на календариума, като снимките в разработката са в сравнително

			малък размер. Така изделието има по-скоро работен, отколкото представителен характер.
		Вариант 3 – 70 т.	При проекта за корицата, участникът е използвал само логото като графичен елемент на тъмно син фон, при което липсва атрактивност на разработката. Вътрешните страници са решени в много тъмни цветове, с нечетлив шрифт на календариума.
2	<b>ЕТ “Комит-Славомир Йонев”, гр. София</b>		Предоставената мостра отговаря напълно на изискванията Техническата спецификация и е с отлично качество на печат.
		Вариант 1 – 70 т.	При проекта за корица, участникът е използвал само логото и името на АЕЦ “Козлодуй”, които са силно деформирани, при което липсва атрактивност на разработката. Вътрешните страници на календара са решени добре с използването на големи снимки на централата, имат съвременен дизайн и с атрактивно оформен и четлив календариум. Изделието отговаря на виждането за представителност на Възложителя.
		Вариант 2 – 100 т.	Дизайнът на корицата е художествено издържан и възплава идеята за екологично чисто производство на АЕЦ. Вътрешните страници на календара са решени добре с използването на големи снимки на централата, имат съвременен дизайн и с атрактивно оформен и четлив календариум. Изделието отговаря на виждането за представителност на Възложителя.
3	<b>“Актив Комерс” ЕООД, гр. София</b>		Предоставената мостра е с добро качество на печат.
		Вариант 1 – 50 т.	Проектът за корица е решен с много голям графичен елемент – зелено листо, което заема голяма част от пространството и въздейства водещо в сравнение със снимката на АЕЦ, използвана в проекта. Фирмената информация е разположена неудачно върху част от графичния елемент. Тялото е оформено със същия елемент, който не кореспондира поне с някой от цветовете на снимките. Дизайнът като цяло не е достатъчно атрактивен.
		Вариант 2 – 50 т.	Проектът за корица е решен отново с много голям графичен елемент – зелено листо, което заема голяма част от пространството и въздейства водещо в сравнение със снимката на АЕЦ,

			използвана в проекта. Тя е много тъмна и не е обработена за нуждите на проекта. Фирмената информация е разположена неудачно върху част от графичния елемент. Тялото е оформено със същия елемент като на корицата, няма кореспонденция между цвета на подложката на календариума – зелен, който не кореспондира с цветовете на използваните снимки. Месеците са изписани в нечетлив ръкописен шрифт.
		Вариант 3 – 50 т.	Проектът за корица е решен като детайл от снимка на АЕЦ, вложен във формата на част от листо, при което се губи голяма площ от фотографията, няма приложени ефекти при използвания шрифт, който е твърде семпъл за целите на проекта. Тялото е оформено със същия елемент като на корицата, няма кореспонденция между цвета на подложката на календариума – само зелен с цветовете на използваните снимки. Шрифтът на календариума има допълнителни графични елементи в някои от знаците, които въздействат объркващо.
4	“Арт офис” ООД, гр. София		Предоставената мостра е с добро качество на печат, но няма частичен лак гланц.
		Вариант 1 – 100 т.	Проектът за корица е с атрактивен и съвременен дизайн, с използване на множество графични техники и има връзка с демонстрирането на екологично чисто производство от АЕЦ. Дизайнът на тялото е с използване на множество графични похвати, прегледен и четлив календариум, общата визия е атрактивна.
		Вариант 2 – 70 т.	Проектът за корица е с водещ елемент фотография, която не е предложена от Възложителя, и дизайнът е прекалено изчистен откъм изразни средства. Дизайнът на тялото е оформен с акцентирание върху календариума, показани са предишен и следващ месец, които са с ефект на прозрачност, правещ ги нечетливи.
		Вариант 3 – 95 т.	Проектът за корица е с атрактивен и съвременен дизайн, с използване на множество графични техники и има връзка с демонстрирането на екологично чисто производство от АЕЦ. Дизайнът на тялото също е с използване на множество графични похвати, прегледен и четлив календариум и атрактивна обща визия.
5	“Ай Ду АДВ” ООД, гр. София		Предоставената мостра за печат е с добро качество на печат, но няма частичен лак гланц.

		Вариант 1 – 100 т.	Дизайнът за корица е атрактивен и съвременен, с използване на множество графични техники и има връзка с демонстрирането на екологично чисто производство от АЕЦ. Дизайнът на тялото е с атрактивна обща визия.
		Вариант 2	Вариант 2 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото при разработката на проекта не са използвани снимки на АЕЦ, както е заложено в Техническата спецификация на Възложителя, а пейзажни снимки от България.
6	“Компакт принт” ЕООД, гр. Видин		Предоставени са 2 мостри за печат, от които комисията разглежда една, която е с добро качество на печат, но няма частичен лак гланц.
		Вариант 1 – 60 т.	Визията на корицата е мрачна, с използване на много тъмен син цвят и само един графичен елемент – лого. Тялото е с небалансирана визия, използваните фотографии са с нарушена цялост, чрез замъгляване на голям участък от тях, при което се губи атрактивността на представянето на АЕЦ. Композицията в участъка с календариума не е добра.
		Вариант 2 – 60 т.	Липсва използване на графични средства при оформянето на корицата. Снимката не е обработена и е много тъмна. При оформянето на вътрешните страници е акцентирано върху календариума, който заема по-голямата част от пространството. Използваните снимки не са обработени. Като цяло дизайнът не е атрактивен.
		Вариант 3 – 60 т.	Проектът е изключително претрупан с мултиплициран графичен елемент – лого на АЕЦ, заемащо повече от половината от пространството, като в оставащата площ снимката на АЕЦ е прерязана неподходящо. При оформянето на вътрешните страници отново е използван същият елемент и е акцентирано върху календариума, който заема по-голямата част от пространството. Използван е еднакъв по цвят фон, който не кореспондира с цветовете на използваните снимки.

### Обособена позиция 2.

№ по ред	Участник	Оценка на комисията по варианти	Обосновка
1	“Формс” ООД, гр. София		Участникът не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение

			за тази обособена позиция, защото представените 3 варианта за календариум са неактуални и са за 2013 и 2014 г. Календарите са без метална лайсна за закрепване, както е по Техническа спецификация.
2	<b>ЕТ “Комит-Славомир Йонев”,</b> гр. София		Предоставената мостра отговаря на всички изисквания, заложи в Техническата спецификация и е с отлично полиграфско изпълнение и качество на печат, предложената лайсна е двойно огъната, което гарантира стабилност при окачване.
		Вариант 1 – 55 т.	При проекта за глава, участникът е използвал само логото и името на АЕЦ “Козлодуй”, които са силно деформирани. Липсва атрактивност на разработката.
		Вариант 2 – 60 т.	При проекта за глава, снимките са силно ограничени пространствено, и закрити от декоративни линии, при което визията става претрупана.
		Вариант 3 – 100 т.	В проекта, участникът предлага дизайн, обхващащ както главата, така и подложката на календара – снимка от АЕЦ с отлична графична обработка. Проектът е с оригинална цялостна визия.
3	<b>“Синди А7”</b> <b>ЕООД,</b> гр. София		Изпълнителят е представил три мостри за календариум, оформени с един и същ дизайнерски проект за глава.
		Вариант 1 – 50 т.	При подготовката на проекта за глава е използвана архивна снимка от АЕЦ, която не е предоставена от Възложителя. Използван е елемент (крушка с нечетлив надпис върху нея), който е несполучлива асоциация с екологично чисто производство. Оформлението е с използване на мрачни цветове при надписите. Две от секциите на календариума са с неподходящо съчетание на цветове – син и зелен.
		Вариант 2 – 60 т.	При подготовката на проекта за глава е използвана архивна снимка от АЕЦ, която не е предоставена от Възложителя. Използван е елемент (крушка с нечетлив надпис върху нея), който е несполучлива асоциация с екологично чисто производство. Оформлението е с използване на мрачни цветове при надписите. Календариума не кореспондира с предложения дизайн на главата.
		Вариант 3 – 40 т.	При подготовката на проекта за глава е използвана архивна снимка от АЕЦ, която не е предоставена от Възложителя. Използван е елемент (крушка с нечетлив надпис върху нея), който дава несполучлива асоциация за екологично



			производство. Оформлението е с използване на мрачни цветове на надписите. Календариумът има явен дефект – частично липсваща перфорация на две от секциите.
4	<b>“Актив Комерс” ЕООД,</b> гр. София		Предоставената мостра е с добро качество на печат, но няма частичен лак гланц.
		Вариант 1 – 90 т.	Фирменото лого и надпис в проекта за глава са разположени неудачно върху снимка и графичен елемент. Календариумът отговаря на Техническата спецификация.
		Вариант 2 – 60 т.	Проектът за глава е решен с много големи графични елементи – листа, които закриват съществена част от снимката на АЕЦ, използвана в проекта. Шрифтовете при оформлението на главата не се съчетават с шрифта в календариума. Календариумът отговаря на Техническата спецификация.
		Вариант 3 – 60 т.	При оформлението на главата липсват графични елементи и техники, използваното лого на АЕЦ е изобразено с дефект. Неподходящо е съчетаването на шрифтовете при оформлението на главата с предложения шрифт в календариума. Календариумът отговаря на Техническата спецификация.
5	<b>“Арт офис”</b> <b>ООД,</b> гр.София		Предоставената мостра и календариум е с отлично качество на печат и с отлично полиграфско изпълнение. Мострата отговаря напълно на Техническата спецификация на Възложителя.
		Вариант 1 – 100 т.	В дизайнерския проект, участникът предлага съвременна визия с комбинация от снимки, подчертаващи екологичния принос на АЕЦ.
6	<b>“Ай Ду АДВ”</b> <b>ООД,</b> гр. София		Предоставената мостра е с добро качество на печат.
		Вариант 1	Вариант 1 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя– не се предлага метална лайсна за закрепване.
		Вариант 2 – 80 т.	Предоставени са два дизайнерски проекта, като дизайнерски проект №2 не се разглежда, защото не е използвана снимка от АЕЦ, а снимка от Белоградчишките скали. В дизайнерския проект за глава, участникът предлага съвременна визия, подчертаваща екологичния принос на АЕЦ с умело използване на множество графични техники. Тялото отговаря на Техническата спецификация на Възложителя.

		Вариант 3	Вариант 3 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя – не се предлага метална лайсна за закрепване.
7	“Компакт принт” ЕООД, гр. Видин		Представената мостра за печат и за календариум не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя – мострата е без прозорче за дата и без метална лайсна.

### Обособена позиция 3.

№ по ред	Участник	Оценка на комисията по варианти	Обосновка
1	“Формс” ООД, гр. София		Предоставените мостри за щанца и печат са с добро качество.
		Вариант 1 – 75 т.	Дизайнерският проект е съвременен, с интересна интерпретация на показване на екологичния принос на АЕЦ, използвани са различни графични техники.
		Вариант 2 – 55 т.	Дизайнерският проект е комбинация от 12 снимки на АЕЦ, които поради малкия размер на изделието не могат да бъдат възприети добре.
		Вариант 3 – 55 т.	Дизайнерският проект не съответства на визията за екологичност на централата – използван е черен силует на централата на тъмносин фон.
2	“Синди А7” ЕООД, гр. София		Представените мостри са с добро качество.
		Вариант 1 – 60 т.	При подготовката на проекта е използвана архивна снимка от АЕЦ, която не е предоставена от Възложителя. Използван е елемент (крушка с абсолютно нечетлив надпис върху нея), който дава несполучлива асоциация за екологично производство. Оформлението е с използване на мрачни цветове на надписите.
		Вариант 2	Вариант 2 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото предложеното UV покритие не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя.
3	“Актив Комерс” ЕООД, гр. София		Представената мостра за качество на печат и щанцоване е с добро качество.
		Вариант 1 – 55 т.	При оформлението липсват графични елементи и техники, използваното лого е изобразено с дефект.

		Вариант 2 – 50 т.	Проектът има голям графичен елемент във формата на листо, разположен върху снимка на АЕЦ, скриващ голяма част от нея. Фирменото лого и надпис в проекта са разположени неудачно върху снимката и графичния елемент.
		Вариант 3 – 50 т.	Проектът е решен с много големи графични елементи – листа, които закриват съществена част от снимката на АЕЦ, използвана в проекта, логото на централата е изобразено с дефект. Използваните шрифтове са нечетливи, липсва композиция между надписите върху изображението.
4	<b>“Компакт принт”</b> ЕООД, гр. Видин		Мострата за печат и щанцоване е с добро качество.
		Вариант 1 – 50 т.	Визията е мрачна, с използване на много тъмен цвят и само един графичен елемент – лого на АЕЦ и. не кореспондира с представата за екологично чисто производство.
		Вариант 2 – 50т.	Липсва използване на графични средства при оформянето на проекта. Използваната снимката не е обработена и е много тъмна. Като цяло дизайнът не е съвременен.
		Вариант 3 – 50 т.	Проектът е изключително претрупан с мултиплициран графичен елемент – лого на АЕЦ, заемащо повече от половината от пространството, като в оставащата площ снимката на АЕЦ е прерязана неподходящо.

#### Обособена позиция 4.

№ по ред	Участник	Оценка на комисията по варианти	Обосновка
1	<b>“Веа Консулт”</b> ЕООД, гр. София		Предоставените мостри за печат са с добро качество.
		Вариант 1 – 100 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е много добра имитация на естествена кожа, включително като цвят. Тялото разполага с много информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
		Вариант 2 – 70 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е имитация на дървесна повърхност, а не на естествена кожа.
		Вариант 3 – 60 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е много добра имитация на естествена

			кожа. Тялото разполага с информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
2	<b>“Про-офис”</b> ЕООД, гр. София		Предоставената мостра за печат е с добро качество.
		Вариант 1 – 75 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е добра имитация на естествена кожа от две материи. Тялото разполага с информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
		Вариант 2 – 80 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е добра имитация на естествена кожа. Тялото разполага с информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
3	<b>“Синди А7”</b> ЕООД, гр. София	Вариант 1	Вариант 1 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото участникът не е предоставил мостра за прегледа на печат, за да се добие представа за качеството на евентуално бъдещо изпълнение на печат.
4	<b>“АТА” ООД,</b> гр. София		Предоставената мостра за печат е с много добро качество.
		Вариант 1 – 80 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е добра имитация на естествена кожа. Тялото разполага с информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
		Вариант 2 – 80 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е добра имитация на естествена кожа. Тялото разполага с информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
		Вариант 3 – 100 т.	Изделието е с изключително високо качество на изпълнение – календар-бележникът е с корица – много добра имитация на естествена кожа, и е вложен в кожена подвързия с място за визитки и с магнитно закопчаване. Календар-бележникът е в подаръчна кутия от ефектен картон, което му придава много луксозен и представителен вид.
5	<b>“Актив Комерс”</b> ЕООД, гр. София		Предоставени са 4 варианта на календар-бележник с отлично качество, от които Комисията оценява Вариант 1, 2 и 3. Предоставената мостра за печат е с отлично качество.

		Вариант 1 – 100 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е отлична имитация на естествена кожа, включително като цвят. Тялото разполага с много информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
		Вариант 2 – 90 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е много добра имитация на естествена кожа. Тялото разполага с много информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава луксозен вид на изделието.
		Вариант 3 – 80 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е добра имитация на естествена кожа, комбинация от две материи. Тялото разполага с много информационни страници, хартията е в цвят слонова кост, което придава представителен вид на изделието.
6	<b>“Арт офис”</b> ООД, гр. София		Участникът по тази обособена позиция не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение. Представени са 3 варианта, вариант 3 не отговаря на Техническата спецификация, защото на страниците от тялото не отговарят по една дата (страниците са само с редове и не са календар за 2015 г.). Не е предоставена мостра за прегле печат върху изкуствена кожа, от каквато са календар-бележниците, за да се добие представа за качеството на евентуално бъдещо изпълнение на печат. Има приложена хартия с изпъкнало прегле, което е неприложимо върху календар-бележниците.
7	<b>“Ай Ду АДВ”</b> ООД, гр. София		Предоставена е мостра за прегле печат, която е с добро качество.
		Вариант 1 – 60 т.	Корицата е изработена от изкуствена кожа, в много бледо зелен цвят, което прави изделието непрактично за използване през цялата година. Тялото разполага с много информационни страници, хартията е бяла.
		Вариант 2 – 70 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е имитация на естествена кожа - комбинация от два цвята. Тялото разполага с много информационни страници, хартията е бяла.

8	<b>“Компакт принт” ЕООД,</b> гр. Видин	Вариант 1	Вариант 1 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото представената мостра за календар-бележник не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя – корицата е изработена от хартия, а не от изкуствена кожа.
---	-------------------------------------------	-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Обособена позиция 5.

№ по ред	Участник	Оценка на комисията по варианти	Обосновка
1	<b>“Веа Консулт” ЕООД,</b> гр. София		Предоставените мостри с варианти на печат са с добро качество.
		Вариант 1 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е от луксозна термоактивна кожа, което прави изделието много представително. Тялото разполага с много информационни страници. Предложен е печат преге.
		Вариант 2 – 60 т.	Корицата е в черен цвят, която не е имитация на естествена кожа. Тялото отговаря на изискванията в Техническата спецификация. Предложен е директен печат, в цвят сребро.
		Вариант 3 – 60 т.	Корицата е в син перлен цвят, която не е имитация на естествена кожа. Тялото отговаря на изискванията в Техническата спецификация. Предложен е ситопечат, в цвят сребро.
2	<b>“Про-офис” ЕООД,</b> гр. София		Предоставената мостра за печат е с добро качество.
		Вариант 1 – 50 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е в черен цвят, недобра имитация на естествена кожа. Предложения печат е преге сребро.
3	<b>“Синди А7” ЕООД,</b> гр. София		Предоставената мостра за печат е с добро качество.
		Вариант 1 – 50 т.	Корицата е в син цвят, недобра имитация на естествена кожа. Няма каквито и да е декоративни елементи, което прави изделието твърде семпло. Предложеният печат е ситопечат цвят сребро. Тялото отговаря на изискванията в Техническата спецификация.
4	<b>“АТА” ООД,</b> гр. София		Предоставената мостра за печат е с много добро качество.
		Вариант 1 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е в син цвят, от луксозна термоактивна кожа, което прави изделието много представително, с изпълнен преге печат

			на лого и надпис на АЕЦ, с добро качество. Тялото разполага с много информационни страници.
5	<b>“Актив Комерс”</b> ЕООД, гр. София		Предоставените мостри за печат са с отлично качество. Предоставени са 7 варианта на календар-бележник, от които комисията оценява Вариант 1, 2 и 3.
		Вариант 1 – 100 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е от луксозна термоактивна кожа, отлична имитация на естествена кожа, включително като цвят – натурално кафяв, с красив декоративен шев, което прави изделието много представително. Изпълнен е преге печат на лого и надпис на АЕЦ, с отлично качество. Тялото разполага с много информационни страници.
		Вариант 2 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е в зелен цвят, от луксозна термоактивна кожа, което прави изделието много представително. Тялото разполага с много информационни страници.
		Вариант 3 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Корицата е в син цвят, от луксозна термоактивна кожа, което прави изделието много представително. Тялото разполага с много информационни страници.
6	<b>“Арт офис”</b> ООД, гр. София		Предоставената мостра за ситопечат е с добро качество.
		Вариант 1	Вариант 1 не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото не отговаря на Техническата спецификация на Възложителя – на страниците от тялото не отговарят по една дата и то не е календар за 2015 г.
		Вариант 2 – 65 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Предложени са две мостри с разлика само в цвета на корицата – съответно в зелен и кафяв цвят, които не са добра имитация на естествена кожа.
7	<b>“Ай Ду АДВ”</b> ООД, гр. София		Предоставена е мостра за печат с добро качество.
		Вариант 1 – 75 т.	Предложени са две еднакви мостри с разлика само в цвета на корицата – съответно в зелен и син перлен цвят, които не са имитация на естествена кожа. Корицата има ластична приставка за поставяне на химикалка като екстра. Тялото отговаря на изискванията в Техническата спецификация. Предложен е ситопечат.

		Вариант 2 – 70 т.	Корицата е в кафяв цвят, която не е добра имитация на естествена кожа. Тялото отговаря на изискванията в Техническата спецификация.
8	<b>“Компакт принт”</b> ЕООД, гр. Видин		Има мостра за печат с добро качество.
		Вариант 1 – 60 т.	Корицата е в черен цвят и не е добра имитация на естествена кожа. Няма каквито и да е декоративни елементи, което прави изделието твърде семпло. Тялото отговаря на изискванията в Техническата спецификация.
		Вариант 2 – 60 т.	Изделието е същото като Вариант 1 с разлика в цвета на корицата – син.

### Обособена позиция 6.

№ по ред	Участник	Оценка на комисията по варианти	Обосновка
1	<b>“Синди А7”</b> ЕООД, гр. София		Представена е мостра за печат с добро качество.
		Вариант 1 – 40 т.	Изделието формално отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с корица и подложка, изпълнени от кафява изкуствена кожа и бял картон, от което естетичния вид на календар-бележника не е добър. Тялото е съставено от страници с малък размер, липсват редове на гърба на страниците със седмичен календар, което го прави нефункционално – няма достатъчно място за писане. Няма нито една информационна страница.
2	<b>“АТА” ООД,</b> гр. София		Предоставената мостра за печат е с много добро качество.
		Вариант 1 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с луксозна корица и подложка от термоактивна синя кожа, със структура, която отлично имитира естествена кожа, което прави външния вид на календар-бележника много добър. Тялото е съставено от 120 страници с голям размер, което го прави функционално – има достатъчно място за писане. Хартията на тялото е цвят слонова кост, листовите могат да се използват двустранно, поради наличието на редове и на гърба на страниците със седмичен календар. Като екстра изделието е с двуцветен печат и има изрязани маркери по месеци което го прави много удобно за работа.



			Предвидени са допълнителни страници за контакти и за бележки.
		Вариант 2 – 70 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с луксозна корица и подложка от термоактивна кожа в два цвята, със структура, която добре имитира естествена кожа. Тялото е съставено от 31 страници със сравнително малък размер, като седмичните календари са отпечатани от двете страни на листовите. Това води до липса на достатъчно място за писане. Предвидени са допълнителни страници с азбучник. Няма информационни страници.
3	“Актив Комерс” ЕООД, гр. София		Предоставени са 8 варианта на календар-бележници, от които комисията оценява Вариант 1, 2 и 3. Предоставените мостри за печат са с отлично качество.
		Вариант 1 – 100 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с луксозна корица и подложка от термоактивна кафява кожа, със структура и натурален цвят, които отлично имитират естествена кожа. Това прави външния вид на календар-бележника много атрактивен. Корицата е брандирана с преге печат с отлично качество. Тялото е съставено от 120 страници с голям размер, което го прави функционално – има достатъчно място за писане. Хартията е цвят слонова кост, страниците могат да се използват двустранно, поради наличието на редове и на гърба им със седмичен календар. Като екстра изделието е с двуцветен печат и има изрязани маркери по месеци, което го прави много удобно за работа. Предвидени са допълнителни страници за контакти и за бележки.
		Вариант 2 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с луксозна корица и подложка от термоактивна зелена кожа, със структура, която отлично имитира естествена кожа. Това прави външния вид на календар-бележника много атрактивен. Тялото е съставено от 120 страници с голям размер, което го прави функционално – има достатъчно място за писане. Хартията е цвят слонова кост, страниците могат да се използват двустранно, поради наличието на редове

			и на гърба им със седмичен календар. Като екстра изделието е с двуцветен печат и има изрязани маркери по месеци което го прави много удобно за работа. Предвидени са допълнителни страници за контакти и за бележки.
		Вариант 3 – 95 т.	Изделието отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с луксозна корица и подложка от термоактивна черна кожа, със структура, която отлично имитира естествена кожа. Това прави външния вид на календар-бележника много атрактивен. Тялото е съставено от 120 страници с голям размер, което го прави функционално – има достатъчно място за писане. Хартията е цвят слонова кост, страниците могат да се използват двустранно, поради наличието на редове и на гърба им със седмичен календар. Като екстра изделието е с двуцветен печат и има изрязани маркери по месеци което го прави много удобно за работа. Предвидени са допълнителни страници за контакти и за бележки.
4	<b>“Арт офис”</b> ООД, гр. София	Вариант 1	Вариант не се допуска до класиране и до разглеждане на ценовото предложение, защото предоставената мостра е на календар-бележник за 2012 година и следователно не съответства точно на евентуалната бъдеща доставка, съгласно т. 2.7 от Приложение 2 – Основни изисквания към участниците и офертите.
5	<b>“Ай Ду АДВ”</b> ООД, гр. София		Предоставена е мостра за ситопечат с добро качество.
		Вариант 1 – 50 т.	Изделието формално отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с корица и подложка, изпълнени от син книго винил и бял картон, което влошава естетичния вид на календар-бележника. Тялото е съставено от страници с малък размер, липсват редове на гърба на страниците със седмичен календар, което го прави нефункционално – няма достатъчно място за писане. Няма нито една информационна страница.
		Вариант 2 – 40 т.	Изделието формално отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с корица и подложка, изпълнени от кафява изкуствена кожа и бял картон, което естетичния вид на календар-бележника не е добър. Тялото е съставено от страници с малък размер, липсват редове

			на гърба на страниците със седмичен календар, което го прави нефункционално – няма достатъчно място за писане. Няма нито една информационна страница.
8	<b>“Компакт принт” ЕООД,</b> гр. Видин		Предоставена е мостра за ситопечат с добро качество.
		Вариант 1 – 50 т.	Изделието формално отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с корица и подложка от черна изкуствена кожа и бял картон, което влошава естетичния вид на календар-бележника. Тялото е съставено от 60 страници с малък размер, което го прави нефункционално – няма достатъчно място за писане. Печатът на тялото е в сив цвят, със сбит и напълно нечетлив шрифт на имената на дните и месеците в календариумите. Има една информационна страница и 3 за бележки.
		Вариант 2 – 50 т.	Изделието формално отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Изделието е с корица и подложка от синя изкуствена кожа и бял картон, което влошава естетичния вид на календар-бележника. Тялото е съставено от 60 страници с малък размер, което го прави нефункционално – няма достатъчно място за писане. Печатът на тялото е в сив цвят, със сбит и напълно нечетлив шрифт на имената на дните и месеците в календариумите. Има една информационна страница и 3 за бележки.

**Комисия:**


Председател:

Н-к отдел „ИЦ”,

  
(Н. Радева)

Членове:

Р-л гр. „АПиИО”,

  
(С. Маринова)

Експерт „ИЦ”,

  
(F. Георгиева)