



“АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
14.04.2015 г. ДИМИТЪР АНГЕЛОВ



ДОКЛАД

На 23.01.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-3352/25.11.2014 г., комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонт”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонт”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти за участие в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

Новоприсъстващият член на комисията Веселин Бочев, подписа декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства представител на Участник, съгласно приложен присъствен списък, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията установи:

1. На основание Протокол от 29.12.2014 г. и Решение № АД-3649/29.12.2014 г. на Изпълнителния директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД за предварителен подбор по електронната поща е изпратена покана за представяне на първоначална оферта с рег. № ЗИД-25/12.01.2015 г. до следните Кандидати:

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

“НИПРОРУДА” АД, гр. София

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

“КОМОС” ООД, гр. София

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София

2. Срокът за представяне на първоначална оферта е 22.01.2015 г. до 16.00 часа. В този срок са постъпили 8 (осем) оферти:

Вх. № ОП - 82/22.01.2015 г., 08:45 ч. “ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Вх. № ОП - 84/22.01.2015 г., 09:10 ч. “ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Вх. № ОП - 90/22.01.2015 г., 11:26 ч. “НИПРОРУДА” АД, гр. София

Вх. № ОП - 91/22.01.2015 г., 11:50 ч. “ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Вх. № ОП - 92/22.01.2015 г., 13:32 ч. “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Вх. № ОП - 93/22.01.2015 г., 14:20 ч. “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Вх. № ОП - 95/22.01.2015 г., 15:34 ч. “КОМОС” ООД, гр. София

Вх. № ОП - 96/22.01.2015 г., 15:52 ч. “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им в Централно деловодство и установи:

Офертата на участника **“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“НИПРОРУДА” АД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“КОМОС” ООД, гр. София**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Офертата на участника **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй**, съдържа предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена.

Поради спецификата на процедурата и необходимостта от сравняване на всяко едно предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Техническото задание към документацията за участие в процедурата, комисията реши да продължи работата си на следващи заседания.

На 13.02.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД–3352/25.11.2014 г., комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова – Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юриконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдатов – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

се събра да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

След подробно запознаване на техническите лица в комисията със съдържанието на предложенията за изпълнение на поръчката (Плик №1) на участниците, комисията реши на основание чл.68, ал.11, т.2, буква а) и б) от ЗОП да се изиска от **“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София, “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София и “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** да представят разяснения и доказателства за заявените от тях данни представени в “Техническото предложение”, а именно:

За “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът да уточни кои срокове са верни:

- сроковете за изпълнение на отделните етапи декларирани в Концепцията за изпълнение на дейностите или сроковете посочени в календарния график.

За “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Участникът да уточни на кой етап ще бъде представен Доклада за сеизмика на оборудването и да представи допълнителни доказателства (каталожна информация без указани цени), че предлаганото оборудване отговаря на изискванията на Техническото задание.

За “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Участникът да уточни общия срок и сроковете за изпълнение на отделните етапи съгласно представения календарен график.

На 27.02.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД–3352/25.11.2014 г., комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова – Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юриконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

се събра да продължи работата си по процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

Комисията констатира:

1. Съгласно взетото решение от предното заседание са излъчени писма с въпроси до участниците, както следва:

Рег. № 899/18.02.2015 г. – “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй
Рег. № 900/18.02.2015 г. – “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София
Рег. № 901/18.02.2015 г. – “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

2. Крайният срок за получаване на разясненията и доказателствата е до 26.02.2015 г. В този срок са постъпили допълнителни документи както следва:

Вх. № ОП - 266/20.02.2015 г. – “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй
Вх. № ОП - 290/24.02.2015 г. – “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София
Вх. № ОП - 297/25.02.2015 г. – “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

3. Участниците “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София, “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София и “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй, са представили изискваните разяснения и доказателства във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя.

Кратко описание на предложенията на участниците и окончателни констатации на комисията:

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 6 календарни месеца;
- Гаранционен срок на оборудването – 3 години;
- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените монтажни работи – 10 години.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 180 дни;
- Гаранционен срок на оборудването – 3 години;
- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи – 5 години.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“НИПРОРУДА” АД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 23 седмици;
- Гаранционен срок на оборудването – 42 месеца;
- Експлоатационен живот на оборудването – 25 години;

- Гаранционен срок на извършените монтажни работи – 5 години.

В Концепцията за изпълнение на дейностите, т. 3 “Подход и технически решения при изпълнение на задачата” участникът “НИПРОРУДА” АД, гр. София предлага едно мултифункционално защитно реле SIPROTEC 7SJ62, което да замени 4 типа релета с различни функции: РН53/200, РНФ-1М, РН53/60Д и РТ40/10, което не отговаря на изискванията на Техническото задание, тъй като подмяната на 4 релета с едно нарушава функционалността (т. 2.3.1.2 от ТЗ) и ремонтпригодността на схемата при отстраняване на неизправности (т. 2.3.1.4 и т. 2.5.3.1 от ТЗ). Променя се и съществуващата логика на действие (в противоречие с т. 2.3.1.2 от ТЗ). При повреда на това реле ще се изгубят не един (както е в момента), а четири канала едновременно.

Съгласно т. 3 от концепцията, релета РН53/200, РНФ-1М, РН53/60Д и РТ40/10 са от електромеханичен тип и са остарели технологично, затова се предлага подмяната им. В същата точка е предвидено да се запазят помощни релета РП-8 и РП-25, които също са от електромеханичен тип и са модели от преди 40 години, което не отговаря на изискването апаратурата да бъде съвременна, заложено в т. 2.3.1.1 от ТЗ.

Релета РП-8 и РП-25 имат открити части под напрежение, затрудняващи обслужването им по време на експлоатация и създаващи предпоставки за попадане под напрежение на персонала. Това е едно от нещата, които се стремим да избегнем с подмяната на панелите, указано е като недостатък на наличното оборудване в т. 2.1 от ТЗ. Въпреки че недостатъкът е цитиран и в т. 1 “съществуващо положение” от концепцията, там не е предвидена подмяна на тези релета.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което **не отговаря** на изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 180 дни;
- Гаранционен срок на оборудването – 3 години;
- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи – 5 години.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 193 дни;
- Гаранционен срок на оборудването – 36 месеца;
- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи – 60 месеца.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 140 календарни дни;
- Гаранционен срок на оборудването – 3 години;

- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените монтажни работи – 5 години.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“КОМОС” ООД, гр. София:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 197 календарни дни;
- Гаранционен срок на оборудването – 3 години;
- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените монтажни работи – 8 години.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй:

- Общ срок за изпълнение на поръчката – 196 календарни дни;
- Гаранционен срок на оборудването – 3 години;
- Експлоатационен живот на оборудването – 20 години;
- Гаранционен срок на извършените монтажни работи – 8 години.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката във форма и съдържание, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Обявлението и Техническото задание към документацията за участие в процедурата.

На основание по-горе изложеното комисията реши:

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки с мотивите, посочени по-горе, **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участникът **“НИПРОРУДА” АД, гр. София**, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Допуска до отваряне на ценовите оферти и водене на преговори участниците представили предложения за изпълнение на поръчката отговарящи на предварително обявените условия от Възложителя, а именно:

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

“КОМОС” ООД, гр. София

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

3. На допуснатите участниците да бъде изпратена писмена покана за датата, часа и мястото на отварянето и обявяването на ценовите оферти и воденето на преговори.

На 11.03.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД–3352/25.11.2014 г., комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”,

Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова – Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдатов – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

се събра със задача да проведе преговори с допуснатите участниците за определяне на клаузите на проекта на договора в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

Комисията констатира:

1. С писмо с рег. № ЗИД-203 от 04.03.2015 г. изпратено по електронен път допуснатите участници: “ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София, “ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София, “ЕНЕМОНА” АД, гр. София, “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София, “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София, “КОМОС” ООД, гр. София и “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и обявяване на ценовите оферти и воденето на преговорите.

2. Ориентировъчната стойност на поръчката е **260 000.00** лева без ДДС.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложен присъствен лист.

Комисията запозна присъстващите представители на участниците за реда на протичане на преговорите и предложи на участниците два кръга на преговори с всяка една фирма, с което те се съгласиха.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в централно деловодство и оповести ценовите оферти.

Първоначални оферти:

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 112 615.22 лева без ДДС.
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 153 816.52 лева без ДДС;
Участникът има предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 210 133.91 лева без ДДС;
Участникът има предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 125 597.00 лева без ДДС;
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 132 672.31 лева без ДДС;
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

“КОМОС” ООД, гр. София:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 252 357.00 лева без ДДС.
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй:

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 256 621.00 лева без ДДС.
Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

Представителят на “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София след изслушване на ценовите предложения на всички допуснати участници не влезе за провеждане на преговори с комисията.

След проведените преговори с останалите участници поотделно беше подписан протокол от постигнатите договорености, които протоколи са неразделна част от настоящия доклад.

Комисията реши, че “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София ще участват в класирането с първоначалното си ценово предложение.

След приключване на преговорите, комисията провери наличието на основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП, съгласно чл. 89, ал. 4 от ЗОП, по отношение на показателя с числово изражение **КЗ. “Предлагана цена”**, за **окончателно договорените** с участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката:

Показател - КЗ. “Предлагана цена”					
№	Участник	Окончателна цена (y)	Средна стойност на останалите оферти (x)	Разлика (x - y)	Процентно съотношение до 20% [(x - y)/x]*100
1	“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София	110 000.00	113 092.39	3 092.39	2.73
2	“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София	98 282.00	115 045.39	16 763.39	14.57
3	“ЕНЕМОНА” АД, гр. София	112 000.00	112 759.05	759.05	0.67
4	“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	98 900.00	114 942.39	16 042.39	13.96
5	“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София	132 672.31	109 313.67	-23 358.64	-21.37
6	“КОМОС” ООД, гр. София	148 000.00	106 759.05	-41 240.95	-38.63
7	“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй	88 700.00	116 642.39	27 942.39	23.96

От по-горе направените изчисления е видно, че предложението на **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** е със 23.96% по-благоприятно в сравнение със средните договорени цени за изпълнение на предмета на поръчката на останалите участници.

Въз основа на тези изчисления, комисията реши на основание чл.70, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.4 от ЗОП да изиска от **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по показателя КЗ. “Предлагана цена”.

На 01.04.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД–3352/25.11.2014 г., комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова – Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юриконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутов – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

се събра със следните задачи:

1. Да отвори и разгледа представената обосновка за начина на ценообразуване на договорената цена с участника **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** и да прецени обективността на обстоятелствата, обуславящи повече от 20% по-благоприятно ценово предложение от предложенията на останалите участници.

2. Да направи оценка по техническите и окончателните финансови оферти, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие.

Комисията констатира:

С писмо с рег. № ЗИД-292 от 18.03.2015 г. от **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** е изискана подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

Срокът за представяне на обосновката е до 16.00 часа на 23.03.2015 г. В този срок е постъпил плик с допълнителни документи.

Вх. № ОП-502/23.03.2014 г. от **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй.**

След като анализира и обсъди изложените в обосновката на участника **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** обективни обстоятелства, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност реши:

- Приема обосновката на **“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй** по отношение на ценовото предложение при следните мотиви: Участникът декларира наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, произтичащи от това, че разположението на материалната база на участника е на територията на

“АЕЦ Козлодуй” ЕАД и лесния достъп на специалистите му до всички работни площадки, което от своя страна води до висока гъвкавост при изпълнение в кратки срокове на монтажните дейности и липса на всякакви допълнителни финансови разходи.

Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите **“икономически най-изгодна оферта”** и Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията направи оценка на офертите както следва:

Показател К1. “Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание” (тежест 20%).

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

“КОМОС” ООД, гр. София

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Участникът получава **100 точки**, тъй като:

Представената Концепция за организацията и изпълнението на дейностите обхваща всички дейности с детайли. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката, описал е разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и графикът е съобразен с условията за изпълнение на дейностите от техническото задание. Анализът на Техническото задание е задълбочен и включва подробни коментари, което показва разбиране на спецификата на проекта.

Показател К2. “Основни характеристики на предлаганото оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание” (тежест 20%).

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

“КОМОС” ООД, гр. София

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Участникът получава **80 точки**, тъй като предлага оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание.

Показател К3. “Предлагана цена” (тежест 60%).

“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Участникът получава **80.64 точки**.

“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Участникът получава **90.25 точки**.

“ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Участникът получава **79.20 точки**.

“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът получава **89.69 точки**.

“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Участникът получава **66.86 точки**.

“КОМОС” ООД, гр. София

Участникът получава **59.93 точки**.

“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Участникът получава **100 точки**.

Председателят на комисията въз основа на попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията попълни таблица-лист за окончателна оценка, съгласно т.5.3. от Методиката.

Във връзка с предварително обявения критерий за оценка на офертите **“икономически най-изгодна оферта”** и извършената окончателна оценка, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

I-во място	Окончателна цена	Точки
“ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй	88 700.00 лева без ДДС	96.00
II-ро място	Окончателна цена	Точки
“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София	98 282.00 лева без ДДС	90.15

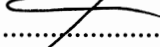
III-то място	Окончателна цена	Точки
“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	98 900.00 лева без ДДС	89.81
IV-то място	Окончателна цена	Точки
“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София	110 000.00 лева без ДДС	84.38
V-то място	Окончателна цена	Точки
“ЕНЕМОНА” АД, гр. София	112 000.00 лева без ДДС	83.52
VI-то място	Окончателна цена	Точки
“ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София	132 672.31 лева без ДДС	76.11
VII-то място	Окончателна цена	Точки
“КОМОС” ООД, гр. София	148 000.00 лева без ДДС	71.96

На основание Решение 30.1.4.3. от Протокол № 30/26.09.2014 г. на Съвета на Директорите настоящия доклад на комисията не следва да се внася за разглеждане и одобрение от СД, тъй като договорената стойност не надвишава планираната стойност на поръчката (260 000.00 лева без ДДС).

Настоящият доклад се състави на 06.04.2015 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл.73, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.89, ал.6 от ЗОП.

Приложения:

1. Присъствени листи
2. Протоколи с постигнати договорености
3. Листи за индивидуални оценки
4. Лист за окончателна оценка

Председател:

 /Иван Митев/

Членове:
 1.
 /Веселин Бочев/

2.
 /Людмила Момчилова/

3.
 /Димитър Донков/

4.
 /Петър Хайдутов/



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

Отваряне на оферти

23.01.2015 г./13:30 ч.

Фирма: „Енергомонт - Хелсикс” АД
Представител: Ангел Иванов Сопонски - р.л. ф.о.
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

"Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06"

Преговори

11.03.2015 г./ 09:00 ч.

Фирма: "Козлоуе" ООД

Представител: Мария Лазювска - р-а "ИТО"
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

Фирма: "Енергомонт - Холдинг" АД

Представител: Ангел Салиски - р-а "ИТО"
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

Фирма: "Инженеринг-сервис" ООД

Представител: Валентин Башичев - р-а н-е ИЦТ
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Александър Тарича - р-а н-е ИТО
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ЕН-ТЕСТ ЕООД

Представител: Бойко Т. Николов - р-а "Маркетинг"
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

Фирма: Еконтра АД София

Представител: Ванели Борисов - ресурсни
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Михаил Иванов
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: "Оскар-ЕЛ" ЕООД

Представител: Никола Денков - р-а Проекти
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:

Фирма: Рис Инженеринг АД

Представител: Вилим Явраков - р-а проектант
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: Петър Милошев Милошев
/име, фамилия, длъжност и подпис/

“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 11.03.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на участника “ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Цоньо Денчев – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06**”.

Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 112 615.22 лева без ДДС.

2. Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **110 000.00** лева без ДДС.

2. Срок за изпълнение на дейностите е 6 месеца, в това число:

- Срок за представяне на Работен проект е 2 месеца;

- Срок за доставка на оборудването за съответния блок – 1.5 месеца;

- Срок за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок – 0.5 месеца.

3. По проекта на договора са постигнаха следните договорености:

3.1. В раздел II от проекта на договора “Цена и начин на плащане” в т.2.6. се правят следните промени в последните два абзаца:

- **Плащане** в размер на 90% /деветдесет процента/ от стойността на съответния етап, в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на Протокол за

установяване завършването на натурални видове монтажни работи и представена оригинална фактура за стойността им.

- **Окончателно плащане** в размер на 10% /десет процента/ от общата стойност договора в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекүтивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и въвеждане в експлоатация.

3.2. В раздел III от проекта на договора "Срокове" точки 3.2.3. и 3.2.4. стават съответно т. 3.2.2. и т. 3.2.3.

3.2.1. Точка 3.2.3. (**нова т. 3.2.2.**) придобива следната редакция: Срокът за доставка на оборудването за съответния блок е 1.5 месеца, но не по късно от 1 (един) месец преди началото на ПГР (планов годишен ремонт) на съответния блок, считано от датата на утвърден протокол за приемане на Работния проект на Експертен технически съвет на Възложителя без забележки.

3.2.2. Точка 3.2.4. (**нова т. 3.2.3.**) придобива следната редакция: Срокът за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок е 0.5 месеца, считано от даване фронт за работа.

3.2.3. Създава се нова т. 3.2.4. (**след новата редакция на точките в раздела**) със следното съдържание: Окончателен график за изпълнение на дейностите се съставя от Изпълнителя, след сключване на договора, на база Приложение № 4 – Срок и календарен график на Изпълнителя, като същия е длъжен да съгласува графика с Възложителя и да се съобрази с дадените от Възложителя условия при изготвянето му.

3.3. В раздел IV от проекта на договора "Права и задължения на възложителя" точка 4.2.3. придобива следната редакция: Да проверява и коригира единичните цени с пазарните, за доставка на не цитираното в Приложение № 5 – Спецификация на оборудването.

3.4. В раздел V от проекта на договора "Права и задължения на изпълнителя" точка 5.1.19. придобива следната редакция: В срок до 1(един) месец, след въвеждане в експлоатация на оборудването, да изготви и предаде в 3(три) екземпляра на хартиен носител и 1(един) екземпляр на оптичен носител актуализиран работен проект.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За "ОСКАР-ЕЛ" ЕООД
гр. София

.....
/Цоньо Денчев/

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД,
гр. Козлодуй

Председател:
/Иван Митев/

Членове: 1.
/Веселин Бочев/

2.
/Людмила Момчилова/

3.
/Димитър Донков/

4.
/Петър Хайдутов/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 11.03.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонт”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонт”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на участника “ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Бойко Николов – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 153 816.52 лева без ДДС.

2. Участникът има предложения за изменение и допълнение към проекта на договора, неразделна част от настоящия протокол.

Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **98 282.00** лева без ДДС.

2. Срок за изпълнение на дейностите е 142 дни, в това число:

- Срок за представяне на Работен проект е 30 дни;

- Срок за доставка на оборудването за съответния блок – 35 дни;

- Срок за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок – 21 дни.

3. По проекта на договора са постигнаха следните договорености:

3.1. В раздел II от проекта на договора “Цена и начин на плащане” в т.2.6. се правят следните промени в последните два абзаца:

- **Плащане** в размер на 90% /деветдесет процента/ от стойността на съответния етап, в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на Протокол за установяване завършването на натурални видове монтажни работи и представена

оригинална фактура за стойността им.

- **Окончателно плащане** в размер на 10% /десет процента/ от общата стойност договора в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и въвеждане в експлоатация.

3.2. В раздел III от проекта на договора “Срокове” точки 3.2.3. и 3.2.4. стават съответно т. 3.2.2. и т. 3.2.3.

3.2.1. Точка 3.2.3. (**нова т. 3.2.2.**) придобива следната редакция: Срокът за доставка на оборудването за съответния блок е 35 дни, но не по късно от 1 (един) месец преди началото на ПГР (планов годишен ремонт) на съответния блок, считано от датата на утвърден протокол за приемане на Работния проект на Експертен технически съвет на Възложителя без забележки.

3.2.2. Точка 3.2.4. (**нова т. 3.2.3.**) придобива следната редакция: Срокът за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок е 21 дни, считано от даване фронт за работа.

3.2.3. Създава се нова т. 3.2.4. (**след новата редакция на точките в раздела**) със следното съдържание: Окончателен график за изпълнение на дейностите се съставя от Изпълнителя, след сключване на договора, на база Приложение № 4 – Срок и календарен график на Изпълнителя, като същия е длъжен да съгласува графика с Възложителя и да се съобразява с дадените от Възложителя условия при изготвянето му.

3.3. В раздел IV от проекта на договора “Права и задължения на възложителя” точка 4.2.3. придобива следната редакция: Да проверява и коригира единичните цени с пазарните, за доставка на не цитираното в Приложение № 5 – Спецификация на оборудването.

3.4. В раздел V от проекта на договора “Права и задължения на изпълнителя” точка 5.1.19. придобива следната редакция: В срок до 1(един) месец, след въвеждане в експлоатация на оборудването, да изготви и предаде в 3(три) екземпляра на хартиен носител и 1(един) екземпляр на оптичен носител актуализиран работен проект.

3.5. В раздел IX от проекта на договора “Неустойки” в точка 9.3. размера на неустойката е 10%.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД,
гр. София

.....
/Бойко Николов/

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД,
гр. Козлодуй

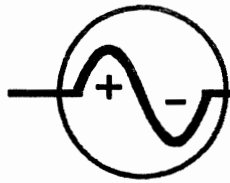
Председател:
/Иван Митев/

Членове: 1.
/Веселин Бочев/

2.
/Людмила Момчилова/

3.
/Димитър Донков/

4.
/Петър Хайдутков/



ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за изменение и/или допълнение на клаузите на проекта на договор

за участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

"Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06"

Относно: Изменение на клауза чл. 9.3. от проекта за договор по документацията, обявена от "АЕЦ Козлодуй" ЕАД, 3321, гр. Козлодуй по Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06

Въпросна клауза:

Чл. 9.3. При виновно неизпълнение на задълженията по договора, с изключение на случаите по чл. 9.1 и 9.2, неизправната длъжи на изправната страна неустойка в размер на 20% (двадесет процента) върху стойността на договора.

Мотиви:

На първо място така предложен, текстът от проекта за договор от документацията приравнява всички задължения на страните под знаменателя на тази неустойка. С други думи, ако има въобще някакво неизпълнение (лошо, забавено, неправилно) на което и да е от договорените задължения освен посочените в 9.1 и 9.2, то неизправната страна ще трябва да търпи посочената неустойка. Според нас чрез този текст, възложителят директно се намесва в оперативната самостоятелност на изпълнителя и измества целта на договора. Например, ако съгласно чл. 5.1.15 изпълнителят не завери една страница от всички 150 такива на инвестиционните проекти, или не участва на оперативна среща съгласно 5.1.13, или не представи документи за плащане на дължимо му възнаграждение по 5.1.17, или има липса или непълнота на един от 50 сертификата по 6.6, и т.н., то изпълнителят следва за търпи горепосочената неустойка. Със същата сила това важи и за задълженията на възложителя – ако възложителят не даде необходимото макар и минимално съдействие по чл. 4.1.2 или представи непълни входни данни по чл. 4.1.3, то същият длъжи такава неустойка.

На второ място неустойката има целта да обезщети даден кредитор от неизпълнение на целта по договора. Целта на възложителя е посочена в чл.1.1. Ако възложителят иска изпълнението на договора да се случи по определен начин, то трябва всяко задължение на изпълнителя да се закрепят с отделна неустойка.

На следващо място, посоченият размер на неустойката не отговаря на неблагоприятните последици, които следват неизпълнението на което и да е от задълженията на страните под знаменателя на тази неустойка. По този начин се нарушава обезпечителната функция на неустойката.

Предложения:

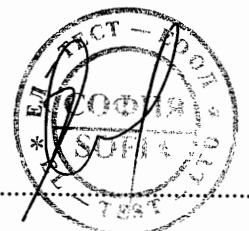
№ 1 Да отпадне целия текст на клауза чл. 9.3.

№2 Алтернативно, ако премахването ѝ е невъзможно или възложителят счита, че присъствието на текста е наложително, то предлагаме размера на неустойката да се намали съответно:

Чл. 9.3. При виновно неизпълнение на задълженията по договора, с изключение на случаите по чл. 9.1 и 9.2, неизправната длъжи на изправната страна неустойка в размер на **0,1% (нула цяло и един процента)** върху стойността на договора.

Дата: 21.01.2015г.

Декларатор:



/инж. Кр. Хаджийски/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “ЕНЕМОНА” АД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 11.03.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юриконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на участника “ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Ивайло Иванов – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 210 133.91 лева без ДДС.

2. Участникът има предложения за изменение и допълнение към проекта на договора, неразделна част от настоящия протокол.

Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 112 000.00 лева без ДДС.

2. Срок за изпълнение на дейностите е 140 дни, в това число:

- Срок за представяне на Работен проект е 60 дни;

- Срок за доставка на оборудването за съответния блок – 30 дни;

- Срок за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок – 10 дни.

3. По проекта на договора са постигнаха следните договорености:

3.1. В раздел II от проекта на договора “Цена и начин на плащане” в т.2.6. се правят следните промени в последните два абзаца:

- **Плащане** в размер на 90% /деветдесет процента/ от стойността на съответния етап, в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на Протокол за установяване завършването на натурални видове монтажни работи и представена

оригинална фактура за стойността им.

- **Окончателно плащане** в размер на 10% /десет процента/ от общата стойност договора в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и въвеждане в експлоатация.

3.2. В раздел III от проекта на договора “Срокове” точки 3.2.3. и 3.2.4. стават съответно т. 3.2.2. и т. 3.2.3.

3.2.1. Точка 3.2.3. (**нова т. 3.2.2.**) придобива следната редакция: Срокът за доставка на оборудването за съответния блок е 30 дни, но не по късно от 1 (един) месец преди началото на ПГР (планов годишен ремонт) на съответния блок, считано от датата на утвърден протокол за приемане на Работния проект на Експертен технически съвет на Възложителя без забележки.

3.2.2. Точка 3.2.4. (**нова т. 3.2.3.**) придобива следната редакция: Срокът за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок е 10 дни, считано от даване фронт за работа.

3.2.3. Създава се нова т. 3.2.4. (**след новата редакция на точките в раздела**) със следното съдържание: Окончателен график за изпълнение на дейностите се съставя от Изпълнителя, след сключване на договора, на база Приложение № 4 – Срок и календарен график на Изпълнителя, като същия е длъжен да съгласува графика с Възложителя и да се съобрази с дадените от Възложителя условия при изготвянето му.

3.3. В раздел IV от проекта на договора “Права и задължения на възложителя” точка 4.2.3. придобива следната редакция: Да проверява и коригира единичните цени с пазарните, за доставка на не цитираното в Приложение № 5 – Спецификация на оборудването.

3.4. В раздел V от проекта на договора “Права и задължения на изпълнителя” точка 5.1.19. придобива следната редакция: В срок до 1(един) месец, след въвеждане в експлоатация на оборудването, да изготви и предаде в 3(три) екземпляра на хартиен носител и 1(един) екземпляр на оптичен носител актуализиран работен проект.

3.5. Приема се т. 9 от предложението за изменение и допълнение към проекта на договора.

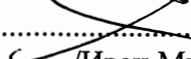
Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

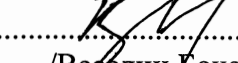
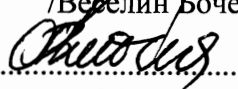

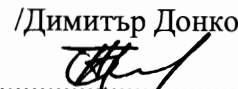
За “ЕНЕМОНА” АД,
гр. София

.....

/Иван Иванов/

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД,
гр. Козлодуй

Председател:

/Иван Митев/

Членове: 1.

/Веселин Бочев/
2.

/Людмила Момчилова/
3.

/Димитър Донков/
4.

/Петър Хайдутов/

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПРОЕКТА НА ДОГОВОР

при участие в процедура на договаряне с обявление с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

Уважаеми Дами и Господа,

Във връзка с участието на представляваното от мен дружество в процедура на договаряне с обявление с предмет: **„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**, подробно се запознахме с условията за участие в процедурата и с предложения ни проекто договор и общите условия към него.

С оглед спецификата на работата и предмета на поръчката, предлагаме следните изменения и допълнения към предложения от Вас проекто договор:

1. Да се допълни в т.2.6 от проекта на договора възможност за авансово плащане както следва:

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ превежда еднократно аванс в размер на 15% (петнадесет процента) от стойността на договора. Аванса се предоставя от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** до десет дни след представяне от страна на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** на неотменима банкова гаранция със срок на валидност срока за изпълнение на договора и оригинал на фактура на стойност равна на стойността на аванса. Аванса се приспада от всяко следващо плащане по договора в размер на 15% (петнадесет процента) от размера на съответното плащане до пълното му възстановяване.

2. В т.3.2.1 да бъде добавено, че Срока за представяне на Работен проект започва да тече след датата за уведомяване на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за утвърден протокол за проверка на документите от Дирекция „Б и К“ на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и получени входни данни от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

3. В края на т.3.2.4 да се добави следния текст: „Сроковете за изпълнение на предвидените дейности започват да текат след двустранно подписан протокол за даване фронт за работа”

4. В края на т.4.1.7 да се добави следния текст: „....., като дава възможност за подмяна на неприетата стока.”

5. т.4.2.3 да бъде заличена от текста на договора.

6. т.4.2.4 да бъде коригирана както следва: Ако **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** се е отклонил от поръчката или работите му са с недостатъци, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** може да откаже нейното

приемане и заплащане на част или цялото възнаграждение, докато **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** не извърши строително – монтажни работи по уговорения начин или с нужното качество. В случаите по предходното изречение **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** определя подходящ срок, в които **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** да поправи работата си,

7. т.5.1.9. да придобие следната редакция: „Да извърши доставката в посочените в т. 3.2.3 срокове”.

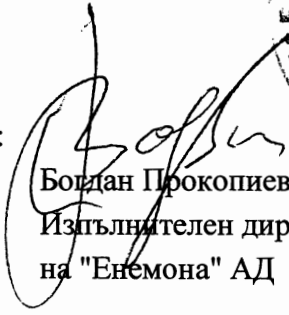
8. В края т. 6.2 да се добави следното изречение: „Работния проект се счита за приет с двустранното подписване на Протокол от специализиран технически съвет на Възложителя”.

9. Предлагаме в края на изречението в т. 8.1. да се добави следния текст: „до момента на редовното предаване на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, удостоверявано с протокол.

10. т. 9.1. да се коригира както следва: „В случай на неспазване на сроковете по раздел 3 от настоящия договор Изпълнителят дължи неустойка в размер на 3% (три на сто) от стойността на забавеното изпълнение за всеки ден закъснение, но не повече от 30% (тридесет на сто) от стойността му.”

Дата: 21.01.2015 г.

С УВАЖЕНИЕ:


Бордан Прокопиев
Изпълнителен директор
на "Енемона" АД



ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 11.03.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на участника “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Димитър Аврамски и Петър Митовски – Упълномощени представители

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: **“Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”**.

Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 125 597.00 лева без ДДС.

2. Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **98 900.00** лева без ДДС.

2. Срок за изпълнение на дейностите е 200 дни, в това число:

- Срок за представяне на Работен проект е 60 дни;

- Срок за доставка на оборудването за съответния блок – 50 дни;

- Срок за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок – 20 дни.

3. По проекта на договора са постигнаха следните договорености:

3.1. В раздел II от проекта на договора “Цена и начин на плащане” в т.2.6. се правят следните промени в последните два абзаца:

- **Плащане** в размер на 90% /деветдесет процента/ от стойността на съответния етап, в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на Протокол за

установяване завършването на натурални видове монтажни работи и представена оригинална фактура за стойността им.

- **Окончателно плащане** в размер на 10% /десет процента/ от общата стойност договора в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и въвеждане в експлоатация.

3.2. В раздел III от проекта на договора “Срокове” точки 3.2.3. и 3.2.4. стават съответно т. 3.2.2. и т. 3.2.3.

3.2.1. Точка 3.2.3. (**нова т. 3.2.2.**) придобива следната редакция: Сроктът за доставка на оборудването за съответния блок е 50 дни, но не по късно от 1 (един) месец преди началото на ПГР (планов годишен ремонт) на съответния блок, считано от датата на утвърден протокол за приемане на Работния проект на Експертен технически съвет на Възложителя без забележки.

3.2.2. Точка 3.2.4. (**нова т. 3.2.3.**) придобива следната редакция: Сроктът за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок е 20 дни, считано от даване фронт за работа.

3.2.3. Създава се нова т. 3.2.4. (**след новата редакция на точките в раздела**) със следното съдържание: Окончателен график за изпълнение на дейностите се съставя от Изпълнителя, след сключване на договора, на база Приложение № 4 – Срок и календарен график на Изпълнителя, като същия е длъжен да съгласува графика с Възложителя и да се съобрази с дадените от Възложителя условия при изготвянето му.

3.3. В раздел IV от проекта на договора “Права и задължения на възложителя” точка 4.2.3. придобива следната редакция: Да проверява и коригира единичните цени с пазарните, за доставка на не цитираното в Приложение № 5 – Спецификация на оборудването.

3.4. В раздел V от проекта на договора “Права и задължения на изпълнителя” точка 5.1.19. придобива следната редакция: В срок до 1(един) месец, след въвеждане в експлоатация на оборудването, да изготви и предаде в 3(три) екземпляра на хартиен носител и 1(един) екземпляр на оптичен носител актуализиран работен проект.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД,
гр. София

.....
/Димитър Аврамски/

.....
/Петър Митевски/

За “АЕЦ Козлодуй” ЕАД,
гр. Козлодуй

Председател:
/Иван Митев/

Членове: 1.
/Веселин Бонев/
2.
/Людмила Момчилова/

3.
/Димитър Донков/

4.
/Петър Хайдутов/

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “КОМОС” ООД, гр. София и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 11.03.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юрисконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на участника “КОМОС” ООД, гр. София

Мария Лъжовска – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06**”.

Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 252 357.00 лева без ДДС.

2. Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **148 000.00** лева без ДДС.

2. Срок за изпълнение на дейностите е 176 дни, в това число:

- Срок за представяне на Работен проект е 60 дни;

- Срок за доставка на оборудването за съответния блок – 38 дни;

- Срок за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок – 20 дни.

3. По проекта на договора са постигнаха следните договорености:

3.1. В раздел II от проекта на договора “Цена и начин на плащане” в т.2.б. се правят следните промени в последните два абзаца:

- **Плащане** в размер на 90% /деветдесет процента/ от стойността на съответния етап, в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на Протокол за

установяване завършването на натурални видове монтажни работи и представена оригинална фактура за стойността им.

- **Окончателно плащане** в размер на 10% /десет процента/ от общата стойност договора в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и въвеждане в експлоатация.

3.2. В раздел III от проекта на договора "Срокове" точки 3.2.3. и 3.2.4. стават съответно т. 3.2.2. и т. 3.2.3.

3.2.1. Точка 3.2.3. (**нова т. 3.2.2.**) придобива следната редакция: Срокът за доставка на оборудването за съответния блок е 38 дни, но не по късно от 1 (един) месец преди началото на ПГР (планов годишен ремонт) на съответния блок, считано от датата на утвърден протокол за приемане на Работния проект на Експертен технически съвет на Възложителя без забележки.

3.2.2. Точка 3.2.4. (**нова т. 3.2.3.**) придобива следната редакция: Срокът за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок е 20 дни, считано от даване фронт за работа.

3.2.3. Създава се нова т. 3.2.4. (**след новата редакция на точките в раздела**) със следното съдържание: Окончателен график за изпълнение на дейностите се съставя от Изпълнителя, след сключване на договора, на база Приложение № 4 – Срок и календарен график на Изпълнителя, като същия е длъжен да съгласува графика с Възложителя и да се съобрази с дадените от Възложителя условия при изготвянето му.

3.3. В раздел IV от проекта на договора "Права и задължения на възложителя" точка 4.2.3. придобива следната редакция: Да проверява и коригира единичните цени с пазарните, за доставка на не цитираното в Приложение № 5 – Спецификация на оборудването.

3.4. В раздел V от проекта на договора "Права и задължения на изпълнителя" точка 5.1.19. придобива следната редакция: В срок до 1(един) месец, след въвеждане в експлоатация на оборудването, да изготви и предаде в 3(три) екземпляра на хартиен носител и 1(един) екземпляр на оптичен носител актуализиран работен проект.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За "КОМОС" ООД,

гр. София

.....
/Мария Лъжовска/

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД,

гр. Козлодуй

Председател:

/Иван Митев/

Членове: 1.

/Веселин Бочев/

2.

/Людмила Момчилова/

3.

/Димитър Донков/

4.

/Петър Хайдутов/

“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

От проведени преговори между “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй и “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Днес 11.03.2015 г. от страна на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Иван Митев – Главен енергетик “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство -2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Веселин Бочев – Ръководител сектор “Релейна защита и автоматика”, Цех “Електрооборудване”, “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Людмила Момчилова - Главен специалист инвеститорски контрол електрочаст и СКУ, Сектор “ИК - електрочаст и системи за контрол и управление”, Отдел “Инвеститорски контрол”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

3. Димитър Донков – Старши юриконсулт “Правна защита и Лицензионна дейност”, Управление “Правно”

4. Петър Хайдутков – Специалист “Обществени поръчки”, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

и от страна на участника “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Валентин Батищев – Упълномощен представител

се събраха за провеждане на преговори за определяне клаузите на проекто-договор в процедура на договаряне с обявление с предмет: “**Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06**”.

Участникът предлага:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – 256 621.00 лева без ДДС.

2. Участникът няма предложение за изменение и допълнение към проекта на договора.

Постигнати договорености:

1. Обща предлагана цена за изпълнение предмета на поръчката – **88 700.00** лева без ДДС.

2. Срок за изпълнение на дейностите е 196 дни, в това число:

- Срок за представяне на Работен проект е 60 дни;

- Срок за доставка на оборудването за съответния блок – 45 дни;

- Срок за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок – 23 дни.

3. По проекта на договора са постигнаха следните договорености:

3.1. В раздел II от проекта на договора “Цена и начин на плащане” в т.2.6. се правят следните промени в последните два абзаца:

- **Плащане** в размер на 90% /деветдесет процента/ от стойността на съответния етап, в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на Протокол за

установяване завършването на натурални видове монтажни работи и представена оригинална фактура за стойността им.

- **Окончателно плащане** в размер на 10% /десет процента/ от общата стойност договора в рамките на 30 /тридесет/ календарни дни след представяне на всички документи свързани с изпълнение на дейностите по договора, включително ексекутивната документация по т. 5.1.19 срещу представяне на двустранно подписан Констативен акт за установяване годността и приемане на обекта, Акт за функционални изпитания и въвеждане в експлоатация.

3.2. В раздел III от проекта на договора "Срокове" точки 3.2.3. и 3.2.4. стават съответно т. 3.2.2. и т. 3.2.3.

3.2.1. Точка 3.2.3. (**нова т. 3.2.2.**) придобива следната редакция: Сроктът за доставка на оборудването за съответния блок е 45 дни, но не по късно от 1 (един) месец преди началото на ПГР (планов годишен ремонт) на съответния блок, считано от датата на утвърден протокол за приемане на Работния проект на Експертен технически съвет на Възложителя без забележки.

3.2.2. Точка 3.2.4. (**нова т. 3.2.3.**) придобива следната редакция: Сроктът за демонтаж, монтаж, функционални изпитания и въвеждане в експлоатация за съответния блок е 23 дни, считано от даване фронт за работа.

3.2.3. Създава се нова т. 3.2.4. (**след новата редакция на точките в раздела**) със следното съдържание: Окончателен график за изпълнение на дейностите се съставя от Изпълнителя, след сключване на договора, на база Приложение № 4 – Срок и календарен график на Изпълнителя, като същия е длъжен да съгласува графика с Възложителя и да се съобрази с дадените от Възложителя условия при изготвянето му.

3.3. В раздел IV от проекта на договора "Права и задължения на възложителя" точка 4.2.3. придобива следната редакция: Да проверява и коригира единичните цени с пазарните, за доставка на не цитираното в Приложение № 5 – Спецификация на оборудването.

3.4. В раздел V от проекта на договора "Права и задължения на изпълнителя" точка 5.1.19. придобива следната редакция: В срок до 1(един) месец, след въвеждане в експлоатация на оборудването, да изготви и предаде в 3(три) екземпляра на хартиен носител и 1(един) екземпляр на оптичен носител актуализиран работен проект.

Настоящият протокол е съставен в два идентични екземпляра, по един за всяка от страните.

За "ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ" ООД,
гр. Козлодуй

.....
/Валентин Батищев/

За "АЕЦ Козлодуй" ЕАД,
гр. Козлодуй

Председател:
/Иван Митев/

Членове: 1.
/Веселин Бочев/

2.
/Людмила Момчилова/

3.
/Димитър Донков/

4.
/Петър Хайдутов/

Процедура на договаряне с обявяване с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Показатели	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		Участник 7	
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
<p>НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА</p> <p>Коэф. на тежест</p> <p>Показател1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание (допустими точки 100, 70 или 50)</p> <p>Показател2. Основни характеристики на предлаганото оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание (допустими точки 80 или 100)</p> <p>Показател3. Предлагана цена (изчислена по формулага (Pmin/Pi)*100)</p> <p>Обща договорена цена в лв. без ДДС</p> <p>Общ резултат изчислен по формулата (Показател1.КТ1 + Показател2.КТ2+Показател3.КТ3)</p>	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00
	80.64	48.38	90.25	54.15	79.20	47.52	89.69	53.81	66.86	40.11	59.93	35.96	100.00	60.00
	110 000лв		98 282лв		112 000лв		98 900лв		132 672лв		148 000лв		88 700лв	
	84.38		90.15		83.52		89.81		76.11		71.96		96.00	

Председател на комисията: Иван Митев

Подпис:.....

Дата: 21.04.2015 г.


Процедура на договаряне с обявление с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		Участник 7	
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Коеф. на тежест														
Показател1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание (допустими точки 100, 70 или 50)	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
Показател2. Основни характеристики на предлаганото оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание (допустими точки 80 или 100)	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00
Показател3. Предлагана цена (изчислена по формулата (Pmin/Pi)*100)	80.64	48.38	90.25	54.15	79.20	47.52	89.69	53.81	66.86	40.11	59.93	35.96	100.00	60.00
Обща договорена цена в лв. без ДДС	110 000лв		98 282лв		112 000лв		98 900лв		132 672лв		148 000лв		88 700лв	
Общ резултат изчислен по формулата (Показател1.КТ1 + Показател2.КТ2+Показател3.КТ3)	84.38		90.15		83.52		89.81		76.11		71.96		96.00	

Член на комисията: Веселин Бочев



Дата: 01.04.2015 г.

Подпис:

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		Участник 7	
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели	"ОСКАР-ЕЛ" ЕООД, гр. София		"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД, гр. София		"ЕНЕМОНА" АД, гр. София		"РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		"ЕНЕРГОРЕМОНТ- ХОЛДИНГ" АД, гр. София		"КОМОС" ООД, гр. София		"ИНТЕРПРИБОР СЕРВИЗ" ООД, гр. Козлодуй	
Коеф. на на тежест														
Показател1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание (допустими точки 100, 70 или 50)	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
Показател2. Основни характеристики на предлаганото оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание (допустими точки 80 или 100)	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00
Показател3. Предлагана цена (изчислена по формулата $(P_{min}/P_i) * 100$)	80.64	48.38	90.25	54.15	79.20	47.52	89.69	53.81	66.86	40.11	59.93	35.96	100.00	60.00
Обща договорена цена в лв. без ДДС	110 000лв		98 282лв		112 000лв		98 900лв		132 672лв		148 000лв		88 700лв	
Общ резултат изчислен по формулата (Показател1.КТ1 + Показател2.КТ2+Показател3.КТ3)	84.38		90.15		83.52		89.81		76.11		71.96		96.00	

Член на комисията: Людмила Момчилова



Подпис:.....

Дата: 01.04.....2015 г.

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Показатели	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		Участник 7	
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	"ОСКАР-ЕЛ" ЕООД, гр. София		"ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД, гр. София		"ЕНЕМОНА" АД, гр. София		"РИСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София		"ЕНЕРГОРЕМОНТ- ХОЛДИНГ" АД, гр. София		"КОМОС" ООД, гр. София		"ИНТЕРПРИБОР СЕРВИЗ" ООД, гр. Козлодуй	
Коеф. на на тежест														
Показател1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на действиите в зависимост от изискванията на Техническото задание (допустими точки 100, 70 или 50)	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
Показател2. Основни характеристики на предлаганото оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание (допустими точки 80 или 100)	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00
Показател3. Предлагана цена (изчислена по формулата (Pmin/Pi)*100)	80.64	48.38	90.25	54.15	79.20	47.52	89.69	53.81	66.86	40.11	59.93	35.96	100.00	60.00
Обща договорена цена в лв. без ДДС	110 000лв		98 282лв		112 000лв		98 900лв		132 672лв		148 000лв		88 700лв	
Общ резултат изчислен по формулата (Показател1.КТ1 + Показател2.КТ2+Показател3.КТ3)	84.38		90.15		83.52		89.81		76.11		71.96		96.00	

Подпис:.....

Член на комисията: Петър Хайдутов

Дата: 01.04.2015 г.

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	Участник 1		Участник 2		Участник 3		Участник 4		Участник 5		Участник 6		Участник 7	
	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат	Оценка	Резултат
Показатели														
Коеф. на тежест														
Показател1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Концепция за организацията и изпълнението на дейностите в зависимост от изискванията на Техническото задание (допустими точки 100, 70 или 50)	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
Показател2. Основни характеристики на предлаганото оборудване и материали, включително комплектност на доставката, съгласно изискванията посочени в Техническото задание (допустими точки 80 или 100)	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00	80.00	16.00
Показател3. Предлагана цена (изчислена по формулата $(P_{min}/P_i) * 100$)	80.64	48.38	90.25	54.15	79.20	47.52	89.69	53.81	66.86	40.11	59.93	35.96	100.00	60.00
Обща договорена цена в лв. без ДДС	110 000лв		98 282лв		112 000лв		98 900лв		132 672лв		148 000лв		88 700лв	
Общ резултат изчислен по формулата (Показател1.КТ1 + Показател2.КТ2+Показател3.КТ3)	84.38		90.15		83.52		89.81		76.11		71.96			96.00

Член на комисията: Димитър Донков

Подпис: 

Дата: 2015 г.

Процедура на договаряне с обявление с предмет:

„Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

№	Комисия в състав	Участник 1	Участник 2	Участник 3	Участник 4	Участник 5	Участник 6	Участник 7
		“ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София	“ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София	“ЕНЕМОНА” АД, гр. София	“РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София	“ЕНЕРГОРЕМОНТ- ХОЛДИНГ” АД, гр. София	“КОМОС” ООД, гр. София	“ИНТЕРПРИБОРС ЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй
1	Иван Митев	84.38	90.15	83.52	89.81	76.11	71.96	96.00
2	Веселин Бочев	84.38	90.15	83.52	89.81	76.11	71.96	96.00
3	Людмила Момчилова	84.38	90.15	83.52	89.81	76.11	71.96	96.00
4	Петър Хайдутов	84.38	90.15	83.52	89.81	76.11	71.96	96.00
5	Димитър Донков	84.38	90.15	83.52	89.81	76.11	71.96	96.00
Резултат		84.38	90.15	83.52	89.81	76.11	71.96	96.00
Класиране		IV-то място	II-ро място	V-то място	III-то място	VI-то място	VII-то място	I-во място

Председател,

Гл. енергетик “Електрооборудване”, ЕП-2:

Иван Митев/