



“АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр.Козлодуй

ЗАПОВЕД

№ ДВ-1096

гр.Козлодуй, 14 / 04 2015 г.

На основание чл. 89, ал. 6 във връзка с чл.73 от Закона за обществените поръчки и Доклад на комисия по Заповед № АД-3352/25.11.2014 г., във връзка с Решение № ЗОП-Р-273/24.10.2014 г. за откриване на процедура на договаряне с обявление с предмет “**Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06**”.

О Б Я В Я В А М

1. Класираните участници в процедурата, както следва:

Първо място - “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй

Телефон: 0973/7 20 13; 0973/7 22 05; 0973/7 22 45

Факс: 0973/76670

Email: ips@inpris.com

Лице за контакти: Атанас Койчев – Управител

Второ място - “ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Телефон: 02/895 67 00

Факс: 02/895 67 01

Email: office@el-test.com

Лице за контакти: инж. Красимир Хаджийски – Управител

Трето място - “РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Телефон: 02/808 94 22

Факс: 02/950 77 51

Email: Dimiter.Avramsky@riskeng.bg

Лице за контакти: инж. Димитър Аврамски – Главен експерт в Дирекция

Четвърто място - “ОСКАР-ЕЛ” ЕООД, гр. София

Телефон: 02/962 46 93

Факс: 02/962 42 38

Email: office@oskar-el.com

Лице за контакти: инж. Елена Минчева – Управител

Пето място - “ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Телефон: 02/915 98 11; 02/805 48 61

Факс: 02/852 49 79

Email: office-sf@enemona.com; j.jordanov@enemona.com

Лице за контакти: Йордан Йорданов – Дирекция Продажби

Шесто място - “ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Телефон: 02/813 35 95; 0887888593

Факс: 02/813 35 06

Email: office@erhold.bg

Лице за контакти: инж. Миролуб Маринов – Ръководител отдел “Електрооборудване”

Седмо място - “КОМОС” ООД, гр. София

Телефон: 02/439 24 00; 02/439 24 01

Факс: 02/439 06 55

Email: komos@komos-bg.com

Лице за контакти: Цоло Котарански – Управител

2. Участникът “ИНТЕРПРИБОРСЕРВИЗ” ООД, гр. Козлодуй, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет с мотива, че е получил най-висока комплексна оценка на офертата, съгласно предварително обявения критерий “икономически най-изгодна оферта”:

3. Отстраненият участник:

“НИПРОРУДА” АД, гр. София

Телефон: 02/822 35 92; 02/828 54 34

Факс: 02/920 18 57

Email: pbox@niproruda.com

Лице за контакти: инж. Виолета Велева-Раденкова – Изпълнителен директор

Мотиви за отстраняването:

правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

фактическо основание:

- В Концепцията за изпълнение на дейностите, т. 3 “Подход и технически решения при изпълнение на задачата” участникът “НИПРОРУДА” АД, гр. София предлага едно мултифункционално защитно реле SIPROTEC 7SJ62, което да замени 4 типа релета с различни функции: РН53/200, РНФ-1М, РН53/60Д и РТ40/10, което не отговаря на изискванията на Техническото задание, тъй като подмяната на 4 релета с едно нарушава функционалността (т. 2.3.1.2 от ТЗ) и ремонтпригодността на схемата при отстраняване на неизправности (т. 2.3.1.4 и т. 2.5.3.1 от ТЗ). Променя се и съществуващата логика на действие (в противоречие с т. 2.3.1.2 от ТЗ). При повреда на това реле ще се изгубят не един (както е в момента), а четири канала едновременно.

- Съгласно т. 3 от концепцията, релета РН53/200, РНФ-1М, РН53/60Д и РТ40/10 са от електромеханичен тип и са остарели технологично, затова се предлага подмяната им. В същата точка е предвидено да се запазят помощни релета РП-8 и РП-25, които също са от електромеханичен тип и са модели от преди 40 години, което не отговаря на изискването апаратурата да бъде съвременна, заложено в т. 2.3.1.1 от ТЗ.

- Релета РП-8 и РП-25 имат открити части под напрежение, затрудняващи обслужването им по време на експлоатация и създаващи предпоставки за попадане под напрежение на персонала. Това е едно от нещата, които се стремим да избегнем с подмяната на панелите, указано е като недостатък на наличното оборудване в т. 2.1 от ТЗ. Въпреки че

недостатъкът е цитиран и в т. 1 “съществуващо положение” от концепцията, там не е предвидена подмяна на тези релета.

На основание чл.89, ал.8 от ЗОП настоящото решение в един и същи ден да се изпрати до всички участници и публикува в профила на купувача.

Решението може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ДИМИТЪР КОСТАДИНОВ АНГЕЛОВ

