

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

15.05. 2015 г.



ДИМИТЪР АНГЕЛОВ

ПРОТОКОЛ

На 05.03.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД- 574/05.03.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Карабав – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Симо Симеонов – Ръководител група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Иван Иванов – Ръководител група “Арматура, тръбопроводи и съдове под налягане”, Сектор “Оборудване II^{PH} контур”, Цех “Оборудване II^{PH} контур”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Лъчезар Тончев – Технолог група “Цифрови системи за контрол и управление”, Сектор “Управляващи и информационни системи”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

4. Юлиян Тошев – Експерт “Инвестиционни доставки”, отдел “Осигуряване и анализ”, У-ние “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

5. Борис Попниколов – Специалист обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

6. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра да отвори и разгледа постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на регулираща арматура”.

На заседанието на комисията, поради отсъствие не взе участие Георги Боев, заместващ от Лъчезар Тончев – резервен член.

Членовете на комисията попълниха декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на един от Участниците, съгласно приложен Присъствен лист.

Комисията установи:

1. Процедурата е стартирана на основание Доклад № И - 826/11.06.2014 г., Решение № 9.1.23. от Протокол № 9/07.07.2014 г. на СИФ и Решение № 30.1.8.1. от Протокол № 30/26.09.2014 г. на Съвета на Директорите на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД.
2. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2015-0020.
3. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-20/23.01.2015 г.
4. След одобряване на изготвената документация, обявлението за участие в процедурата е изпратено за публикуване на 23.01.2015 г.
5. Срокът за представяне на оферти от участниците е 04.03.2015 г. 16.00 ч.
6. В законоустановения срок са постъпили 5 (пет) оферти за участие, както следва:

- Вх. № ОП-325/04.03.2015 г. – 08:44 ч. "Старт Инженеринг" АД, гр. София;
- Вх. № ОП-326/04.03.2015 г. – 08:45 ч. "Енемона" АД, гр. София;
- Вх. № ОП-329/04.03.2015 г. – 08:51 ч. "ЛДМ България" ООД, гр. София;
- Вх. № ОП-340/04.03.2015 г. – 11:44 ч. АО Объединенная компания "Арматура и Насосы" ООД, гр. Москва;
- Вх. № ОП-343/04.03.2015 г. – 14:54 ч. „Inkla Trading & Engineering” GmbH, Austria

7. Всяка една от офертите е в непрозрачен, запечатан плик.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД.

За всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 – "Предлагана цена".

Присъстващия представител на участника беше поканен от комисията и подписа плика с предлаганата цена на останалите участници по правилото на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

2. Отваряне на плик № 2 – "Предложение за изпълнение на поръчката" на участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Присъстващия представител на участника беше поканен от комисията и подписа документите съдържащи се в плик №2 на останалите участници по правилото на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

3. Отваряне на плик № 1 - "Документи за подбор", комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в плик №1 и провери съответствието им със списъка съдържащ се в офертата на участника.

На основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, комисията състави протокол с констатациите относно съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, който е неразделна част от настоящия протокол.

Председател: Димитър Гогошев – Ръководител сектор “Оборудване II^{PII} контур”, Цех “Оборудване II^{PII} контур”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Симо Симеонов – Ръководител група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Трендафил Трендафилов – Механик арматура, тръбопроводи и съдове под налягане, група “Арматура, тръбопроводи и съдове под налягане”, Сектор “Оборудване II^{PII} контур”, Цех “Оборудване II^{PII} контур”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Георги Боев – Ръководител група “Експлоатация на цифрови системи за контрол и управление”, Сектор “Експлоатация на цифрови системи за контрол и управление”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

4. Велко Каменов – Главен специалист инвестиционни доставки, Отдел “Осигуряване и анализ”, Управление “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

5. Борис Попниколов – Специалист обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

6. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра да отвори и разгледа допълнително представените документи, изискани от комисията в протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1.

Новоприсъстващите членове подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Протоколът с констатациите е изпратен на всички участници на 13.03.2015 г. Крайният срок за получаване на допълнителните документи е 16.00 часа на 20.03.2015 г. В този срок са постъпили допълнителни документи както следва:

- Вх. № ОП-457/19.03.2015 г. – 09:40 ч. “Старт Инженеринг” АД, гр. София;
- Вх. № ОП-465/20.03.2015 г. – 09:56 ч. “Енемона” АД, гр. София;

Комисията отвори допълнителните документи на участниците и провери съответствието им с изисканите в констативния протокол документи и с изискванията за подбор на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи и установи:

За “Старт Инженеринг” АД, гр. София

Не е представен Сертификат удостоверяващ съответствието със стандарт за системи за управление на качеството ISO 9001:2008 за декларирания производител - “Магистрална Арматура”

Русия, съгласно на т. 2.1.10.1. от Указанията за подготовка на офертата и т. III.2.1. от Обявлението за обществена поръчка.

За **“Енемона” АД, гр. София** – представените допълнително изискани документи отговарят на изискванията на възложителя.

Като взе предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши:

1. Да **не допусне** до разглеждане документите от плик № 2 на участника **“Старт Инженеринг” АД, гр. София**, тъй като не отговаря на критериите за подбор на Възложителя.

2. **Допуска** до разглеждане на документите в плик № 2 следните участници:

“Енемона” АД, гр. София;

“ЛДМ България” ООД, гр. София;

АО Объединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва;

„Inkla Trading & Engineering” Gmbh, Austria

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

1. “Енемона” АД, гр. София

Срок на доставка – 240 дни

Производител – ”ЗАО НПО Импульс”, Русия

Гаранционен срок – 24 месеца от датата на монтаж

Срок на експлоатация – 10 години

2. “ЛДМ България” ООД, гр. София

Срок на доставка – 220 дни

Производител – LDM spol.s r o, Чешка република

Гаранционен срок – 24 месеца от датата на монтаж

Срок на експлоатация – 10 години

3. АО Объединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва

Срок на доставка – 8 месеца

Производител – Ringo Valvulas , Испания

Гаранционен срок – 24 месеца от датата на монтаж

Срок на експлоатация – 50 години

4. „Inkla Trading & Engineering” Gmbh, Austria

Срок на доставка – 40 работни седмици

Производители – Weir Valves & Controls, Великобритания

Гаранционен срок – 24 месеца от датата на монтаж

Комисията констатира:

1. Офертата на участника **“Енемона” АД, гр. София**, не отговаря на изискванията на възложителя. В Спецификацията липсват основни физични и геометрични характеристики на предлаганите клапани като:

- линейни и присъединителни размери;
- време за отваряне/затваряне;
- k_v – коефициент на пропускателна способност;
- електрозахранване и мощност на електродвигателя;
- материал на вътрешно-корпусните детайли;
- разходни характеристики.

В Техническите условия, приложени от Участника - ТУ 6981-012-46578997-2011 са указани физични, геометрични характеристики и чертежи на клапани, които не кореспондират с предложените в Спецификацията на участника клапани.

2. Офертата на участника **“ЛДМ България” ООД, гр. София**, не отговаря на изискванията на възложителя тъй като:

- Предлаганият за поз.1 регулиращ клапан с **PN40** и $k_{vs}=1000$ не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN15** и $k_{vs}=1400$ (t/h) “тон за час”.

- Предлаганият за поз.2 регулиращ клапан с **PN40** не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN16**.

- Предлаганият за поз.3 регулиращ клапан с **PN40** не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN16**.

- Предлаганият за поз.4 регулиращ клапан с **PN40** не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN16**.

- Предлаганият за поз.5 регулиращ клапан с **PN40** не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN25**.

- Предлаганият за поз.6 регулиращ клапан **PN40** и $k_{vs}=100$ не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN16** и $k_{vs}=120$ (t/h) “тон за час”.

- Предлаганият за поз.7 регулиращ клапан с **PN40** не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN16**.

- Предлаганият за поз.8 регулиращ клапан **PN40** и $k_{vs}=160$ не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – **PN16** и $k_{vs}=200$ (t/h) “тон за час”.

3. Офертата на участника **АО Объединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва** отговаря на изискванията на възложителя.

4. От офертата на **„Inkla Trading & Engineering” Gmbh, Austria** не става ясно дали:

- Линейните и присъединителни размери на предлаганите клапани са съгласно метричните размери посочени в т.2.3. от Техническо задание № 2014.30.ТО.00.ТЗ.1244 на Възложителя.

- Предлаганите клапани са снабдени с колело за ръчно задвижване,

поради което Комисията реши да поиска допълнителни доказателства от **„Inkla Trading & Engineering” Gmbh, Austria** по тези въпроси.

На 21.04.2015 г. в изпълнение на Заповед № АД- 574/05.03.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Караабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Симо Симеонов – Ръководител група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Иван Иванов – Ръководител група “Арматура, тръбопроводи и съдове под налягане”, Сектор “Оборудване II^{ри} контур”, Цех “Оборудване II^{ри} контур”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Лъчезар Тончев – Технолог група “Цифрови системи за контрол и управление”, Сектор “Управляващи и информационни системи”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

4. Юлиян Тошев – Експерт “Инвестиционни доставки”, отдел “Осигуряване и анализ”, У-ние “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

5. Борис Попниколов – Специалист обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

6. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра за да разгледа представените допълнителни доказателства № ОП-668/17.04.2015 г.от „**Inkla Trading & Engineering**” **Gmbh, Austria**.

Комисията се запозна с тях и установи следното:

- Линеините и присъединителни размери на предлаганите от Участника клапани са съгласно метричните размери посочени в т.2.3. от Техническо задание № 2014.30.ТО.00.ТЗ.1244 на Възложителя.

- Предлаганите клапани са снабдени с колело за ръчно задвижване.

4. От представените допълнителни доказателства става ясно, че офертата на участника „**Inkla Trading & Engineering**” **Gmbh, Austria** отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид горното комисията реши:

1. **Да не допуска** до отваряне на плик №3 “Предлагана цена” и да предложи на Възложителя да бъдат отстранени от понататъшно участие участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на Техническо задание № 2014.30.ТО.00.ТЗ.1244 на Възложителя, както следва:

“Енемона” АД, гр. София;

“ЛДМ България” ООД, гр. София

2. **Да допусне** до отваряне на плик №3 “Предлагана цена” участниците, както следва:

„Inkla Trading & Engineering” Gmbh, Austria;

АО Объединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва

На 29.04.2015 г. в изпълнение на Заповед № АД- 574/05.03.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Караабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Симо Симеонов – Ръководител група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Иван Иванов – Ръководител група “Арматура, тръбопроводи и съдове под налягане”, Сектор “Оборудване П^{PH} контур”, Цех “Оборудване П^{PH} контур”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Георги Боев – Ръководител група “Експлоатация на цифрови системи за контрол и управление”, Сектор “Експлоатация на цифрови системи за контрол и управление”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

4. Юлиян Тошев – Експерт “Инвестиционни доставки”, отдел “Осигуряване и анализ”, У-ние “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

5. Борис Попниколов – Специалист обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

6. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра за отваряне на пликете с предлагана цена на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на един от Участниците, съгласно приложен присъствен списък.

Комисията констатира:

На основание чл.69а. ал.3 от ЗОП бяха обявени датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници, за което е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите оферти в Регистъра за обществени поръчки и на сайта на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Комисията отвори пликете на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване в централно деловодство и установи:

Предлагани цени:

„Inkla Trading & Engineering” Gmbh, Austria

- 489 350.00 EUR без ДДС

Съгласно т. IV.2.1) от Обявлението за обществената поръчка, критерий за оценка на офертите е “най-ниска цена”. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците както следва:

I-во място

АО Обединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва

- 445 000.00 EUR без ДДС

II-ро място

„Inkla Trading & Engineering” GmbH, Austria

- 489 350.00 EUR без ДДС

Обобщавайки всичко по-горе изложено **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.73 от ЗОП:

1.1. да обяви с мотивирано решение класирането на участниците с техните оферти;

1.2. да определи за изпълнител класираният на първо място участник **АО Обединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва.**

2. Да отстрани участника **“Старт Инженеринг” АД, гр. София** с мотива:

Правно основание - чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП - не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът не е представил - Сертификат удостоверяващ съответствието със стандарт за системи за управление на качеството ISO 9001:2008 за декларирания производител - “Магистрална Арматура” Русия.

3. Да отстрани участника **“Енемона” АД, гр. София** с мотива:

Правно основание - чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представил е оферта, която не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

В Спецификацията липсват основни физични и геометрични характеристики на предлаганите клапани като:

- линейни и присъединителни размери;
- време за отваряне/затваряне;
- k_v – коефициент на пропускателна способност;
- електрозахранване и мощност на електродвигателя;
- материал на вътрешно-корпусните детайли;
- разходни характеристики.

4. Да отстрани участника **“ЛДМ България” ООД, гр. София** с мотива:

Правно основание - чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представил е оферта, която не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

Фактическо основание:

- Предлаганият за поз.1 регулиращ клапан с PN40 и $k_{vs}=1000$ не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN15 и $k_{vs}=1400$ (t/h) “тон за час”.

- Предлаганият за поз.2 регулиращ клапан с PN40 не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN16.

- Предлаганият за поз.3 регулиращ клапан с PN40 не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN16.

- Предлаганият за поз.4 регулиращ клапан с PN40 не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN16.

- Предлаганият за поз.5 регулиращ клапан с PN40 не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN25.

- Предлаганият за поз.6 регулиращ клапан PN40 и $k_{vs}=100$ не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN16 и $k_{vs}=120$ (t/h) “тон за час”.

- Предлаганият за поз.7 регулиращ клапан с PN40 не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN16.

- Предлаганият за поз.8 регулиращ клапан PN40 и $k_{vs}=160$ не отговаря на изискванията на Таблица 2.2 от Техническото задание – PN16 и $k_{vs}=200$ (t/h) “тон за час”.

Прогнозната стойност на поръчката по Доклад № № И - 826/11.06.2014 г. за стартиране на процедурата е **1 205 000.00 лв.**


Цената на предложението за класиране на първо място участник е в размер на **445 000.00 EUR** без ДДС (**870 344.35 лв. без ДДС**).

Настоящият протокол е съставен на 04.05.2015 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Приложения – неразделна част от Протокола:

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1. Списък на постъпили оферти | 1 бр. |
| 2. Констативен протокол | 1 бр. |
| 3. Присъствен списък | 2 бр. |

Комисия в състав:

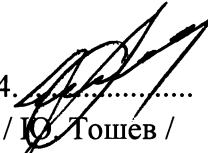
Председател: 
/ И. Караабав /

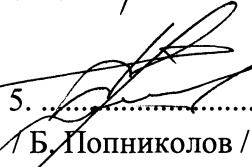
Членове:


1. 
/ С. Симеонов /

2. 
/ И. Иванов /

3. 
/ Г. Боев /

4. 
/ Ю. Тошев /

5. 
/ Б. Попниколов /

6. 
/ Е. Танкулова /



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

СПИСЪК НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ

За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на регулираща арматура”

Краен срок за подаване на оферти: 16.00 часа на 04.03.2015 г.

Отваряне на оферти 10:00 часа на 05.03.2015 г.

1. Вх. № ОП-325/04.03.2015 г. – 08:44 ч. **“СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София**
2. Вх. № ОП-326/04.03.2015 г. – 08:45 ч. **“ЕНЕМОНА” АД, гр. София**
3. Вх. № ОП-329/04.03.2015 г. – 08:51 ч. **“ЛДМ България” ООД, гр. София**
4. Вх. № ОП-340/04.03.2015 г. – 11:44 ч. **АО Объединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва**
5. Вх. № ОП-343/04.03.2015 г. – 14:54 ч. **„Inkla Trading & Engineering” GmbH, Austria**

Предал:

Специалист “ОП”, У-е “Т”.....


/Борис Попниколов/

Приел:

Р-л сектор “ЕТО”-ЕП2,.....


/Иван Карабов/

ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документи и информация в Плик 1 “Документи за подбор”, за съответствие с изискванията поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “**Доставка на регулираща арматура**”

На 05.03.2015 г., в изпълнение на Заповед № АД-574/05.03.2015 г., комисия в състав:

Председател: Иван Карабов – Ръководител сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

Членове: 1. Симо Симеонов – Ръководител група “Технологично обезпечаване и контрол”, Сектор “Експлоатация на турбинно оборудване”, Отдел “Организация на експлоатационната дейност”, Направление “Експлоатация”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

2. Иван Иванов – Ръководител група “Арматура, тръбопроводи и съдове под налягане”, Сектор “Оборудване П^{ри} контур”, Цех “Оборудване П^{ри} контур”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство – 2, Дирекция “Производство”

3. Лъчезар Тончев – Технолог група “Цифрови системи за контрол и управление”, Сектор “Управляващи и информационни системи”, Цех “Системи за контрол и управление”, Отдел “Изпълнение на ремонта”, Направление “Ремонт”, Електропроизводство 2, Дирекция “Производство”

4. Юлиян Тошев – Експерт “Инвестиционни доставки”, отдел “Осигуряване и анализ”, У-ние “Инвестиции”, Дирекция “Развитие и модернизации”

5. Борис Попников – Специалист обществени поръчки, Отдел “Обществени поръчки”, Управление “Търговско”, Дирекция “Икономика и финанси”

6. Еличка Танкулова – Началник отдел “Договорно право и дружествена собственост”, Управление “Правно”

се събра, отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Доставка на регулираща арматура**”.

I. Констатации относно наличие и съответствие на представените документи и информация:

1. Вх. № ОП-325/04.03.2015 г. – 08:44 ч. “СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София
Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е декларирал производител на стоката и страна на произход - “Магистрална Арматура”, Русия.

Участникът не е представил Сертификат удостоверяващ съответствието на декларирания производител със стандарт за системи за управление на качеството ISO

9001:2008, съгласно на т. 2.1.10.1. от Указанията за подготовка на офертата и т. III.2.1. от Обявлението за обществена поръчка.

Участникът не е представил оторизационно писмо от декларирания производител “Магистрална Арматура”, Русия, съгласно т. 2.1.10.2. от Указанията за подготовка на офертата и т. III.2.1. от Обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

2. Вх. № ОП-326/04.03.2015 г. – 08:45 ч. “ЕНЕМОНА” АД, гр. София

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката ще използва подизпълнител.

Към списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (регулираща арматура), изпълнени през последните 3 години, липсват доказателство за извършената доставка, съгласно т.2.1.2.1 от Указанията за подготовка на офертата и т. III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил всички останали документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

3. Вх. № ОП-329/04.03.2015 г. – 08:51 ч. “ЛДМ България” ООД, гр. София

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

4. ОП-340/04.03.2015 г. – 11:44 ч. АО Объединенная компания “Арматура и Насосы” ООД, гр. Москва

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

5. Вх. № ОП-343/04.03.2015 г. – 14:54 ч. „Inkla Trading & Engineering” GmbH, Austria

Комисията установи:

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката няма да използва подизпълнители.

Участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на документацията за участие и Закона за обществените поръчки.

II. Документи, които следва да се представят допълнително:

От "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София

Сертификат удостоверяващ съответствието на декларирания производител със стандарт за системи за управление на качеството ISO 9001:2008.

Документът се представя заверен с гриф "Вярно с оригинала", свеж печат, подпис от лице с представителни функции и в превод на български език.

Надлежно оформен от декларирания производителя документ, даващ разрешение за продажба (дистрибуция) на стоките.

Документът се представя заверен с гриф "Вярно с оригинала", свеж печат, подпис от лице с представителни функции и в превод на български език.

От "ЕНЕМОНА" АД, гр. София

Доказателство за извършената доставка, което се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган.

Удостоверенията се представят заверени с гриф "Вярно с оригинала", свеж печат и подпис от лице с представителни функции, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.


Документът се представя в оригинал, свободен текст, свеж печат и подпис от лице с представителни функции.

Документите се представят по правилото на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, като освен документите посочени в т. II от настоящия протокол, всеки Участник може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

III. Срок за представяне:

Срокът за представяне допълнително изисканите документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Документите трябва да бъдат представени в централно деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16:00 часа в запечатан плик с надпис: Допълнително изискани документи за открита процедура с предмет: "Доставка на регулираща арматура".

Председател: 

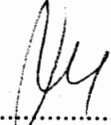
/ Иван Карабов /

Членове: 1. 

/ Симо Сименов /

2. 

/ Иван Иванов /

3. 

/ Лъчезар Тончев /

4. 

/ Юлиан Тошев /

5. 

/ Борис Попниколов /

6. 

/ Еличка Танкулова /



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в открита процедура с предмет:

"Доставка на регулираща арматура"

ОФЕРТИ

05.03.2015 г./ 10.00 ч.

Фирма: АО "ОКАН" - Русия / чрез "СЕ Специална Енергетика" и

Представител:

Представител: Цветко Петков Павлов /име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:

Представител:

Фирма:

Представител:

Представител:

Фирма:

Представител:

Представител:

Фирма:

Представител:

Представител:



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

За участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на регулираща арматура”

ЦЕНИ

29.04.2015г./09.00 ч.

Фирма: *СЕ Алциманна Енерготехника ООД/ОКАН*

Представител: *Валериан Александров*
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: *Владимир Иванов*
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/